



www.1585eislam.com

مجله اسلام

www.1585eislam.com

مجله اسلام

مجله اسلام

من ربه الله به خيرا ففعلوا الذين

سورة الفقه

[illegible]

إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

۳۴- ڈی۔ ٹکون ایسٹ : وسیعہ چاک کراچی



کشف المومنین

حقیقۃ الفقہ

حصہ اول

WWW.NAFSEISLAM.COM

ص - الانتصار للعلامة سبط ابن الجوزي رحمه الله تعالى ثم المنقح -

ت - تبیین الصحیفہ للامام السيوطي الشافعي -

خ - الخيرات الحسان للمحقق ابن حجر المكي الشافعي -

م - مناقب الامام رحمه الله الامام الوراق رحمه الله -

ک - مناقب الامام الكردي رحمه الله -

Noise Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



ادارۃ القرآن
Publishing & Distributing

ادارۃ القرآن
IDARAT UL QURAN

سے وہ خیال کے اسلئے علماء شکر اللہ علیہم نے یہ کام اپنے ذمہ لیا کہ مختلف آیات و احادیث و اقوال صحابہ و غیرہم سے تحقیق کر کے ہر ایک مسئلہ مختصر الفاظ میں بیان کر دیا کہ اس میں یہ کیا چاہئے۔ چنانچہ ایک مدت کی کوشش میں ماہیوں نے ہر ایک جزئی مسئلہ کا حکم قرآن و حدیث سے نکال کر ایک علم ہی متقل مدون کر دیا جس کا نام فقہ ہے یہ ہے حقیقت فقہ۔

تفصیل اس اجمال کی کئی امور سے متعلق ہے جسکا مختصر حال یہاں لکھا جاتا ہے اگر غور سے ملاحظہ فرمایا جائے تو بشرط انصاف معلوم ہو جائیگا کہ فقہاء نے جو کام کیا کس قدر ضروری تھا اور ان کی جانفشانیان کس درجہ قابل قدر ہیں۔

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف فصاحت و بلاغت کے اعلیٰ درجہ میں واقع ہے جس کو مخالفین نے بھی تسلیم کر لیا ہے۔ کیونکہ جب دعویٰ سے کہا گیا۔ فاتوا بسورۃ من مثله وادعوا شہداکم من دون اللہ انکم صادقین۔ تو کسی سے آنا بھی نہ ہوگا کہ ایک دو سطر لکھ کر پڑھ کر دو جو فصاحت و بلاغت میں قرآن کا جواب ہو سکے اس سے بلاغت قرآن کا معجز ہونا بدیہہ ثابت ہے اور کلام طبع کا خامیہ باوجود عام فہم ہونے کے اکثر مضامین کہیں ایسے بھی ہوں کہ خاص خاص لوگ ہی اُس پر مطلع ہو سکیں۔ اسی بنا پر کہا جاتا ہے۔ الکناۃ البلغ من التصحیح۔ کنایہ کے البلغ ہونے کی کوئی وجہ سوائے اسکے نہیں کہ اس کا پورا پورا مضمون سمجھنا خاص لوگوں کا ہی حصہ ہے یہی وجہ ہے کہ نکتہ رس اور سخن شناس علماء نے غور و فکر کر کے ایک ایک آیت کے کئی کئی معنی بیان کئے جسکا سمجھ لینا بھی ہر کسی کا کام نہیں پھر جس طرح عبارت قرآن سے مسائل سمجھے جاتے ہیں دلالت اور اشارت اور اقتضائے بھی سمجھے جاتے ہیں۔ اور اسکے سوا نظم اور معانی سے اسے مباحث متعلق ہیں کہ ان کے بیان میں خاص ایک فن اصولی فقہ مدون ہو گیا ہے۔ غرض کہ ہر کسی کا کام نہ تھا کہ ان مسائل

۳۱۸	امام صاحب کا معلقہ درس	۲۰۵	اسماء مداین امام صاحب
۳۲۳	امام متاثر معلقہ میں محدثین کو جمع ہونے پر قرآن	۲۲۱	اعتراف محدثین بعلوم امام صاحب
۳۲۸	صرف محدثین امام متاثر کی شاگردی الگ کرتے تھے	۲۲۵	امام صاحب کا ابتدائی حال
۳۴۰	اسما رتلاذہ امام صاحب	۲۱۲	محدثین کو امام متاثر کے فہم و ذکا کا اعتراف
۳۴۱	عبداللہ بن مبارک	۲۲۸	قوت حافظہ امام صاحب
۳۴۵	مسعر بن کدام	۲۲۹	امام صاحب کی حاضری جابی
۳۴۶	دیکھ این الجراح	۲۳۱	مدح کوفہ
۳۴۷	ابراہیم بن طہمان	۲۳۲	اسماء اساتذہ امام صاحب
۳۴۹	یزید بن ہرون	۲۳۲	توثیق مرویات امام صاحب
۳۵۰	حفص بن غیاث	۲۳۳	امام صاحب اپنے زمانہ میں تفسیر تھے
۳۵۲	یحییٰ بن زریا بن ابی زائدہ	۲۳۴	امام صاحب کی حدیث دانی
۳۵۳	یحییٰ بن سعید القطان	۲۵۱	امام صاحب کا امام اعظم ہونا
۳۵۴	عبدالرزاق بن مسلم	۲۵۴	امام صاحب کی تعلیم اور توقیر
۳۵۹	ہشام بن عروہ	۲۵۹	امام صاحب کا افتخار ہونا
۳۸۰	یحییٰ بن معین	۲۶۸	خوف وحشیت امام صاحب
۳۸۱	کل حدیثیں امام صاحب کے پیش نظر تھیں	۲۸۳	امام متاثر کی کثرت عدل و پراغرا اور کجا
۳۸۹	محدثین امام صاحب کے دعا گو تھے	۲۸۹	امام صاحب کے وسیع کا حال
۳۸۸	یحییٰ بن معین امام شافعی رحمہ کو مخالف کہتے تھے	۳۰۳	امام صاحب کی
۳۹۰	امام صاحب کے اجتہاد کا حال		
۳۹۸	امام صاحب کی اکبریت کے قدامت ہوتے تھے		

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين

اما بعد خیر خواہ اسلام متفقہ الی اللہ محمد انوار اللہ الخفی۔ ابن مولائی۔ مرشدی۔ مولوی حسن علی
محمد شجاع الدین صاحب قدماوی۔ کہنی خفی نقشبندی۔ قادری حشتی غفر اللہ عنہ وعلیہ السلام
وہم مرقدہ۔ اہل اسلام کی خدمتیں گزارش کرتا ہے کہ حق تعالیٰ نے انسان کو ادبی بنایا یعنی
اس عالم کے فنا ہو سکے بعد بھی باقی رہے گا اور کسی فنانہ ہوگا پھر نشاۃ انسانی کا کھوار اس عالم میں
اس طور پر ہوگا کہ اس کو جسم دیا گیا جو دو حصوں میں منقسم ہے، ظاہری اور باطنی اور ہر حصہ میں متعدد اعضا
متعدد کاموں کیلئے بنا کر باطنی پر احصاء حق تعالیٰ نے خاص اپنے تعریف میں رکھا یعنی نادری
اپنے اختیار سے کوئی کام اس حصہ کے اعضا سے نہیں لے سکتا۔ اور ظاہری حصہ کے
اعضا جو اس کام کرنے کے لئے آلات بنائے گئے ہیں کسی قدر اس کے تصرف میں دیے
گئے ہیں جن سے چاہتا ہے کام لے سکتا ہے پھر انسان کو پیدا کرنے سے جو مقصود ہو
اس مایہ شریک نہیں بیان فرمایا۔ وامتکتلت الجن والانس الا یبعدون۔ یعنی ہم نے جن و انس کو فقط

چنانچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے۔ عن معاویہ رضی اللہ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 يقول من یرد اللہ بہ خیرا ینقیہ فی الدین وانما انا قاسم واللہ لیطی رواہ البخاری فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ خدا نے تعالیٰ جس کی بھلائی چاہتا ہے اس کو دین میں سمجھ دیتا ہے۔ میں صرف
 قاسم ہوں اور دینے والا اللہ ہے۔ قسطلانی رحمہ نے لکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ
 خدا نے تعالیٰ جس کو جیسی فہم دینا چاہتا ہے دیتا ہے یعنی صحابہ احادیث سنتے تھے اور
 انے صرف ظاہری معنی سمجھ لیتے تھے اور بعض بہتیرے مسائل ان سے استنباط کرتے
 تھے۔ اسی طرح مابعد کے قرون کے علماء کا حال رہا ہے اتنی۔ قسطلانی رحمہ نے مضمون
 اس حدیث شریف سے لیا ہے۔ عن انس وابن مسعود وزید ابن ثابت رضی اللہ عنہم قالوا قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نصر اللہ عبد اسمع مقاتلی قوعا با وحفظہا ثم اواہا الی من لا یسمعہا فرب حامل
 فقہ غیر قصیدہ ورب حامل فقہ الی من ہو افقہ منہ رواہ احمد وترمذی والبوداؤد وابن ماجہ وغیرہم کذا
 فی کنز العمال یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خدا تعالیٰ تو مانہ رکھے اس منبرہ کو جس نے
 میرے اقوال سنے اور یاد رکھ کر ان لوگوں کو پہنچایا جنہوں نے سنا نہیں کیونکہ بہت روایت
 کرنے والے بھیدار نہیں ہوتے اور بعض بھیدار تو ہوتے ہیں مگر جنکو وہ پہنچاتے ہیں
 ان میں ایسے بھی لوگ ہونگے جو ان سے افقہ ہوں۔ اور وارثی کی روایت میں ہے کہ
 فرب حامل فقہ ولافقہ له جس کا مطلب یہ ہے کہ اکثر روایت کرنے والوں کو یعنی محدثین
 کو سمجھنے سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اس سے مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر ہے
 کہ محدثین کا اتنا ہی کام ہے کہ روایتیں فقہا کو پہنچادیں تاکہ وہ غرض و فکر کے مفید مضامین
 نکالیں جن سے راویوں کی سمجھ قاصر ہو کیونکہ جمیع مالہ و ما علیہ کی رعایت کرنی ہر راوی کا کام نہیں
 جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے۔ عن الحسن بن سلاقل قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم بہت علماء الرعاۃ وجمہ السہا الروایۃ رواہ ابن عساکر اور مختصر کتاب المنیر
لاہل الحدیث۔ تصنیف حافظ ابو بکر خلیل بند اوی رحمہ میں لکھا ہے دروی ہا سناد
الی علی ابن موسی الرضی من جہدہ من آباءہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کونوا رواۃ و
کونوا رواۃ یعنی اہل بیت کی اسناد سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی
علیہ وسلم نے کہ تم سبھ حامل کرو روایت کرنے والوں میں مت چو۔ غرض کہ متعدد روایات
سے ثابت ہے کہ مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف روایت حدیث نہیں بلکہ
احادیث میں غور کرنا اور فقہوں کو پہنچانا ہے جن کا کام یہ ہے کہ جیسی جیسی مرزوق میں
آئیں وہ ہر امر کی رعایت کر کے ان احادیث سے استنباط سائل کیا کریں۔

ہر راوی حدیث کو فقیہ اس وجہ سے نہیں کہہ سکتے کہ نہ لغت کی رو سے اللحاق اس
لفظ کا اونپر ہو سکتا ہے نہ اصطلاح اور عرف شرعی سے اسلئے کہ فقہ کے لغوی معنی شق
و فتح کے ہیں جیسا کہ علامہ زعفرانی نے فائق میں لکھا ہے۔ الفقہ حقیقۃ الشق و الفتح
والفقہ العالم الذی لیشق الاحکام و یفتیش عن حقائقہا و یستخرج ما متعلق منہا یعنی فقہ کے
اصلی معنی شق و فتح کے ہیں اور فقیہ اس عالم کو کہتے ہیں جو احکام میں سورتگافیا کے
انکے حقائق کو معلوم کرے اور شکل اور متعلق امور کو کھول دے اتہی چونکہ راوی کو نہ
شق احکام سے تعلق ہے نہ فتح متعلقات سے غرض اسلئے وہ فقیہ نہیں ہو سکتا
اور جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لفظ کا اللحاق فرمایا ہے وہاں یہ بھی
تصریح فرمادی کہ بہتر ہے راوی فقیہ نہیں ہوتے جس سے صاف معلوم ہو گا کہ ہر
محدث کو فقیہ نہیں کہہ سکتے پھر اسکے بعد خاص طور پر فقہا کی تعریفیں کیں چنانچہ
جامع الصغیر میں ہے۔ قال البیہقی صلی اللہ علیہ وسلم ان لكل شیء دعامة بذالذین الفقہ و فقیہ
دعامة و

واحد شد علی الشیطان من العن حاجب یعنی ہر چیز کے لئے ایک ستون ہے جہاں اس کا
 مدار ہوتا ہے اور اس دین کا ستون فقہ ہے اور ہر اعدا بد شیطان پر ایسے سخت نہیں جیسے
 ایک فقیہ اُس پر سخت اور سرکوب ہے اسکے سوا الجہت سی حدیثیں فقیہ کی تعریف اور زینت
 میں وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین میں فقہا ممتاز اور مدارج عالیہ سے ہر فراز
 ہیں کنز العمال کی کتاب الطہارۃ میں یہ روایت ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔ مجاہد
 کہتے ہیں کہ ایک روز میں اور عطا اور طاؤس اور عمرہ رحمہم اللہ شربیتے ہوئے تھے
 اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نماز پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص نے اگر پوچھا کہ جب
 میں پیشاب کرتا ہوں تو ار دافق یعنی منی نکلتی ہے کیا اُس سے غسل واجب ہوتا ہے
 میں نے کہا کہ کیا وہی ار دافق نکلتا ہے جس سے بچہ پیدا ہوتا ہے کہا ہاں میں نے کہا
 جب تو غسل واجب ہے وہ شخص اتنا لڑ پڑتا ہوا چلا گیا۔ ابن عباس نے جلد نماز
 سے فارغ ہو کر عکوفہ سے کہا اُس شخص کو بلا لاؤ چنانچہ جب وہ آیا تو پہلے ہم سے پوچھا
 کیا تم نے قرآن سے فتویٰ دیا ہم نے کہا نہیں۔ فرمایا حدیث سے ہم نے کہا نہیں
 فرمایا صحابہ کے اقوال سے ہم نے کہا نہیں پھر فرمایا آخر کس کے قول پر فتویٰ دیا میں نے
 کہا اپنی رائے سے۔ یہ سنا کر فرمایا لذلک یقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقیہ واحد
 شد علی الشیطان من العن حاجب یعنی اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے
 ایک فقیہ شیطان پر ہر اعدا بد سے اشد ہے پھر اس سائل سے پوچھا کہ پیشاب کے بعد
 جو چیز نکلتی ہے اُس کے نکلنے وقت تمہارے دل میں شہوت یعنی عورت کی خواہش ہوتی
 ہے کیا نہیں۔ فرمایا اعضا میں استرخا یعنی ڈھیلا پن پیدا ہوتا ہے کیا نہیں۔ فرمایا اس
 عورت میں عورت و عورت ہارنے کا فی ہے۔ انتہی۔ ابن عباس نے جب دیکھا کہ اُن

کے نقطہ پر ان محدثین کو دھوکا ہوا اور صرف ظاہری معنی پر انہوں نے فتویٰ دیا اور
 علت غل پر غور نہیں کیا تو سمجھ گئے کہ ان میں کوئی فقیہ نہیں اگر فقیہ ہوتے تو علت
 غل کی تشخیص ضرور کرتے پھر جب دیکھا کہ علت غل یعنی خرچ منی کے لوازم
 نہیں پائے جاتے اس لئے فتویٰ دیا کہ وہ منی ہی نہیں۔ اس وجہ سے غل بھی
 واجب نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ فقیہ کی جو تعریف و توصیف احادیث
 میں وارد ہے اس کو اعلیٰ درجہ کی سمجھ اور روشگافیاں درکار ہیں اور مجاہد اور عطا
 اور طاؤس اور عکرمہ جہم الشرجیہ کا بر محدثین کو جو تقریباً کل محدثین کے ساتھ
 اور سلسلہ اسانذ میں ہیں) فقیہ نہیں سمجھا۔ اس وجہ سے انہوں نے علت کی تشخیص
 نہیں کی اور کمال افسوس سے فرمایا کہ اسی وجہ سے کہ فقیہ اور مجاہد اور لوگ بہت کم
 ہوتے ہیں اور کم فہم فتویٰ کے لئے ظاہری نصوص کو کافی سمجھتے ہیں (حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فقیہ کی تعریف کی کہ شیطان کے مقابلہ میں وہ ہزار ماہر ہو
 بہتر ہے اس لئے کہ شیطان کا مقصود اصلی یہ ہے کہ خلاف شرع لوگوں نے
 کام کرائے اور یہ چارہ عابد کو عبادت میں اتنی خدمت کہاں کہ معافی نصوص
 اور مواقع اجتہاد میں غور و فکر کر کے آپ ایسا حکم دے کہ خدا و رسول کی مرضی
 کے مطابق بھیجے محدثین کو ضبط اسانید اور تحقیق رجال وغیرہ فنون حدیث کے
 اشتغال میں اس کی نوبت ہی نہیں آتی۔ یہ تو خاص فقیہ کا کام ہے کہ ہر مسئلہ پر تمام
 آیات و احادیث متعلقہ کو پیش نظر رکھ کر اپنی طبیعت و قیاس سے کام لیتا ہے انہیں
 روشگافیاں کر کے کوشش کرتا ہے کہ شارع کی مرضی معلوم کرے۔ کسی نے کیا
 خوب کہا ہے ہر روئے و ہر کارے۔ جامع تہذیبی میں یہ روایت ہے

من مہرۃ رفیع قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خصلتان یا مجتمعان فی منافق حسرت
ورفتہ فی الدین یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دو خصلتیں منافق میں نہیں جمع
ہوتیں مائل فیہ لہذا اختیار کرنا اور رفتہ فی الدین یعنی دین کے معاملات و مسائل میں سمجھ
اور جامع اصحیحوں یہ روایت ہے قال البنی صلی اللہ علیہ وسلم افضل العبادۃ القلوب
عن ابن عمر رضی عنی تمام عبادتوں میں افضل فقہ ہے اس سے محدثین اور فقہاء کافرق
اور ہر ایک وجہ سے بھی معلوم ہو گئے کہ محدثین کا کام صرف احادیث کی حفاظت ہے
صحیح حدیثین تلف نہ ہوں اور کسی دور کے کلام حدیث نہ بن جائے اور فقہاء کا
کام ان احادیث غلوں میں غرض و فکر کرنا ہے۔ ملاحظہ فرماں رجال سے واضح ہو کہ
محدثین سے اپنی خدمت اور فرائض منصبی جس خوبی اور عمدگی سے ادا کئے۔
اُس کی نظیر کوئی امت میں مل سکتی ہے نہ اسلامی کسی دور کے فرقہ میں۔ لکن ظاہر
قویٰ دیانت۔ تورع صدق جفا کشی وغیرہ ضروریات اس درجہ کو پہنچے ہوئے
تھے کہ اُپر اطلاع ہونے کے بعد ہر منصف مزاج بے اختیار ہی کہے گا کہ
جن احادیث کو محدثین مائل سنت و جماعت نے صحیح کہا ہے بے شک وہ صحیح
ہیں۔ اصل سبب اس کا یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت ایسے
طور پر منظور تھی کہ اصلی دین شیطانی تصرف سے محفوظ رہے اور جس طرح دوسرے
ایمان میں آسانی کتابوں اور اقوال و احوال انبیاء میں تحریفیں ہوئیں اس میں نہ ہونے
پائیں۔ اس لئے ہر زمانہ میں لاکھوں مسلمانوں کو توفیق دی کہ قرآن شریف پڑھا یاد رکھ لیا کریں
چنانچہ اس عجیب ترین نظام پاک ہم تک ایسا پہنچا کہ اس میں ملک افغان کی غلطی
اور تحریف کا بہرہ نہ تو کیا قیامت کے بھی خیال نہیں آ سکتا۔ اسی طرح چلنے والی مہل

علیہ وسلم کے کلام کی حفاظت کے لئے ان حضرات کو پیدا کیا جن کے تاریخی حالات
 دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے ان حضرات کو فقط
 حفاظتِ امارتِ نبویہ کے واسطے پیدا کیا تھا اور بتے ضروری امور اس سے
 متعلق تھے سب اُنکے حق میں ایسے کروئے جیسے فطرتی اور طبیعی امور ہوا کرتے
 ہیں چنانچہ ان حضرات کی سعی سے امارتِ نبویہ مخالفینِ اسلام کے تصرفات سے
 محفوظ رہ کر اصلی اور صحت کی حالت پر ہم تک پہنچیں۔ ہر چند تیسرا سو سال کے
 عرصہ میں ہر ملک اور قوم میں بڑے بڑے انقلاب واقع ہوئے ملاحظہ اور زنگوں
 نے بہت کچھ کوشش کیں کہ دینِ محفوظ نہ رہے اور عموماً مسلمانوں کے احوال میں
 تغیر آگیا۔ اور ہر زمانہ میں ان حضرات کو دیکھیاں دی گئیں تو ہمیں و تذلیل کی گئی مگر انہوں
 نے اپنے استقلال کو نہ چھوڑا اور جس طرح اہم سالاہ کے علاوہ بغیر کر تے تھے
 جس کی خبر حق تعالیٰ نے دی ہے فویل الذین یکتبون الکتاب بایدیم ثم یقولون ہذا
 من عند اللہ ثم یروہنا قلیلاً ان حضرات نے اس کا خیال تک آنے نہ دیا۔
 اور جس طرح اس زمانہ کے بعض اہل علم طمع و نیوی یا توہین و تذلیل کے خیال
 سے معنوی تحسین بغیر کر کے قوم میں رسوخ حاصل کرنا چاہتے ہیں انہوں نے
 نہیں کیا بلکہ اکثروں نے اسی وجہ سے قصداً غرور و فساد اختیار کیا کہ طمع و نیوی یا نیوی
 توہین کی ناشائستہ حرکت کا باعث نہ ہو جائے۔ آج کل جو دیکھا جاتا ہے کہ
 ہر طرف سے علماء پر حق ناحق اعتراضوں کی بوچھاڑ ہے جسکے نتیجہ میں ہر کونسا ہے
 کہہ دیتا ہے۔ ہمارا کونسی کہتا ہے کہ قوم کو انہی لوگوں نے تباہ کیا اسلئے کہ اُنکے
 فائدہ کے مسئلے (مثلاً ربا و خاری کی علت۔ عورتوں کو جہنمی مردوں کے ساتھ

مسل حمل کی اہانت وغیرہ امور) ان کو یہ لوگ نہیں بتلاتے حالانکہ دنیوی ترقی اور
 آمائش ان امور سے متعلق ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ عربی خصوصاً دینی علوم پڑھا کر
 یہ لوگ مسلمانوں کو بوقوف اور مغلس بناتے ہیں پھر ان کے القاب و خطاب ایسے
 ایسے تراشے جاتے ہیں (مثلاً ملائے قل اعوذئے وغیرہ) جن کے سُننے سے
 غیر دار آدمی کبھی مولویت کا نام نہ لے سکے چنانچہ اسی وجہ سے بعضوں کو ڈاکی
 قمر کرنے اور ترکی ٹوپی بلکہ کوٹ پٹکون پہننے کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ کوئی ملا
 نہ سمجھے۔ اس زمانہ کے اکثر مولوی توجہ فقروں سے اتنے گھبرائے کہ وضع بدل
 ڈالی۔ اور ان حضرات کو دیکھتے کیسی کیسی ذلتیں اور آفتیں انہوں نے اٹھائیں اور
 ادنیٰ بات پر قید کئے جاتے تھے ان کو سربازار کوڑے مارے جاتے تھے
 یہاں تک کہ قتل کئے جاتے تھے جن کی ہزار ہا نظیریں کتب سیر و تواریخ میں
 موجود ہیں۔ باوجود اسکے نہ ان حضرات نے کبھی اپنی وضع بدل نہ مولویت کو پھیلایا
 بلکہ عام مجلسوں میں بالاعلان احادیث کو صاف صاف بیان کر دیتے خواہ قوم اپنے
 حق میں ان کو مفید سمجھے یا مضر۔ اور جس طرح ہر سکھ شہر شہر ان کی اشاعت کرتے
 کہیں نہ ہو ستر اشاعت دین میں جو مصیبتیں پیش آئیں ان کو سربایہ عزت اُٹھ
 سکتے تھے ان کو اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہر امر میں پیش نظر رہتی تھی
 وہ جانتے تھے کہ خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑی بڑی مصیبتیں عیسائی پڑی ہیں
 جب ہم دیکھتے ہیں کہ احادیث میں ایسی حدیثیں بھی بکثرت ہیں جن پر عمل کرنے سے
 مرد و عورت نجات ہے۔ اور تقاضائے طبیعت ہے کہ اس قسم کے امور کو
 اور ان کے پیلانے والوں کو آدمی دشمن سمجھتا ہے اور تاریکوں سے ثابت ہے۔

کہ علماء اکثر قوم کے ہاتوں اقسام کی سختیاں اٹھایا کئے اس سے جتنی طور پر ممکن ہو سکتے
 ہیں کہ فن رجال میں جس قدر اوصاف ان حضرات کے لکھے گئے ہیں وہ سب
 صحیح ہیں کیونکہ ان میں تقویٰ تین صدق راستہ بازی خوف خدا وغیرہ ہوتے آتے
 آخری زمانہ کے بعض مولویوں کی طرح وہ بھی ہاں میں ہاں ملاتے اور کم سے کم تھا تو ضرور
 کرتے کہ جو روایتیں نفع دینوی کے مانع ہیں ان کو شائع ہی نہ کرتے۔ لیکن انہوں نے
 ایسا نہیں کیا بلکہ خدا و رسول کے احکام پہنچانے میں نہ عزت کی پروا کی نہ جان و
 مال کی اور جس طرح معاملہ سے انہیں حدیثیں پہنچی تھیں بلا کم و کاست پہنچا دیں۔
 اب اگر کوئی شخص اپنے ہر قیاس کر کے کہے کہ محدثین کے تقویٰ اور زہاد و ضبط
 اور جفاکشی وغیرہ کی حد سے زیادہ تھے بعض جو فن رجال میں لکھی گئی وہ صحیح نہیں بلکہ
 کہ جہد و ایت درایت کے خلاف ہو وہ قابل تسلیم نہیں اتنا اس کا علاج نہیں بیجا
 میں اقسام کی طبیعتیں ہیں بہت ترے طبیعتوں میں تسلیم کا مادہ ہی نہیں ہوتا۔ اس پر کمال دلیل
 یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صدق راستہ بازی معجزات و غیرہ بڑے بڑے شمس تھے
 جس کی شہرت سے دور و دور کے قبائل جوق جوق اگر مشرف باسلام ہوتے تھے
 مگر نزدیک واسے بہتیرے ایسے بھی تھے کہ ان کو جنبش ہی نہ ہوئی اور ان مشاہدات کہ
 بھی حدایت کے خلاف سمجھ کر نہ مانا اس طبیعت کے لوگوں نے کسی بات کی تسلیم کی کیا توقع
 اگر یہاں یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ مسلمان دینی حیثیت سے روایت حدیث
 کی تصحیح کا مدار درایت پر رکھ سکتا ہے یا نہیں ہمیں قرآن و حدیث اور عقل سے سنا
 طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ خدا کے کلام میں کذب کا احتمال ہے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم کے کلام میں اس وجہ سے خدا و رسول کے کلام میں جو خبریں تفریق و تباہی

کی یاد دوسرے عالم کی مذکور ہیں اگر خلاف عقل ہی ہوں تو دینی حیثیت سے اُن کا تسلیم کرنا
مسلمان کا فرض ہے۔ ان خبروں کو اگر کوئی اس لحاظ سے کہ درایت کے مخالف
ہیں نہ مانے اور تاویل میں کر کے اُن کا مطلب ہی دوسرا بنا دے تو یہ بھی
جائز ہے کہ اُس نے نہ خدا کو خدا سمجھا نہ رسول کو رسول ایسے لوگوں کا دعویٰ اسلام دینی
حیثیت سے بلا دلیل ہوگا۔ البتہ قومی حیثیت سے ضرور قابل قبول ہے
کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں منافق موجود تھے جن کو
خود حضرت کی نبوت سے الی انکار تھا جس کو حضرت بھی جانتے تھے اور قرآن
میں بھی اُن کا حال بیان کیا جاتا تھا اور جو دوسرے مسلمان ہی سمجھ جاتے تھے
تو اس آخری زمانہ میں ایسے لوگوں کو مسلمان سمجھنے میں کیا نال۔ بہر حال کوئی مسلمان
اسلامی حیثیت سے خدا و رسول کے کلام کے مقابلہ میں درایت کا نام نہیں لے سکتا
نہ یہ احتمال کہ شاید راویوں نے کوئی ات اپنی طرف سے ملا دی ہوگی سو وہ
بھی قابل توجہ نہیں۔ اس لئے کلام اُن روایتوں میں ہے جگہ وہ راوی ہیں۔
جنہوں نے دین کی مخالفت اپنے ذرائع اور حدیث کے ہم غیر نے اُن کے
صدق و عدل پر گواہی دی کیا ان اکابرین کے صدق و دیانت کے معروض
مسلمان کو اُن کی روایتوں کے صدق کا قن غالب بھی نہ ہوگا؟

اب غور کیا جائے کہ مولوی شمس العلماء مثل ما ہے نے لکھا ہے کہ راویوں کی حرج و
تعذیل سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ خبر دی گئی فی نفسہ وہ ممکن ہے یا نہیں اگر ممکن
ہی نہ ہو تو راوی کا ہر حال میں کلام اور امکان ہی کو ناسخا دینی یعنی اگرچہ کلام خبیث ہو
مگر عاقلانہ کلام وہ ہو بھی تو اسی چیز کے موجود ہونے کی خبر درایت قابل تسلیم نہیں

اگرچہ ہادی اُس کا عادل ہو) سو یہ قاعدہ کس قدر غلات عقل بہت۔ اس قاعدہ کی
 بنیاد پختہ سے واقعات جو مشاہدہ سے ثابت ہیں جو اسے ثابت ہو گئے کیونکہ
 عادتیں زمان و مکان بلکہ اشخاص کے لحاظ سے مختلف ہو کرتی ہیں۔ تجربہ سے
 اور الہام کی تصریح سے ثابت ہے کہ ہم اللہ از ہر قاتل ہے جو کہ شرف نفس جانتا ہے
 کہ جسے جسے لوگ موجود ہیں کہ انہوں نے اُس کے کھانے کی عادت کر لی ہے اور
 روزانہ تخمیناً ایک ایک تولہ کھاتے ہیں اور چھ ماہ سے غرض اُس کی انگوٹھی بھی ہوتی ہے
 چند سو ڈالہ واقعہ ہے کہ ایک ایک تولہ ایک ایک معلقہ میں جس کا قطر تخمیناً
 میں گولہ گا اس پر پتھر لگاتا تھا کہ اس شکل پر آباد رہے۔ یعنی اُس کا سر زمین کی طرف
 اور صرف معلقہ کو سر کرتے ہوئے اس شکل پر آباد کرتی تھی اور نصف سے زیادہ حصہ اُس
 پر رہے ہوتا تھا کہ اُس شخص پر غیب کی سہارے کے معلق اور معروض ہوتی ہیں
 رہتا تھا مالا لنگ مادۃ لکھتھا تھا۔ یہ کہ آدمی ہوا میں غیب کی سہارے کے
 معلق رہے اور اُس کی کشتی زمین سے نہ گری۔ اس میں شک نہیں کہ جب
 اس واقعہ کا قریب ہوا تو اُس کے گاہک نے اُس کی کول علت ضرور ہوگی۔ مگر کلام ہمیں
 کہ قبل مشاہدہ یہی کام ہوا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہے کہ لوگ بعرف زر کہ شیر جوق
 جوق اُس کے دیکھنے کیلئے جاتے تھے اس وقت حیدر آباد میں دور دریاں الہی موجود
 ہیں کہ کمر کے نیچے اٹھا ہوا اتصال اس درجہ ہے کہ اگر عباد کے جانیں تو ایک سرور
 ہلاک ہو جائیگی۔ اس قاعدہ کے مطابق اس مشاہدہ کی بھی تکذیب لازم ہوگی۔ یہ کہ عادت
 ایسے آدمیوں کا وجود نہیں ہو سکتا اُس کے موافق بلکہ سبب یا نظیریں مل سکتی ہیں کہ عادت
 خاصہ تیرہ چیزیں وجود میں آتی ہیں۔ اگر عادت عادت امور کی بغیر جس جھوٹ محمد

لجائیں تو فن تاریخ اور اخبارات میں عجائبات اور نادرد خبریں جو تلاش کر کے بہم
 پہنچائی جاتی ہیں سب فضول اور تصحیح اہل قلوب کی جائیں گی حالانکہ آدمی فطرۃً ایسی خبروں کا
 مشتاق رہتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قاعدہ مذکورہ خلاف فطرت انسانی ہے
 اس سے بڑھ کر سینے کے دنیا میں ہزار ہا مادر زاد اندھے اور بہرے ہر لگائے
 روشنی اور اقسام کے رنگ اور حزن و حال اور خط وخال اور بھارت کی خوبیاں
 اور دلکش نعمات اور سماعت کی دلفریبیاں بیان کی جائیں تو ان کا بھی یہی جواب ہوگا
 کہ یہ امور امکان سے خارج ہیں کیونکہ عقل انہی چیزوں کا ادراک کر سکتی ہے
 جبکہ احساس کسی ہوا ہو اور چونکہ ان امور کا احساس اندھوں اور بھروسوں کو ہونا محال ہے
 اسلئے یہ امور ان کے نزدیک عادتہ بلکہ عقلاً ہر طرح سے محال ہیں اس قاعدہ کی تردید
 چاہیے کہ یہ سب خبریں جمع ہو جائیں مالا لنگہ کوئی مائل اس کو گوارا نہ کرے گا۔
 ہرگز یہ بات کتاب العقل میں بالتفصیل لکھی ہے جس پر عقل بھی گواہی دیتی ہے کہ ہمارے
 نزدیک جو چیز محال ہو یہ ضرور نہیں کہ وہ واقع میں بھی محال ہو۔ جب محال عقلی کا
 یہ محال ہو تو محال عادی کس شمار میں۔

اہل حکمت جدیدہ خبر دیتے ہیں کہ آفتاب زمین سے دس لاکھ حصوں سے بھی زیادہ
 بڑا ہے اور اس کو ہر ہر وقت اپنی طرف کھینچتا رہتا ہے۔ مگر زمین بھی اس کو اس قدر
 سے دفع کرتی ہے کہ اس کی کچھ چل نہیں سکتی پھر اس کے ساتھ ہی زمین اس کو
 اس قوت سے کھینچتی بھی ہے جس قوت اور زور سے آفتاب کھینچتا ہے۔
 مالا لنگہ دس لاکھ اتھ کے فاصلہ سے اُرتی چڑیا کو بھی نہیں کھینچ سکتی۔ انصاف سے
 جائز ہے کہ کسی کی درایت اس خبر کی تصدیق کر سکتی ہے اگر سرسید صاحب نے اس کو

مان ہی لیا۔ اور اسی بنا پر ایک رسالہ لکھ ڈالا کہ آسمان کوئی چیز نہیں مادہ جہاں پہلا
قرآن میں آسمان کا ذکر ہے تاویل میں کر ڈالیں معلوم نہیں ماہوں نے یورپ کے
کسی مدرسہ میں تعلیم پا کر آلاتِ رمزیہ وغیرہ سے اس مسلک کی تحقیق کی تھی تاقلید
مذہب اختیار کر لیا تھا یا کسی مصلحت سے برائے نام قائل ہو گئے تھے مگر
ایک گروہ کثیر نے تو صرف سرسید صاحب ہی کی تقلید کی اور ہم قیما جاتے ہیں کنگی
دراست ہرگز اس کو قبول نہیں کر سکتی باوجود اسکے اُن پر الزام نہیں لگایا جاتا کہ مذہب
دراست ایسی باتیں کیوں مانی جاتی ہیں۔ پھر اگر مسلمانوں نے اس قسم کے مور میں
اپنے ائمہ کی تقلید کی تو اوپر کیوں الزام لگایا جاتا ہے اہل حکمت جدیدہ بھی خبر دیتے
ہیں کہ ہر سال ہم ایک بار اُنہیں کروڑوں روپے کی ثوابت کے نزدیک ہو جاتے ہیں اور پھر
ہر چھ مہینے کے بعد اُنہیں کروڑوں روپے کے دور ہو جاتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ ہر شخص
شخص برس کے بارہ مہینے ہر ستارہ کو ایک ہی مقدارِ جسامت پر دیکھتا ہے۔ نہ ہی
اُن کی جسامت میں کمی و زیادتی محسوس ہوتی ہے نہ باہمی فاصلوں میں تفاوت
اگر سو پچاس میل کے فاصلہ پر یہ خیال کیا جائے تو طومار کرنا آدمی قبول بھی کر سکتا ہے۔
اُنہیں کروڑوں میل کا فاصلہ پہلے خیال کیجئے اُس کے بعد ہر ستارہ کی جسامت محسوس
نظر ڈال کر عقل سے کام لیجئے کہ کیا اتنی جسامت محسوسہ والی چیز اُنہیں کروڑوں میل
دور ہونے کے بعد بھی نظر آسکتی ہے یا نہیں۔ ہر شخص کی عقل گواہی دے گی
کہ یہاں امکانِ عادی تو کیا امکانِ ذاتی بھی نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کی نظریہ حکمتِ مجیدہ
میں کثرتِ تسلطی میں مگر اُن کی تصدیق کرنے والوں کو کوئی نہیں پوچھتا معلوم نہیں
مسلمانوں نے کیا تصور کیا ہے کہ ہر حصہ ہی نفلہ جسامت بنائے جاسکتے ہیں

غرض کہ درایت کوئی قابل وثوق چیز نہیں روایت اور درایت کا موقع ہو تو قوی
روایت کو ماننے کی ہر سلمان کو ضرورت ہے اور درایت سے اُس کا گونا
گونا کیا ہے کہ اکابرین جمعہ ٹھے تھے اور دین اسلام محمدؐ کی تعلیم کرتا ہے۔ نعوذ
باللہ من ذلک۔

جو لوگ درایت کے مقابلہ میں روایت کو جمعہ ٹی قرار دیتے ہیں انکو آخرت سے
پہلے اسی عالم میں شرمندہ ہونا پڑتا ہے چنانچہ بعض فلاسفہ نہایت بے جا
دعویٰ انسانی اور عالم روحانی کا انکار کر گئے تھے مگر بفضل تعالیٰ مسمریم سے وہ مسئلہ
بلور سے طور پر ثابت ہو گیا۔ اگرچہ مسمریم زکام ذکر کیا ہے بے موقع ہے مگر چونکہ مسئلہ
درایت پیش ہے اور مسمریم کے ضمن میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ درایت میں اکثر
خطا ہوا کرتی ہے اسلئے مختصر طور پر اُس کا ذکر چنداں نامناسب نہ ہو گا۔

کتب مسمریم میں لکھا ہے کہ ڈاکٹر انتونی مسمریم ۱۸۳۳ء میں یورپ میں پیدا ہوا
اُسکے خیال میں بیات میں کہ عالم میں ایک رقیق مادہ ضرور ہے جس کی حرکت سے
اجسام فلکیہ ایک دوسرے میں اور زمین میں تاثیر استدیما کر سکتے ہیں چنانچہ ایک شہر
کی کوشش میں یہ ثابت ہوا کہ آدمی اپنی آوت مقابلیسی کا اثر ڈاکٹر بیوش کر سکتا
ہے جس سے شخص مہول جبہ اثر ڈالا گیا غیب کی باتیں ماننے لگتا ہے اور
بوجودیکہ شخص مہول اس عالم سے ایسا بیخبر ہوتا ہے کہ اگر اُسکے کان کے
ایس لینچ کی آواز کی جگہ تو کبھی اسکو خبر نہیں ہوتی۔ مگر حال اُس سے جو کچھ پوچھا
جائے فوراً اُس کا جواب دیتا ہے۔

ڈاکٹر بیوش نے یہاں سے کہ سماعت باوجود مہول ہونے کے کام کرتی ہے۔

مسمریم سے روحانیت کا ثبوت

اور درایت یہ بھی قبول نہیں کر سکتی۔ کہ اس کی سماعت کسی کی جسٹس اور جسٹس سے بڑے صدمہ کا اور آواز کا اسپرکچہ اثر نہ ہو اور ایک شخص کی کہتے ہیں کہ اس نے لے۔ اور یہ بھی قبول نہیں کر سکتی کہ بہوش شخص بھٹل سوال کا فوراً ایسا جواب دے کہ کامل بہوش والا اس سے عاجز رہے۔

لکھا ہے کہ اس کے امور غیبیہ کے انکشاف کی کیفیت ہوتی ہے کہ کلین اس کی نظر کے سامنے سے اٹھ جاتے ہیں بھٹل مندق میں اگر خط رکھا ہوتا پڑھ لیتا ہے۔ اگے مردوں اور اگلے زمانہ کے لوگوں کی حالتیں اس طرح بیان کرتا ہے کہ گویا ان کو دیکھ رہا ہے اور جس طرح گندی ہوتی جیسے بتاتا ہے اسی طرح آئندہ کی باتیں بھی بتاتا ہے جس غائب کا حال اس سے پوچھا جائے فوراً کہہ دیتا ہے کہ وہ فلاں شہر میں ہے۔ اور یہ کہہ رہا ہے۔ اگر کسی بیمار کا حال اس سے پوچھا جائے تو اس کی بیماری کے اسباب و علامات و علل یہ بتائیں بیان کر دیتا ہے فرمے کہ اس کے پاس اس قدر تیز ہو جاتے ہیں کہ ان کے احساس و عقلیں مالک ہوتا ہے۔ اس قسم کے کئی حالات کی تصدیق فرمیں کہ وہ ان کے سوجھ بوجھ میں کو مستفوں سے اپنے ذاتی اور دوسرے وار کے نامی و فامی کو کچھ تجربوں سے نقل کیا ہے۔

اب دیکھئے کہ درایت اسکو ہرگز قبول نہیں کر سکتی۔ کہ انہیں جلدیوں اور غم کا کام کرتی ہو۔ اور اس کو مان سکتی ہے کہ مندق کا بہرہ کشف حاصل ہو اور اس کا خط پڑھ لیتا اور اس سے کچھ باتیں بھی کہیں کہیں نہیں۔ اور یہ بیان سکتی ہے کہ گزشتہ لوگوں کی جو حالت پوچھے اسے لوہریاں کرے

جیسے کوئی دیکھ کر کہ رہا حالانکہ جب وہ شخص ہی معدوم ہو گیا تو اس کی حالتیں کیسی
 اور حالتیں بھی کونسی جبکہ زمانہ نے منقہ چستی سے مٹا دیا اور خود بھی مٹ گیا۔ اب
 بغیر مادہ معدوم کے اور کون چپینہ ہو سکتی ہے جو ان کو محسوس کر اُسے حالانکہ
 وہ محال ہے اور درایت یہ بھی قبول نہیں کر سکتی کہ آئندہ ہونے والے اشیاء کا
 کوئی مال بیان کرے اسے کہ قتل کی رو سے جب تک مادہ میں قابلیت نہ پیدا
 ہو کوئی چپینہ وجود میں نہیں آسکتی پھر جب کسی چپینہ کا مادہ ہی نہ ہو وجود میں نہ آئے
 تو اس کا وجود کہاں اور احوال کیسے۔ بہر حال ان تمام امور پر غور کرنے کے بعد
 یہ ضرور کہنا پڑے گا کہ ہماری درایت ہرگز قابل اعتماد نہیں ہو سکتی پھر کسی چپینہ پر
 اعتماد کر کے خدا و رسول کی خبروں کی تکذیب کرنی کس قدر بعید از عقل ہے
 خصوصاً ایسی حالت میں کہ ایمان کا دعویٰ بھی ہو۔

اس آخری زمانہ میں معجزات اور کشف و کرامات جو نہیں مانے جاتے تھے
 اُس کی وجہ یہی تھی کہ حکمت جدیدہ نے درایت کو ان امور کی تصدیق سے
 روک دیا تھا۔ اب چونکہ ائمہ حکمت جدیدہ یعنی اہل امریکہ و یورپ نے بھی اُس کی
 اعجازت دیدی ہے اسلئے حکمت جدیدہ کے مقلد مسلمانوں کو چاہئے کہ
 نہایت مسرت اور کشادہ دلی سے خدا و رسول کی خبروں پر پورا پورا ایمان لائیں
 اور جو باتیں اس خیال سے کی جاتی تھیں کہ عقلی طور پر ان امور کا ثبوت نہیں ہے چھوڑیں
 حکمت جدیدہ میں روح انسانی یا نفس نامیہ نظر نہ آنے کی وجہ سے ادراک کا کل
 کا زمانہ دماغ ہی کے تغویض کر دیا گیا تھا۔ چنانچہ فن فزیالوجی و غیب میں نصیح
 کی گئی ہے کہ ادراک دماغ ہی کو ہوتا ہے۔ مگر منیر یزید نے اسکو دہرہ دم بہرہ کر دیا

اس سے ریوری رنٹ پالس صاحب نے کہا ہے کہ مرنے کی شبیہ جگہ
 منطبع ہوتی ہے تو عروق ناظرہ داغ کو اُس پر مطلع کرتی ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ
 آدمی کا بھیجا مدرک ہے اور اُس کا ادراک عروق ناظرہ کی خبر دے رہا ہوتا ہے
 سو وہ صحیح نہیں۔ اسلئے کہ ایسے کلام نہیں کہ معمولی مسمریزم کو ادراک ضرور ہوتا ہے
 کیونکہ وہ حامل کا کلام سمجھتا ہے اور غیب کی باتوں کو دریافت کر کے اُسکا اسیا
 دیتا ہے کہ کوئی اعلیٰ درجہ کا قتل پر پوشیا رہی ہو کہ نہیں دے سکتا اور میں
 ادراک کے وقت نہ اُس کی آنکھیں کھلی ہوتی ہیں نہ پردہ شبکیہ مرنے کی تصویر ہوتی ہے
 نہ عروق ناظرہ کو اُس کی خبر اس سے صاف ظاہر ہے کہ ادراک کا کارخانہ تو اکثر
 داغیہ میں منحصر نہیں بلکہ یہاں یہ کہنا ضرور پڑے گا کہ شخص معمول کو بے ہوش پڑا ہے
 مگر اُس کی روح کو بے ہوش ضرور ہے اور بے ہوش بھی کیا کہ ہسانی ہوش سے ہزاروں
 درجہ بڑا ہوا اسلئے کہ ہسانی ہوش اُن کی ادراک میں اسی حد تک مدد دیتا ہے۔
 جہاں تک اس کی رسائی ہے اور ظاہر ہے کہ حواس کی جلال کا میلان نہایت
 تنگ ہے۔ حالات اُسکے جب بھی پیشی ملائی ہوتی ہے تو زندگی و درکشی
 و لطیف عالم غیب و شہادت سب اُسکے رو برو کیاں ہو جاتا ہے اور اہمیت
 ناسکو آنکھوں کی ضرورت ہے نہ کانوں کی حاجت بلکہ اُسکے ذاتی حواس جنکو غمیں
 بان سکتے کہ کیسے ہیں اُسکے ساتھ ہیں۔ اور وہ اپنے ادراک میں اسکل بھی محتاج
 نہیں کہ جن چیزوں کا ادراک کرنا چاہتی ہے وہ اُس وقت خارج میں موجود ہو
 دوسرا عالم اُسکے پیش نظر ہو جاتا ہے جس کا عکس یہاں عالم شہادت ہے اسی وجہ سے
 وہ اُن اشیاء کی بھی خبر دی ہے جنکو وہ دیکھ رہا نہیں یا موجود ہو کر وہ فنا ہو کر

سیر صاحب کو جب ابتدائیک قیق سے قیق مادہ کی تحقیق کا خیال پیدا ہوا تھا وہ منجانب اللہ اس غرض سے پیدا ہوا کہ آخری زمانہ کے ملانہ پیر رحم فرما کر خدا تعالیٰ عالم روحانی اور روح کو جن کے وجود میں مادہ کو غل ہی نہیں اپنی لوگوں کی تحقیق سے ثابت کرادے جو اُس کے منکر سے اور پُرانے خیال والوں کو نئے خیال والوں کے مقابل میں کامیاب کرے سو بفضلہ تعالیٰ ایسا ہی ہوا کہ اب ہر کس دنیا کس سیرزم اور اُس کے کرشموں کو جانتا ہے۔ اور عالم روحانی کی تصدیق کرتا ہے۔

یہ بات یاد رہے کہ جن جوں فلسفہ جدیدہ ترقی کرتا جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ ہمارے پُرانے فیہی خیال وقتاً فوقتاً ثابت ہوتے جائیں گے جس طرح عالم روحانی اور روح کا اثبات ہو گیا اور جو لوگ کم نہیں سے پُرانے خیالوں پر مضبوط اٹھاتے ہیں اُن کو شرمندہ ہونا پڑیگا۔

ہمارے اس دعوے کی تصدیق اس واقعہ سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ سرمد صاحب نے دیکھا کہ قرآن شریف میں جنات کا ذکر ہے اور شی رکوشنی واسلے ہر باتیں مشاہدہ طلب کرتے ہیں اور جنوں کو محسوس کر کے دکھانا ایسے امکان سے خارج ہے اسلئے انہوں نے یہ تدبیر خالی رکھنے وجود ہی کا انکار کر دیا جائے اور ایک رسالہ لکھ دیا جس کا نام تفسیر الجن والجان ہے۔ اس میں اُن تمام آیتوں کی تائیدیں لکھیں جن میں جنات کا ذکر ہے اور بیہوشی تلاش سے جاہلیت کے چٹھارے نقل کے نحن کامنوں یہ ہے کہ بدوہ منگل اور پہاڑوں میں رہتے تھے انھیں سائنے۔ ان اشعار میں بدوہین کا اطلاق کیا گیا۔ بہت آجمل سخت فیل کہ جن کہا کرتے ہیں مگر یہ صاحب نے اس سے یہ تدبیر کا ذکر نہیں کیا اور یہاں میں سے دیکھ

سرمد صاحب کا دعویٰ کی ضرورت کیوں ہوگی

آدمیوں کو جن کھاکرتے ہیں یا دیر ہی حقیقت جن سے ہے۔ اور لکھا ہے کہ پہلی
لفظت کو یہ بات معلوم نہ تھی اسلئے انھوں نے اُسکے معنی نہیں بتلائے اور
نہت غلطی کی۔

یہ تقریر سر سید صاحب کی کمال نبھوری کی حالت میں تھی کہ حکمت جدیدہ سے عاجز ہو کر
جواب کا یہ طریقہ سوچا مگر اب اُس کی ضرورت نہ رہی کیونکہ خدا ازل پر اب وایکے نے
جانات کے وجود کو مان لیا ہے۔ چنانچہ علامہ محمد رفیع وعبیدی سے کہنے معلوم
واللغز میں لفظ (اچترنم) کی تحقیق میں لکھا ہے کہ پیشتر حکماء وادھین وچترنم کا قول تھا
کہ آدمی کی روح اسی کی نم کی ہے جو جانوروں میں ہو ا کرتی ہے کوئی خاص قسم کی حیثیت
انہیں جو مرنے کے بعد باقی رہے بلکہ آدمی کیساتھ وہ بھی فنا ہو جاتی ہے۔
مگر ۱۸۴۷ء میں یہ واقعہ پیش آیا کہ امریکہ کی ایک بستی میں جس کا نام اسپرنگ فیلڈ ہے۔
(فیکان ہنام ایک شخص نے رات کے وقت اپنے گھر کی زمین پر متعدد کھٹکے
سنے بہتیرا تلاش کی مگر کسی کا پتہ نہ لگا۔ اور اسی قسم کا واقعہ (جان فوکس) کے گھرمیں
بھی ہوا اسکی عورت نے کھٹکوں کی آواز پر چلی شخص سے کہا کہ اگر کوئی روح ہی
تو دس بار زمین پر بار بار چنانچہ دس بار کے کھٹکوں کی آواز اُس نے سنی پھر اُس عورت
نے کہا کہ میری لڑکی (کلونیزہ) کی عمر تین سال کی ہے اُس نے اُسے ہی کھٹکے
مارے بتے سال کی عمر اُس کی تھی۔ غرض چند استخوانوں کے بعد اُسکی تصویر
ہو ا کہ وہ کسی آدمی کی روح ہے پھر اسی قسم کے متعدد واقعات پے درپے
ہوئے اور اُس کی تحقیقات شروع ہوئی (ادمون) اجروہاں کا متفق تھا
اُس نے پوری تحقیق کر کے ایک ضخیم کتاب اثبات روح میں لکھی اور اُسی کی

تائید میں اور ستاد فن کیا (مالیں) نے بھی ایک کتاب لکھی پھر تو متعدد کتابیں لکھی گئیں
 اور عام شہرت ہو گئی۔ جب اسکے چرچے برطانیہ میں ہونے لگے تو اگر کوں جیسا
 جو پارلیمنٹ کے ممبر تھے انہوں نے بھی ایک کتاب اس کی تائید میں لکھی پھر اپنے
 چشم دید واقعات بیان کئے اور اس مسئلہ کی یہاں تک شہرت ہوئی کہ اخبار نویس
 اسے متعلق معنایں شائع ہونے لگے گزشتہ مہینہ مکمل اس خیال کے سخت
 مخالف تھے بالآخر ۱۸۶۹ء میں خاص اس کی تحقیق کے لئے ایک مجلس قائم ہوئی
 جس میں برطانیہ، امریکہ، اور اطالیہ کے نامی فلاسفہ، کٹر ادعا پرین، فرنل، لوتھی اور
 لمبیات اور ریاضی اور مذہب وغیرہ اسکے ارکان مقرر ہوئے اور اتحاد جیتے
 برابر تحقیق ہوا کہ جس سے مثبتین روح کا دعویٰ ثابت ہوا چنانچہ جتنے اراکین مجلس
 اس مسئلہ میں مخالف تھے سب نے بالاتفاق اپنے چشم دید خوارق عادات کھڑے
 کر دیے کہ واقعی اس عاج شکل ہوتی ہے۔ دھیم کائنات میں کوئی دخل نہیں۔ اولکھا بے
 جب تمایز سے روحیں طائی جاتی ہیں تو پہلے ایک شہنشاہ ابراہامس ہوتا ہے
 پھر وہ بتدریج انسان شکل قبول کرنے لگتا ہے یہاں تک کہ سمندر سے عروج
 میں ایک مہلکی وحش کی شکل میں شکل ہو جاتا ہے جبکہ گوشت نہایت نرم ہوتا ہے کہ اگر کو
 دبا یا جائے تو ہاتھ اس میں دس جاتا ہے۔ اس تحقیق سے روحوں کا تشکل ہونا
 ثابت ہے۔ اور ممکن ہے کہ ان کی یہ قدرت حاصل ہو کہ سیرج جنات کا تشکل
 بدلنا بھی ممکن ہے جس پر ہزاروں کے اخبار کا تواتر گواہ ہے اسی وجہ سے مکمل
 اندکدین ہیں سے بعضوں نے یہی لکھا ہے کہ وہ مردوں کی رو میں ہیں یا ان
 کوئی چیزیں روح سے ملے ہوئے ہیں۔

علامہ موصوف نے نقطہ جنون کی تحقیق میں بظاہر وجہ سے لکھا ہے جو فرانس
 سے شائع ہوتا ہے کہ استاد (پیر لاپ) امریکی جو تحقیق نفس کی کمیٹی کا رکن مگرین
 اے ڈاکٹروں میں اشتہار شائع کئے کہ جنون ہمیشہ دائمی قتل سے نہیں ہوتا۔
 بلکہ کبھی بعض شریر ارواح کے مسلط ہونے سے بھی ہوا کرتا ہے جس کے لئے
 وہ علاج جو ڈاکٹروں کو معلوم ہے مفید نہیں ہو سکتا۔

عالموں کے متواتر شواہد ثابت ہے کہ ارواح حیث اور جنات و قتل
 مسلط ہو کرتے ہیں اور علمیات کے ذریعہ سے دفع ہو جاتے ہیں جس کے
 ثنی روشنی والے دہم اور خیال کہا کرتے تھے مگر جب جدید تحقیقات کی نکتہ گویا
 کہ وہ واقعی میں دہم کو اس میں کوئی دخل نہیں تو اب عالموں کی خبروں کے
 انکار کی کوئی وجہ نہیں یہ حال جنات کا وجود ہر طرح سے ثابت ہے۔
 یہاں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ تحقیق سربیدہ صواب کے نایاب مشہور ہو گئی ہوتی
 تو نہ انکو جنات کے انکار کی ضرورت ہوتی نہ خرافات و عادات کے ابطال کی جرات
 کیونکہ انگوریہ تو منظور میں نہ تھا کہ خرافات و عادات کو رد کریں اب یہی پر قیاس کر لیتے
 کہ جس طرح ان کی تائید میں جنات کے وجود کے باب میں بی ضرورت اور خدا
 واقع ثابت ہوئی۔ اسی طرح آسمان وغیرہ کے وجود کے مسئلہ میں بھی یقیناً
 خلاف واقع ثابت ہوگی۔ کیونکہ خدا و رسول کے کلام میں خلاف واقع ہو نہکا
 احتمال ہی نہیں ہو سکتا۔ مگر اب یہ دیکھنا چاہئے کہ مسلمانوں کو اس اعتبار کی کیا فکر
 جب ہمیں یقیناً معلوم ہو گیا کہ ہماری درایت میں اکثر غلطیاں ہوتی ہیں تو صحیح
 صمیم روایتوں میں کیوں کلام کیا جائے بہت ہوگا تو یہ ہوگا کہ مخالف بعض دینی

مسائل پر نہیں گئے پھر اس ہو کیا ہوتا ہے کئی مسائل میں ہمیں بھی انکی عقل پر عمل
تحقیقات پر ہنسنے کا موقع حاصل ہو گیا ہے جس سے جواب ترکی بہ ترکی ہو جاتا
اب اگر اس پر بھی کسی کو صحیح صحیح رد اتیو تبرایمان لائیں کی ہمت نہ ہو تو یہ سمجھنا چاہیے کہ
مہرے سے ایمان لانا ہی اُسکو منظور نہیں حکمت جدیدہ کا صرف حیلہ ہے۔
یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ آدمی درایت سے تو کلام لیتا ہے مگر بہت سے
مواقع میں درایت سے اغماض کرنا بھی اُسکی طبیعت کا مقتضی ہے چنانچہ لڑکوں کو
جب اُسکے مائیاپ کی خبر دیکھ جاتی ہے تو یقیناً اُنکو اپنے مائیاپ سمجھ لیتا ہے۔
اسی طرح دادا وغیرہ اہل خاندان کی قرابت کی تصدیق مجر و خبر سے کر لیتا ہے
شاید بعض لوگ ایسے بھی ہوں کہ ایک شخص کی گواہی کو کافی نہ سمجھ کر دلیں خیال
کرتے ہوں گے کہ بلا تحقیق اور ثبوت کافی کسی کو اپنا باپ کہتا سنگ و عمار اور خلائ
درایت ہے مگر اُنکو بھی ایسے کریک احتمالات سے اغماض ہی کرنا پڑتا ہے۔
اور اگر کوئی ایسے احتمالات پیش کرے کہ اُنکے نسب میں کلام کرے تو اُس سے
غالباً ناخوش ہوں گے اس سے ظاہر ہے کہ بزرگوں کی بات کا یقین کر لینا آدمی
کی فطرت میں داخل ہے اب یہاں غور کیا جائے کہ کونسی چیز ہے کہ اس موقع
میں احتمالات عقلیہ کو ہٹا کر مجر و خبر کو قابل اعتماد بناتی ہے۔ بات یہ ہے کہ
بزرگوں کی محبت اور وقعت آدمی کے دل میں ایسی شکن ہوتی ہے کہ اُسکی
خبر کی مخالفت کا خیال تک دل میں نہیں آتا۔ اسی طرح جہاں استاد پر سیر کی
وقت کسی کے دل میں ہوتی ہے تو وہ جو کچھ کہتا ہے اُسکی تصدیق وہ
کر لیتا ہے۔ اسی وجہ سے محدثین جن استادوں کو مقدم علیہ سمجھتے تھے ان کی

حدیثوں کی صحت کا یقین اُن کو ہو جاتا تھا اور نہایت حزم اور وثوق سے اُنکی روایتیں بیان کرتے تھے۔ اگر یہ اعتقاد اُنکو نہ ہوتا تو جس طرح غیر معتبر استاد کی روایتوں کو ترک کر دیتے تھے اُن کی روایتوں کو بھی ترک کر دیتے غرض کہ بزرگوں کی بات کا یقین کر لینا آدمی کی فطرتی بات ہے اور خشک و پناہ بزرگ اور معتد انہیں سمجھتا اُس کی بات کو نہیں مانتا۔ اور پہلے یہ دیکھ لیتا ہے کہ وہ بات درایت کے خلاف تو نہیں۔ پھر درایت کے خلاف نہ ہی ہوتا اس شرط پر مانتا ہے کہ اپنے عقیدے کسی طرح مضرب نہ ہو۔ اور اس مانجی نہیں بھی وہ خبر غلط ہو تا جو معتد علیہ کی خبر میں ہوتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ قاعدہ مذکورہ کیر و بار درایت مقدم ہے۔ اپنے بزرگوں کی خبر کی نسبت خلاف فطرت انسانی ہے البتہ اُس شخص کے حق میں یہ قاعدہ صحیح ہو گا جو بزرگان دین کو اپنے بزرگ نہیں سمجھتا۔ چنانچہ اسی وجہ سے یہود و نصاریٰ وغیرہ ہم ہمارے دین کی باتوں کو نہیں مانتے گو کیسی ہی مطابق عقل و درایت ہوں اور اپنی دین کی باتوں کو خلاف عقل و درایت ہی کیوں نہ ہوں مان لیتے ہیں چنانچہ بائبل

علاء ملاحظہ ہو کتاب مقدس مطبوعہ امریکن ٹرن پریس ایم ڈی ایل نیو یارک ۱۸۹۶ء میں باب ۲۳ ص ۲۴ اور خلاصہ کلام ججے ہو پنا اور اسے کہا کہ (۲) اے آدم زاد اور دعوت نہیں۔ تھیں جو ایک ہی اں کے پیٹ سے پیدا ہوئیں (۳) انہوں نے مصر میں زنا کاری کی تھی وہ اپنی جوانی میں ۱۵ بار باز ہوئیں۔ وہاں انکی چھاتیاں نکلیں اور وہاں انکی بکریاں چبائے گئے۔ (۴) اُن میں کی بڑی کا نام ہولہ اور اُس کی بہن ابولہ اور وہ میری جودواں ہوئیں اور بیٹے بنائیں جن میں اُن کے یہ نام۔ ۱۱۱ ہولہ سمرون ہے اور ابولہ یروسلیم ۱۵ اور ابولہ جن دونوں میں وہ میری بیوی بنا لاکر نے لکھ اور اپنے یار و نہر یعنی اسوہوں۔ ۵ پر جو بسایا تھے مائیں ہولہ (۶) کہ وہ سرشکر اور مالکان تھے اور سب کے سب دلپسند جواہر اور سوار تھے جو گھوڑوں پر چڑھتے اور رافضائی پوشاک پہنے ہوئے تھے۔ (۷) اسی طرح اُس نے اُن سب کے ساتھ جو اسور کے پرکویہ مرد تھے چھٹا لایا۔ اور وہ اُن سب کے ساتھ میں سے وہ غنچ بازی کرتی تھیں اور اُن کے سارے بتوں سے ناپاک ہو گئی (۸) اس نے ہرگز اس زنا کاری کو جو اُس نے مصر میں کی تھی

جس پر تلہ ہو وہ نصاریٰ کا اعتقاد ہے اور جس کو کتاب آسمانی سمجھتے ہیں انہیں عجیب
عجیب باتیں ہیں اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ ہمارے دین کی باتوں کے
مقابلہ میں یہ قاعدہ پیش کرتے ہیں وہ ہمارے دین سے اجنبی اور بیگانے
ہیں مسلمانوں کا یہ کام نہیں کہ بیگانوں کی باتوں کو سن کر خود ہی اپنے دین کو بیگانے
بنائیں۔ بلکہ یہ خیال کرنا چاہئے کہ ایسے لوگوں کا وہی جواب ہو گا جو دوسرے
دین والوں کا جواب ہوتا ہے۔ اور اگر جواب نہ دے سکیں تو اس کا کمال نہ کریں ایللو کہ
بہر شخص کل مذاہب باطلہ کے جواب کہا تک دیکھئے۔ اور یہ خیال کر لیں کہ تیرا سوا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۔ ملاحظہ کیجئے کہ انہوں نے اس کے جوانی میں اس سے خلوت کی تھی انہوں
نے اس کی بکر کی پستانوں کو کاٹا تھا اور اپنی زنا اس پر اثر ملی تھی (۱۹) اگلے میں نے اسے اس کے
یاروں کے ہاتھ میں ہاں اسوروں کے ہاتھ اسوروں کے ہاتھ میں جن پر وہ مرتی تھی کر دیا۔ (۱۰)
انہوں نے اس کو بے ستر کر دیا وہ اس کے بیٹے اور بیٹیوں کو جین لیا اور اسے تلوار سے
ارڈالا۔ سو وہ عورتوں کے درمیان انگشت نما ہوئی کیونکہ انہوں نے اسے عدالت سے
سنرا دی (۱۱) اور اس کی بہن ابولہ نے یہ سب کچھ دیکھا اور پروہ شہوت پرستی میں اس سے
بہتر ہوئی نہ اور اس نے اپنی بہن کی زنا کاری کی نسبت سے زیادہ زنا کاری کی (۱۲) وہی
اسور یعنی سرنگروں اور مٹکوں پر جو اس کے ہمایہ تھے جو بھڑکیلی پر شاخ پہنتے تھے اور گھونڈ
چڑھتے تھے اٹھ اور سب کے سب دلپسند جوانزوبتے عاشق ہوئی (۱۳) اور میں نے
دیکھا کہ وہ بی ۲ پاک ہو گئی۔ اسی دوران کی ایک ہی راہ در سیم تھی۔ (۱۴) بلکہ اس نے زنا کاری
زیادہ کی۔ کیونکہ جب میں نے دیوار پر مردوں کی مویٹیں دیکھیں کہ دیو کی تصویریں جو شنگرف
سے کہتی ہوئی تھیں بعد ازاں اور کراں کے کمروں پر پنگے کے پوسے ہتے اور ان کے
سروں پر اسپتے پر زمین بڑیاں ہیں اور سب کے سب دیکھتے ہیں سرٹ کر ہیں بال کے
میشور سے مشابہت کا طبع کہ کمرستان پر۔ (۱۶) تب دیکھتے ہی وہ اپنے مرنے لگی سٹا اور قاعدہ کو کہہ دینے
ملک ہما ان پاس بچا۔ (۱۸) سوال کے بیٹے اس پاس آ کے عشق کے بستر پر چڑھو اور انہوں نے اس کو زنا کر کے
اسے آسہ کہا اور جب وہ لٹنے لگا پاک ہوئی تو اس کا جی اٹھ بھڑ گیا سٹا (۱۹) تب اس کی زنا کاری علانیہ ہوئی
اور اس کی بھلی بے ستر ہوئی تب جیسا میراجی اس کی بہن کو سٹ گیا تھا ویسا میرادل اس سے ہی ہٹا۔
(۱۹) یہی اس نے اپنے جوانی کے دنوں کو یاد کر کے جب وہ مصر کی سرزمین میں چلا
گئی تھی سٹا زنا کاری بڑا کار کی (۲۰) سو وہ چہ اپنی یاروں پر مرنے لگی بن کا بدن سٹا کہ
یہ دن اور رات کا اڑاں گھروں کا صاف اڑاں تھا اپنی اب غریب کو زندہ رکھ کر اور یہ حال خود اپنے ہاں سے لے کر

سے کو در ہا مسلمان جس طرح اپنے دین کی حفاظت کرتے آرہے ہیں
ہیں بھی اسی طرح حفاظت کرنے کی ضرورت ہے۔

اب ہم بطور نمونہ چند اکابر دین کے حالات لکھتے ہیں جنہیں اہل انصاف
منکشف ہو جائیگا کہ یہ حضرات نقطہ حفاظت دین ہی کے لئے پیدا ہوئے تھے
اور جس دین میں ایسے حضرات کا وجود ہو اسکا قیامت تک محفوظ رہنا روز
قیاس نہیں۔ تاج الدین سبکیؒ نے طبقات شافعیہ میں اور امام سیوطیؒ اور ابن تیمیہؒ
نے تاریخ الخلفاء اور تاریخ کامل میں سند خلق قرآن میں جو واقعات پیش کیے
انکو تفصیل سے لکھا ہے جس سے ثابت ہے کہ محدثین رحمہم اللہ نے کیسی
کیسی جانفشانیوں سے اسلامی عقائد کو محفوظ کر دیا خاصاً اُس کا یہ ہے کہ قاضی
احمد ابن دؤاد (جو نہایت فسیح اور علم کلام میں متبحر اور معتزلا کا محبت یافتہ شخص تھا
اور خلیفہ مامون کے دل میں اُس کی بڑی وقعت تھی) اُس نے مامون کو سمجھایا کہ
کلام اللہ مخلوق ہے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ انا جملہ قرآن اریا اور جملہ قرآن
معنی پیدا کرنے کے ہیں۔ جیسے وہ جملہ اظہار و اثبات سے ظاہری لیکن بعض
جہاں اُس کو غیر مخلوق کہہ کر خالق کے برابر بنا دیتے ہیں اور باوجود اُس کے
کہ اپنے آپ کو اہل حق اور اہل سنت قرار دیکر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں
بادشاہ اسلام کا فرض ہے کہ ایسے لوگوں کی تادیب کر کے دین کی حفاظت
کرے۔ چنانچہ یہ بات بادشاہ کے سمجھ میں آگئی۔ اور اسحق ابن ابراہیم
حاکم بغداد کے نام حکم جاری کیا کہ تمام فقہاء و محدثین کو بلا کر اُن کا عقیدہ
دریافت کرو اگر وہ علانیہ اقرار کریں کہ قرآن مخلوق ہے تو بہتر ورنہ انکو اٹھا

تکبیر کے پیکار میں روانہ کریں چنانچہ حاکم نے اٹھا کر علماء کو جمع کر کے حکم نشاہی
 سنایا انہیں اکثر تو یہ کہہ کر مال گئے کہ ہم اتنا ہی جانتے ہیں کہ قرآن کلام الہی ہے
 اور اس مسئلہ میں کسی سے بحث نہ کریں گے اور بعضوں نے بالکل سکوت کیا۔
 اور بعضوں نے کہا کہ قرآن مجمل ہے۔ مگر چونکہ خداے تعالیٰ نے اُسکو مخلوق نہیں کہا
 اسلئے ہم مخلوق نہیں کہہ سکتے۔ بادشاہ نے اُن اقوال کو دیکھ کر حکم بھیجا کہ جو لوگ قرآن کو
 سلف طور پر مخلوق نہ کہیں انکو فتویٰ دینے اور روایت حدیث کرنے سے
 روک دیا جائے۔ اور چند نامی گرامی محدثین کے نام لکھے کہ اگر وہ اقرار نہ کریں تو
 انکے گردن ہارے انکے سر پر بار شاہی میں روانہ کئے جائیں جب یہ حکم سنایا گیا
 تو اکثر نے جان بچاؤ کی غرض سے کہہ دیا کہ قرآن مخلوق ہے مگر امام احمد ابن حنبل
 اور محمد ابن فوح رضی اللہ عنہما نے اس سے صاف انکار کیا حاکم نے انکو قید
 کر کے بادشاہ کے پاس روانہ کر دیا۔ بادشاہ نے کسی نے یہ کہہ دیا کہ جن
 لوگوں نے اقرار کیا ہے وہ جان بچانے کی غرض سے صرف زبانی
 اقرار ہے۔ اُسپر حکم شاہی نافذ ہوا کہ سنایا ہے کہ بعضوں نے عمار بن یاسر
 رضی اللہ عنہ کے باب میں جو آیت نازل ہوئی۔ **الامن اکره وقلب لمن بالایمان**
 اس میں تاویل کر کے زبانی اقرار کر لیا ہے حالانکہ وہ غلط ہے بہر حال
 انکو بھی دربار شاہی میں بھیج دیا جائے چنانچہ وہ سب محدثین روانہ کئے گئے
 مگر جن اتفاق سے راستہ ہی میں یہ خبر پہونچی کہ خلیفہ مامون کا انتقال ہو گیا۔
 جس سے سب کی رہائی ہو لیکن مامون نے مرتے وقت وصیت نامہ لکھا
 کہ میرے بعد جو خلیفہ ہو اُس کو چاہئے کہ محدثین کو مہرور کر کے قرآن کے

مخلوق ہونے کا اقرار کر اے۔ چنانچہ اُس کے جانشین مستقیم ہائے نبی ہی
کاروائی شروع کی۔ اور چونکہ امام احمد رحمہ اللہ اپنے انکار پر مصر تھے اُن پر
سختی شروع کی گئی چنانچہ متعدد قید خانوں میں قید کئے گئے کبھی مہبل میں
کبھی عام قید خانوں میں کبھی نہایت تنگ و تاریک مکان میں اور اُس اثنا
میں اکثر مناظرے بھی ہوئے مگر آپ کے مقابلہ میں جو آٹا اسکو ساکت کوڑا
آخر بادشاہ نے دو شخصوں کو مناظرے کے لئے بھیجا اپنے اُسے پوچھا
کہ تم خداے تعالیٰ کے علم کو مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق انہوں نے کہا کہ
مخلوق اپنے فرمایا اس قول سے تم کافر ہو گئے۔ کسی نے کہا آپ یہ کیا کر
ہو یہ بادشاہ کے نیچے ہوئے ہیں۔ فرمایا ہاں یہی سمجھے ہوئے کافر ہو گئے
وہ دونوں تین روز تک مناظرہ کے لئے آئے ہر روز بے نیل مہرام
جاتے وقت ایک بیڑی اُٹھ کر کے پاؤں میں اٹھانہ کر دیتے۔ چنانچہ
اب چار بیڑیاں آپ کے پاؤں میں ہو گئیں۔ چوتھے روز بادشاہ نے
خدا اپنے رو برو حاضر کرنے کا حکم دیا۔ حاکم بغداد نے آپ کو بلوا کر کہا
کہ اب اگر آپ اقرار نہ کرو گے تو بادشاہ نے قسم کھائی ہے کہ ہر روز آپ کو
کوڑے لگوائے جائیں گے یہاں تک کہ آپ یا اقرار کریں یا اسی عذاب
سے مر جائیں۔ اور آپ کے قید کے لئے ایک نہایت تنگ و تاریک
مکان تجویز کیا گیا ہے پھر اُسے کہا: بھلا یہ تو خیال کرو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے
انا جعلناہ قرأنا عربیاً یہ کیونکر صحیح ہو سکے کہ قرآن مجہول ہو اور مخلوق نہ ہو۔
اپنے فرمایا حق تعالیٰ نے ہم کو عربیٰ ماکول بھی فرمایا ہے۔ کیا یہاں تخلیق کے معنی

صادق آتے ہیں مطلب یہ کہ محل اور خلق مراد ف نہیں اسکا کچھ جواب اس کو
 نہ ہو سکا اور بادشاہ کے روبرو یحیٰٰ کا حکم دیا۔ چونکہ آپکے ہر پاؤں میں چار چار
 بھاری بیڑیاں تھیں۔ قدم قدم پر آپ گرتے تھے آخر کسی جانور پر سوار ہو گئے اور ہتھم
 کے گھوڑے پر چڑھے اور ایک ہنایت تنگ و تار یک جہرہ میں آپ کو داخل کر کے باہر سے
 قتل لٹا دیا گیا آپ فرماتے ہیں جب رات کو میں تہجد کا ارادہ کیا اور چراغ تو
 سٹکی نہیں تھم کے لئے مٹی لجاتی مٹی کی تلاش میں لینے ادھر ادھر ہر ہاتھ دور آئے
 یکایک میرا ہاتھ آفتاب پر پڑا جو پانی سے بھرا ہوا طشت کے ساتھ رکھا تھا
 میں نے وضو کر کے نماز پڑھ لی۔ صبح کو بادشاہ نے مجھے بلوایا۔ چار بیڑیوں کو
 سنبھال کر چلنا متخل تھا اور کوئی چیز نہ تھی جس سے ان کو باندھ لیتا اس لئے
 پائیجامہ سے ازار بند نکال کر ان کو اس کے کٹھے کیا اور پائیجامہ کو گرہ دیکر اتمان بیڑیاں
 چلا جب بادشاہ کے روبرو پہنچا تو تھکن کا ہجوم تھا جس میں ابن ذواد اور
 اسکے طرفدار بکثرت تھے۔ بادشاہ نے اپنے روبرو مجھے جگہ دی۔
 تھوڑی دیر بیڑیوں کی مشقت سے دم لیکر بادشاہ سے پوچھا کہ مجھے
 کچھ کہنے کی اجازت ہے۔ بادشاہ نے اجازت دی میں نے کہا خدا تعالیٰ
 بندوں کو کس چیز کی طرف بلاتا ہے۔ بادشاہ نے کہا لا الہ الا اللہ کی شہادت
 کی طرف میں نے کہا کہ میں لا الہ الا اللہ کی شہادت دیتا ہوں اور یہ روایت
 آپ کے دادا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے کہ جب وفد عبد قیس حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا آپ نے پوچھا کہ تم جانتے ہو کہ ایمان کیا ہے
 انہوں نے کہا اللہ و رسول اللہ میں حضرت نے فرمایا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

کی شہادت اور اقامت مسلوٰۃ اور ایثار و زکوٰۃ اور غنیمت کا پانچواں حصہ دینا یہ سب
 بادشاہ نے کہا کہ اگر اپنے سے پہلے بادشاہ کے قید میں میں تمہیں نہ پاتا تو تم
 سے تعرض نہ کرتا۔ پھر عبدالرحمن ابن اسحاق سے کہا کیا میں تجھے نہیں کہاتا
 کہ اپنے سختی کو اٹھا دے اُس نے کہا کہ ان کی تعذیب مسلمانوں کی آسائش کا
 باعث ہے۔ بادشاہ نے کہا کہ خیر اب مناظرہ کرو۔ اُس نے مجھے پوچھا
 قرآن کو تم مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق میں نے کہا خدا اے تعالیٰ کے علم کو تم
 مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق وہ کچھ جواب نہ دے سکا۔ مگر ہر طرف دلائل اور
 اعتراضات ہونے لگے اور میں سب کو جواب دیتا گیا۔ یہاں تک کہ سب راکت
 ہو گئے۔ اُس وقت ابن دؤاد نے بادشاہ سے کہا خدا کی قسم یہ شخص گمراہ
 اور گمراہ کرنے والا بدعتی ہے۔ بادشاہ نے کہا اور مناظرہ کر لو چنانچہ اس بار
 مناظرہ میں بھی میں ہی غالب آیا اسی طرح دو روز تک مناظرہ ہوتا رہا اس اثنا
 میں اکثر بادشاہ مجھے اقرار کر لینے کی فراش کرتا اور میں ہی کہتا تھا کہ کوئی آیت
 یا حدیث اس باب میں پیش کی جائے تو مجھے اُس کے قبول کرنے میں کچھ فتنہ نہیں
 تیسرے روز ایک نہایت شاندار دربار کیا گیا جس میں مسلح فوج ایک طرف
 اور کوزے لئے ہوئے بہت سے لوگ ایک طرف کھڑے کئے گئے
 تھے اور میں ہلایا گیا جب میں آیا تو حصار دربار سے فاس خاص لوگوں کو مجھے
 مناظرہ کرنے اور سمجھانے کا حکم دیا۔ چنانچہ بہت دیر تک مناظرہ ہوا جب کوئی نتیجہ
 نہ نکلا تو بادشاہ نے مجھے ہٹا کر اُن لوگوں سے تخلیہ کیا اُس کے بعد اُنکو ہٹا کر مجھے
 تخلیہ کیا۔ اور کہا اے احمد تم اقرار کرو تو میں ابھی تمہیں رہا کر دیتا ہوں میں نے

وہی کہا کہ غصہ قرآن و حدیث کے میں کوئی بات نہیں مان سکتا۔ جسکا بادشاہ نہایت
 غصہ سے کہا اب اس کو کینچو اور اس کا لباس اُتار دو جب قمیص اُتار گیا تو اُس کی
 آستین میں کچھ بندھامو اتھا پوچھا یہ کیا ہے میں نے کہا کہ اُس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم کا ہونے مبارک ہے۔ پھر بادشاہ اپنے مقام سے اٹھ کر سیڑھیاں اور کڑے
 والوں کو بلایا اور اُن کے کونٹے دیکھ کر کہا کہ دو کڑے لاؤ جب دوسرے
 کڑے پسند آئے تو جلاؤں کو حکم دیا کہ خوب زور سے اسکو مارو چنانچہ ایک
 شخص آگے بڑھا اور زور سے دو کڑے مار کر بہ گیا۔ پھر دوسرے
 دو مارے اسی طرح جلاؤں کو بت بنو بت آتے اور اپنی پوری طاقت سے دو مارے
 کڑے مارتے جب اُن کڑے مارے گئے بادشاہ کو شاید کچھ رحم آیا
 اور اتر کر میرے پاس آیا اور کہنے لگا اے امیر تم کیوں اپنے نفس کو قتل کرتے ہو
 خدا کی قسم مجھے تم پر شفقت ہے۔ کوئی تو ایسی بات کہو کہ مجھے تمہارے چھوڑنے
 کے لئے میل ہو جائے میں نے اُس وقت یہی ہی کہا کہ اے امیر المؤمنین کوئی
 بات مجھے کتاب اللہ سے معلوم کر ایجابے تو میں ابھی قائل ہو جاتا ہوں
 ایک ساتھ ہی دھڑکے سختیاں شریع ہوئیں کوئی تلوار کے قبضے سے مار کر
 کہتا تھا کیا تو اسے لوگوں پر غالب آجائے گا۔ کوئی کہتا کہ امیر المؤمنین کی بات کو
 تو نہیں مانتا۔ کوئی کہتا تھا کہ تیرے رفقاء سے کسی نے ایسا نہیں کیا جو تو کر رہا ہے
 بادشاہ کو غصہ میں لانے کیلئے کہا کہ امیر المؤمنین آپ روزہ ہو اور دو صوبے میں
 اُنکے سے کھڑے ہو اسکو قتل کرنا اُنکا خون میری گردن پر ہے۔
 بادشاہ نے کہا اے احمد کچھ تو کہو۔ میں پھر وہی کہا کہ کوئی آیت یا حدیث ہے جسکا

تو میں قبول کر لیتا ہوں۔ بادشاہ نے پھر کرسی پر بٹھایا۔ اور جلا دوں کو زیادہ سختی
 کرنے کا حکم دیا۔ لکھا ہے کہ جب امام دم پر پھلا کوڑا پڑا اپنے جسم اللہ کریم ^{سید}
 کوڑے پر لاول ولاقوۃ الاباۃ اذ تیسرے پر فرمایا قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام نہ مخلوق
 ہے اور جو کچھ کوڑے پر لیا لاکتب اللہ نامی ہذا القیاس موقع موقع
 کی جتنی پیش نظر تھی۔ اس اثنا میں ازار بند ٹوٹ گیا اور پاجامہ زان تک
 اتر آیا آپ آسمان کی طرف دیکھ کر باری اگر تو جانتا ہے کہ میں حق پر ہوں تو میری
 بے ستری نہ ہو۔ لکھا ہے کہ پاجامہ میں رک گیا۔ اور تھوڑی دیر کے بعد آپ
 میہم ش ہو گئے اور وہاں سے اٹھا کر کسی مکان میں آپ کو لٹا دیا۔ آپ فرماتے
 ہیں کہ جب سختی سے کوڑے پڑنے لگے تو میں میہم ش ہو گیا اور نے مجھے کچھ خبر
 نہیں کہ اُسکے بعد کیا ہوا۔ جب پیش آیا تو دیکھا کہ بیڑیاں پیروں سے نکل ہوئی
 ہیں۔ لوگوں نے کہا کہ جب آپ میہم ش ہو کر گئے تو لوگوں نے آپ کو پیروں
 سے خوب روندنا۔ آپ نے کہا مجھے اس کی کچھ خبر نہیں۔ غرض کہ اس اٹھاؤ میں
 آپ ہر قسم کی مبتلیں ڈال گئیں۔ تو پھر یہی ہوا کہ کئے گئے۔ لکھا ہے کہ ہوش
 آنے کے بعد کسی نے تنویش کیا۔ آپ نے فرمایا کہ میں روزہ نہ توڑ دیکھا بھرنماؤ
 ایسی حالت میں پڑھی کہ زخموں سے خون جاری تھا کسی نے کہا یہ نماز کیسی
 خون آٹکے کپڑوں میں جاری ہے۔ فرمایا عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ایک بار ایسی
 حالت میں نماز پڑھی ہے۔ اُسکے بعد آپ رہا کئے گئے۔ امام رحمہ کے فرزند
 صالح کہتے ہیں کہ یہ واقعہ معنان میں ہوا کئی روز آپ پر ایسے گزرے کہ بغیر
 سحر اور افطار کے روزے رکھا کئے اور کسی کو موقع نہ ملا کہ کھانا یا پانی آکھو نہ کھانا

اور روز اذان پڑھتی تھی ایک روز کمال تشنگی کی حالت میں بے اختیار اپنے منہ
 سے پانی نکلا۔ اس نے بہت پڑا ہوا پانی دیا اپنے پیالے لیا اور تھوڑی دیر
 تک پانی کو دیکھتے رہے آخر خوف ایسی غالب ہوا کہ پانی دہلی سکے۔ کتابت
 جب تک انگریزوں کا حکم کرتا ہے پھر آپ مستقیم بارش کے ذریعہ کہہ رہی کرتے اور اس
 خطا معاف کوئے جسے کسی نے اس کی بعد دریافت کی تھی فرمایا میں کہہ
 سکتا ہوں کہ قیامت میں یہ کیا جائے کہ شخص ہی اس طرح سے سلم کے چھانک
 اولا اور اعلیٰ بیت کا دھندلا رہے۔

میرزا علیان میں علامہ دینی نے کتابت کے نام شافعی دہلی سے جواب
 دیا کہ انہی کریم علی الشریعہ و سلم پر اکرم میں اللہ فرماتے ہیں کہ احمد بن حنبل کا جنت کی
 خوشخبری دو کہ وہ ان میں سے کسی کے معاف میں رہی گئی ہذا ان کو ظہور کی خبر کی
 فرض سے انہی ان میں سے کسی کے کہہ کہ وہ ہرگز اس کے خالق نہیں بلکہ معاف
 کہیں کہ قرآن حکیم کے خلق خدا کی کیا ہے۔ اللہ شافعی دہلی سے جواب دیا کہ
 لکھنؤ ایک خاص شخص کے نام سے لکھا گیا کہ انہی علی الشریعہ و سلم پر اکرم میں
 اپنے اس خط کو لکھ کر اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ
 خاص نہیں یا جو جس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ
 شخص ہذا شخص کی اس کا وہ ہوا ہے اس کا وہ ہوا ہے اس کا وہ ہوا ہے اس کا وہ ہوا ہے
 اپنے حکم پر سے آپ نے ہوا۔ اور اس میں کتابت کے کہ وہ اس میں خود بخود
 کہ جب اللہ امر میں اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ
 خاص میں ہرگز کہ اللہ امر میں اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ اس کے واسطے کہ

آرہے ہیں۔ پھر حضرت یحییٰ بن خزیما غزوہ بدر کے موقع پر حضور کی رقت کا
 انداز میں ہوتا ہے۔ یہ سب کچھ جہانِ حق کے آگے ساتھ کیا مسالہ کیا
 فرمایا حضرت کی اس طرح اس کا حال ہوا کہ یہاں سے کہیں کا بدلہ ہے جو
 کہا تھا کہ قرآن میں اللہ کی مخلوق ہے۔ یہی غلط فہمی ہے۔ اللہ کی مخلوق میں
 ہیں جو کہ ان کی مخلوق میں کیا ہے کہ اس میں ہیں وہ نے ایک رات اپنے راقی
 کو خواب میں دیکھا کہ سیدنا زکریا کے قریب تشریف فرما ہیں اور آپ کی باتیں
 یہ کہ آپ سب سے کہیں کہیں ہے پھر کیا ہے فرمایا کہ گزشتہ مہینے
 میں حکم میں ہے کہ یہاں آئی کہ آپ صوفی اور اہل حق کے گئے
 جانی ہیں۔ یہی ہے کہ میں نے لیا ہے۔ لہذا میں نے یہی لکھا ہے
 کہ وہ خلقِ قرآن کی ابتدا میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ
 اور میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ
 خداوندوں میں سے ہیں۔ یہی ہے کہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ
 کہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ
 جہد کے گئے۔

لہذا میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ
 میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ
 کہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ
 کیا کہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ
 اور میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ میں نے لکھا ہے کہ وہ

نہ تو کون کوئیں کی طرف بکالتے ہو کیا وہ بھی بلا تے تھے یا انہوں نے سکوت
 کیا تھا؟ کہا سکوت کیا تھا۔ کہا پھر تم کیوں سکوت نہیں کرتے اس کا جواب اُس سے
 کہہ رہا ہوں کہ اسکا اور بادشاہ کے سمجھ میں وہ بات اگلی اور انکو چھوڑ دینے کا حکم دیا۔
 طبعات شافعیہ میں ایک لطیفہ لکھا ہے کہ ایک مسخرہ جس کا لقب عبادہ منجنت تھا
 ایک روز واقعہ بالشر کے پاس آکر کہا اعظم اللہ اجرک فی القرآن یا امیہ المؤمنین عربی
 دستور ہے کہ جب کوئی مر جاتا ہے تو اُس کی تعزیت میں اعظم اللہ اجرک کہتے ہیں
 بادشاہ نے کہا اے کہنت کیا تران بھی مرتا ہے؟ کہا اے امیہ المؤمنین قرآن آخر
 مخلوق ہے اور مخلوق کا مرنا ضرور ہے۔ پھر پوچھا اے امیر المؤمنین اگر قرآن مر جاتا
 تو قرآن کون پڑا لگا۔ بادشاہ نے کہا کہنت چپ رہ۔

اب ہم چند امیریوں بیان کرتے ہیں جو اس واقعہ سے متعلق ہوتے ہیں جنہ
 مختصر کتاب سے انکو چندان تعلق نہیں مگر مناسب مقام میں۔

(۱) اس واقعہ پر لکھنا نے سے یہ بات ظاہر ہے کہ غریب سب والوں کی
 مصائب اور کمالت اور ادیان باطلہ کی کتابوں کے مطالعہ سے اعتقاد پر
 اثر پڑتا ہے گو آدمی دیندار اور فاضل ہو دیکھے خلیفہ مامون کو محدثین اور اہل
 تاریخ نے مانع مسائل لکھا ہے چنانچہ تاریخ الخلفاء وغیرہ میں لکھا ہے کہ وہ مافقا
 قرآن اور سنت اور حدیث میں ماہر تھا ایک بار بارونہ رشید نے اسکو عیسیٰ ابن
 ماریہ کی خدمت میں بھیجا۔ انہوں نے سو عیشیں اسکو سنائیں۔ مامون نے کہا بیشک
 میں نے تمہارے کہ اعادہ کر کے ان کی تصحیح کروں اور انہوں نے اجازت دی کہ ان
 سے بڑی سعادت حاصل ہوگی تاہم انہوں نے انکو سزا دی۔ اور بادشاہ اس علم و فضل کے

وہ عابد بھی تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ بیٹے و حضرات میں قرآن کے تفسیر و تہم کے
اور اہل بیت کو اکم کیا تھ اسکو دلی محبت اور عقیدت تھی چنانچہ اسی وجہ سے ابن
زکری حضرت علی بن موسیٰ رضا رضی اللہ عنہ کے علاج میں دی اور آپ کے فاطمہ کی عیادت
کیا اور اپنے بھائی کو جو ولید تھا موقوف کر کے انکو ولید مقرر کیا اور اسکی خدمت
دی اور سیاہ رنگ جو خلفائے عباسیہ کا پانا تھا جو بڑے سبز رنگ اختیار کیا
اور معصوم ارادہ کر لیا تھا کہ اپنے آپ کو معزول کر کے حضرت مدوح کو منہ خلافت
پر بٹھلا دے مگر اسی عرصہ میں آپ کا انتقال ہو گیا اور منہ خلفائے عباسیہ میں
تو کیا دوسرے مسلمانین میں ہیں ان منہات کا جامع شاید ہی کوئی ہو اور سب سے پہلا
فاضل کو ایک فاضل الاعتقاد ابن ابی ذرّاد کی محبت اور تہذیب فلسفہ کی کتابیں جو جزیرہ
قبر میں اُسکے اتھا آئیں اُن کے مطالعہ سے اس منہ میں انکو مہیاک اور وہاں
اہل سنت سے معروف کر دیا۔

ابن ابی ذرّاد کے تقرب کی وجہ یہ تھی کہ کامون نوی کمال اور فاضل شخص تھا
اور ابن ابی ذرّاد بھی بڑے فاضل و باطل تھا۔ چنانچہ ابن خلکان نے اُس کی
طباعت اور تہذیب علی کے کئی واسطے دنیا الامان میں لکھے ہیں سمجھ اُن کے
ایک یہ ہے کہ کامون کی مجلس میں ایک بار ذکر آیا کہ لیلۃ العقیہ میں انصار نے
جو بیعت کی اُن کے کیا نام ہیں ہر شخص نے اپنے معلومات بیان کئے مگر
مقصود حاصل نہ ہوا۔ اس عرصہ میں ابن ابی ذرّاد آگیا جب اُس سے پوچھا گیا
تو فوراً ایک ایک کا نام مع کینت اور انساب بیان کر دیا۔ بادشاہ نہایت خوش ہوا
اور کہا کہ کسی فاضل کیساتھ آدمی نہیں جیسا ہے تو ابن ابی ذرّاد جیسے آدمی کا جیسا

کرے اور قاعدہ کی بات ہے کہ اہل کمال باہل کمال کو دوست رکھا کرتے ہیں۔ اس مناسبت سے امون نے اُس کو اپنا مقرب بنایا اور اپنے تبحر علمی اور کمال تدین کے بہرہ سے اُس کے مذہب و مشرب کی کچھ پروانہ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں اُس فتنہ کی آتش مشتعل ہوئی اور ایک مدت اہل اسلام کا ایک مستغیب گروہ حیران و پشیمان رہا۔ یہ ہے اثر بری محبت کا۔

بے ادب خود را نہاداشت بد بلکه آتش در ہمة آفاق زد

(۲) یہ سُنو اُس زمانہ میں عقلی یا انداز پریش نہیں ہوا بلکہ مذہبی رنگ میں دکھلایا گیا کہ قرآن غیبیہ مخلوق ہو تو خالق کے ساتھ شرک ہو جاتا ہے اسوجہ سے سلاطین اسلامیہ نے اُس کے انداد کو اپنا فرض منصبی سمجھا اور جو دیکھ امون نہایت رحم دل حلیم بادشاہ تھا۔ مگر اس مقدمہ میں حلم و عفو اُس سے نہ ہو سکا حالانکہ اُس کی ذاتی کتنی ہی تو بہن کیجاتی کچھ مواخذہ نہ کرتا چنانچہ تاریخ المفاہیس لکھا ہے کہ ایک بار وہ وجہ کے کنارے بیٹھا تھا ایک ملاح یہ کہتا ہوا گذرا کیا تم سمجھتے ہو کہ میری آنکھوں میں امون کی کچھ وقعت ہے ہرگز نہیں اس لئے کہ اُس نے اپنے بھائی یحییٰ کو قتل کر ڈالا۔ بادشاہ تبسم کرتا ہوا حضار مجلس سے پوچھا کہ تم کوئی ایسا حیلہ جانتے ہو کہ میری وقعت اس بزرگ کی آنکھوں میں ہو۔ اُس کا قول تھا کہ مجھے کسی کا تصور معاف کرنے میں نہایت تلذذ ہوتا ہے یہاں تک کہ اس تلذذ کی وجہ سے مجھے انیشتہ ہے کہ عفو کے واسطے کہیں معروم نہ رہ جاؤں اور کہا کرتا تھا کہ اگر لوگ معلوم نہ جاسکے کہ منکر میں کسی قدر دوست رکھا ہوں تو لوگ میرا تشبہ حاصل کرنے کی غرض سے کج صحبت الئم ہوا کریں گے۔ باوجود اس کے

بادشاہوں کی مخالفت بھی مخالفت دین کی با محنت ہوتی

اس مذہبی معاملہ میں اُس نے نہ حکم کیا نہ عفو تصور بلکہ حکم تعلیمی جاری کر دیا کہ جو شخص قرآن
نکڑے اُس کی گردن مار ڈالی جائے چنانکہ مثلاً اُس کا مخالفت دین تعالیٰ سے
لوگ اُسکو باعثِ تقرب الہی سمجھتے تھے۔ چنانچہ طعناتِ شافیہ میں لکھا ہے کہ
احمد ابن نصر خراسانی روحِ شیعہ جلیل القدر تھے۔ واثق باللہ کے دربار میں حاضر ہو کر
گئے۔ بادشاہ نے سوال کیا کہ قرآن کے باب میں تم کیا کہتے ہو انہوں نے
کہا اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اُس نے کہا مخلوق ہے یا غیر مخلوق کہا اللہ کا کلام
ہے ہر چند کسی ایک شق کو اختیار کرینکے لئے امر اور کیا گیا اگر آپ یہی کہتے کہ
وہ اللہ کا کلام ہے۔ اہل دربار میں سے کسی نے کہا یہ نفسِ مبالغہ الہی ہے
اُسکو قتل کرنا چاہیے۔ ابن ابی فواد نے کہا کہ ان کی عقل میں فتور معلوم ہوتا ہے
بہتر ہے کہ چند روز ان کو مہلت دیا جائے۔ شاید اس عرصہ میں توبہ کر لیں بادشاہ
نے کہا میری دولت میں یہ شخص اشد کافر ہے کہ اپنے اعتقاد سے تباہی نہیں
یہ کہہ کر تنوار منگوائی اور کہا کہ میرے ساتھ کوئی نہ آئے میں خود اپنے ہاتھ سے
اس کو قتل کرتا ہوں کیونکہ جسے مقدم میں کام میں میں ملوں باعثِ اجر ہیں۔
چنانچہ اپنے ہاتھ سے اُسکو قتل کر کے اٹھاسر بغداد کے شرقی جانب میں چنگ
اور غزلی جانب میں چند روز لٹکانے کا حکم دیا تاکہ لوگوں کو عبرت ہو کہ اس
عقیدہ والوں کی یہ سزا ہے اور اُسکے کان میں یہ بوجھ لٹکایا گیا بسم اللہ الرحمن الرحیم
یہ میر احمد ابن نصر ابن الکک کا ہے اُس سے عبد اللہ واثق باللہ ہمسایہ یوسفین
نے کہا کہ قرآن کو مخلوق کہنے گرا اُس نے سرکشی کی بسلئے اللہ نے اُسکو دوزخ
میں حبس کیا۔

لکھا ہے کہ اُن کی شہادت کے بعد تھوڑے عرصہ میں واقع کا انتقال ہوا اور سکا
 سمائی متوکل باللہ مسند خلافت پر بیٹھا۔ ایک روز عبدالغیر بن یحییٰ کنانی نے
 عرض کیا کہ ایک عجیب واقعہ دیکھا گیا کہ جب واقع نے احمد بن نصر خزامی کی گردن
 ماری تو اُن کے دفن تک قرآن اُن کی زبان سے اکثر سنا گیا۔ متوکل کو اس
 واقعہ کے سُنے سے عبرت ہوئی اور فکر میں بیٹھا تھا کہ محمد بن عبدالملک زیات
 حاضر تھا متوکل نے اُس سے کہا کہ احمد بن نصر کے قتل کا مجھے ملال ہے۔
 اُسے کہا اے امیر المومنین اگر واقع نے اُسکو کفر کی وجہ سے نہ مار ڈالا ہو تو اللہ
 مجھے اگر سے جلادے اُسکے بعد ہرگز آیا اُس سے بھی بادشاہ نے ملال ظاہر
 کیا اُسے کہا اے امیر المومنین اگر واقع نے اُسکو کفر کی وجہ سے نہ مار ڈالا ہو
 تو خدا ہر ایک مضمیر ابد کردے اُسکے بعد ابن ابی دؤاد آیا بادشاہ نے اُس سے
 بھی ویسا ہی کہا اُسے بھی تسکین دی کہ اگر وہ کفر کی وجہ سے نہ مار ڈالا گیا ہو تو خدا بھی
 ظالم سے ہلاک کر دے۔ لکھا ہے کہ تھوڑے عرصہ میں وہ تینوں نے بطرح
 کہا تھا اُسی موت سے وہ مرے۔ حیرۃ الخوان میں لکھا ہے کہ احمد بن نصر خزامی
 کو بعد شہادت کسی بزرگ نے خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ خدا سے تعالیٰ نے آپکے
 ساتھ کیا معاملہ کیا کہا کہ مغفرت کی لیکن تین روز سے میں ایک غم میں مبتلا تھا پوچھا
 غم کیا۔ کہا دو بار نبی صلی اللہ علیہ وسلم میرے روبرو سے تشریف لے گئے مگر
 میری طرف توجہ نہیں کی تیسرے روز جب تشریف فرما ہوئے تو میں نے عرض کیا
 یا رسول اللہ کیا میں حق پر اور وہ لوگ باطل پر نہیں تھے فرمایا ہاں تم ہی حق پر تھے۔
 میں نے عرض کیا پھر مغفرت، جو مجھے اور اہل حق فرماتے ہیں اس کی کیا فرمایا تم کو

مجھے شرم آتی ہے کہ میرے اہل بیت میں سے تمہیں ایک شخص نے قتل کیا
 اسیں شک نہیں کہ مسند قرآن میں بسنے سلاطین اس تشدد اور قتل کو اپنے زعم
 میں گونا گویا دین سمجھے تھے لیکن بالکل پر ضرورت تھے مگر انکے اس تشدد کا یہ آخرت
 ضرور ہوا کہ اہل بلال کے حوصلے پست ہو گئے کسی کی مجال نہ تھی کہ دین میں کوئی
 نئی بات نکال سکے اور یہ خوف لوگوں کے دلوں میں طاری ہو گیا تھا کہ جب ایسے
 ایسے نامی و گرامی ملا جنکو عمر و امجدین اور اہل حق اپنے مقتدا مانتے ہیں ایک مسئلہ میں
 خلاف کرنے سے انکے قتل عام کا حکم ہو گیا اور ہر طرف دار و گیر مہر نے لگی تو ہر کس
 و نا کس کس قطار و شمار میں۔ بہر حال ان کارروائیوں سے ثابت ہے کہ جس طرح
 اہل حق سے دین کی تائید اور حفاظت ہوئی ان سلاطین کے دھب و داب سے
 بھی دین کی حفاظت ہوئی اب غور کیا جائے کہ جس طرح اس آخری زمانہ میں جس کا
 جو ہی کہا جاتا ہے قرآن و حدیث میں تاویلیں کر کے ایک گروہ اپنا طائفہ قائم کر لیتا
 ہے کیا ان سلاطین کے زمانہ میں یہ ممکن تھا، ان کی طرز حکومت گواہی دے ہی
 ہے کہ جتنی آزادی ایمان باللہ کو تھی مسلمانوں کو نہ تھی۔ دیکھو یہ مجھے خلق قرآن کے
 مسئلہ میں صرف محدثین مجبور کئے جاتے تھے کسی یہودی اور عیسائی سے اس
 مسئلہ کا سوال ہی نہ ہوا حالانکہ وہ بھی کلام الہی کے قائل تھے۔ ہاں اسلامی مذاہب
 باللہ کے موجد اور سرپرست غرضی طور پر جاہلوں کو بہنا سبت طبعی ملاقات لسانی و
 اپنے ہمنیال بنانے تھے اور کبھی کبھی موقع ہاں کسی مسئلہ میں عقلی طوائف سے
 بادشاہوں کو بھی دیکھ دیتے۔ چنانچہ بعض اصحاب غیلان نے یہ بات بھی
 جو سلاطین بنی امیہ میں تھا۔ قدری بنالیا تھا جس کی وجہ سے چند روز وہ قید

کو تائید ملی یہ صحابہ کرام کو معتزلی نے مسد خلق قرآن میں دھوکا دیدیا۔

اس سے ظاہر ہے کہ اسلام میں قدیم سے جو مذہب قرآن بعد قرن چلا آیا ہے وہ مذہب اہل سنت و جماعت ہے اور اس کے سوا بقیے مذاہب ہیں سب عارضہ میں جنکا موجد ایک ہی لیک شخص ہو کیا۔ مثلاً مذہب قدیریہ کا موجد حبیبی ہے جو صحابہ کے زمانہ میں تھا اور جس صحابی نے اُسکی مبدعت گسٹی اُس سے ابراہی و فخر کر کے اُسکی مخالفت کا اعلان کیا اسی طرح مذہب اعتزال کا موجد واسل اور حطا ہے جہا بعین کے زمانہ میں تھا۔ اسی طرح کل مذہب باطلہ کا موجد ہے جو مذہب اہل سنت و جماعت سے علیحدہ ہو کر قرآن میں ایسی بدعات یا دلیں کرتے جو صراحتہ تحریر ہیں۔ اور اپنی مرضی کے مطابق بحسب ضرورت مدیثیں بنالیتے اور جو مدیثیں اپنے مقصود کے مخالف تھے انکو ممنوع قرار دیتے یا تاویل کر کے کیونکہ نئی بات کا موجد جو تمام امت موجودہ سے علیحدگی اختیار کرتا ہے۔ جب تک ایسی کارسازیاں نہ کرے۔ کوئی شخص اُس کا بھینال نہیں بن سکتا۔ بخلاف اسکے اہل سنت و جماعت کو جو ہر ایک موجد کے زمانہ میں موجود تھے ایسی کابرد و اثیوں کی ضرورت ہی نہ تھی اس سے ظاہر ہے کہ صرف اہل سنت و جماعت کا مذہب ایسا ہے جس میں کسی کے ایجاد و اختراع کو دخل نہیں۔ اور یہ مسلم ہے کہ ہمارا آسمانی دین کسی کے ایجاد و اختراع کو جائز نہیں رکھتا۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا کہ اس دین میں قبشر مذہب بنائے جائیں گے مگر وہ کل مذاہب ناری ہیں اور ناجی ایک ہی مذہب ہے کسی نے پوچھا وہ کونسا مذہب ہے فرمایا جس میں اور کسی صحابہ میں۔ کافی الشکوۃ عن عبد اللہ بن عمر

مذہب اہل سنت اصل میں پروردگار سے مذاہب انسانی ہیں

انہی میں سے اہل سنت و جماعت کی ہے

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وتفرق امتي على ثلاثه وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة قالوا من هي يا رسول الله قال ما انا عليه واسم ابني رواه الترمذي وفي معناه رواه احمد والبيهقي واسي وجب سے تاربعین نے احادیث اور اقوال میں ایک کو مختار کر لیا تاکہ وہ ناجی مذہب ہاتھ سے جاتا نہ رہے اور ان کے بعد کے طبقات میں بھی ان کی پوری پوری مخالفت ہوتی گئی۔ ہر چند اہل مذاہب باللہ نے بہت کچھ فکریں کیں کہ اپنے خیالات باطلہ کو دینی مسائل اور اعتقادات میں مخلوط کر دیں چنانچہ طلاقت لسانی سے کام لیا یعنی سلاطین کو اپنے ہم خیال بنا کر مسلمانوں پر باد ڈالا۔ جہاں نمایاں کہیں مگر بفضلہ تعالیٰ ان کی کچھ چل نہ سکی۔ اور ان کے تراشیدہ خیالات دین میں ایسے متاثر رہے جیسے دودھ میں کبھی جنکو مسلمانوں نے محال کر سیکند یا دہ بفضلہ تعالیٰ وہی فالس دین ہم تک برا بھوکھا نہ گیا بخدا علی ذلک۔

(۳) اگرچہ شہراً باجارت ہے کہ جیروا کراہ کے موقع میں زبان سے کوئی کلمہ کہہ دیا جائے تو صفاتہ نہیں جیسا کہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے من کفر بالمؤمن

بعد ایماہ الامن لکروہ و قلب مطمئن بالایمان و لکن میں شرح بالکفر مدراء تعلیم غیب من اللہ ولہم عذاب عظیم ایسوجہ سے اکثر محدثین نے قرآن کے مخلوق ہونے کا زبانی اقرار کر لیا تھا اور امام احمد ابن حنبل رضی اللہ عنہ بھی اس مسئلہ کو بخوبی جانچ سچا باوجود اسکے آپ جو انکار کرتے رہے اس کی وجہ یہ تھی کہ اگر کل علماء مصلحہ قرآن کا اقرار کر لیتے تو عوام الناس اس مصلحت کو تو نہ سمجھتے بلکہ یہ خیال کر لیتے کہ اگر وہ اعتقاد باطل ہو تا کوئی اس کی مخالفت کرتا۔ اور ان کا یہ بھی خیال تھا کہ معلوم ہیں یہ طوفان بے تمیزی کب تک رہے گا اگر لیک مدت تک وہی اعتقاد فاسد ہو لے گا تو انہیں

میں چار ہے تو اہل حق کو آئندہ اس کی اصلاح میں دشواریاں لاحق ہونگی۔ غرضکہ ان
 خیالات سے آپ اور آپ کے چند ہم خیال محدثین نے اقسام کی سختیاں اٹھائیں
 بلکہ بان تک دیدی مگر حق بات ظاہر کرتے رہے جس سے تمام مسلمانوں میں
 یہ بات مشہور ہو گئی کہ یہ مسئلہ دین میں ایسا ضروری اور مہتمم بالشان ہے کہ اس کے مقابلہ
 میں جان بھی کوئی چیز نہیں چنانچہ اس کا یہ اثر ہوا کہ اسی مسئلہ پر اہل حق و باطل کا
 امتیاز قرار پایا نہایت شد و مد سے احتیاط ہونے لگی چنانچہ حضرت غوث الثقلین
 رضی اللہ عنہ غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں وہو کلام اللہ فی مسدور الحافظین
 والناس الناطقین فی الکف الکاتین ولاحظہ الناطقین ومصاحف اہل الاسلام والواح
 الصیان میثمار دینی ووجہ فمن زعم انہ مخلوق او عبارة او التلاوة غیر التلو او قال
 نطقی بالقرآن مخلوق فهو کافر باللہ العظیم ولا ینماط ولا یواکل ولا ینام ولا یرحم ولا یرحم
 ولا یصلی علیہ ولا یقبل شہادۃ ولا یصح والیقینی نکاح ولیہ ولا یصلی علیہ اذا مات فان
 لغیرہ استیثب مثلاً کالمرد فان تاب والاقبل سل الامام احمد ابن منہل رحمۃ اللہ عن
 قال فطقی مخلوق فقال کفر قال رخص اللہ فیما قال القرآن کلام اللہ لیس بمخلوق التلو
 محمولۃ کفر۔ نکلات اور متلو میں جو فرق ہے اہل علم خوب جانتے ہیں مگر چونکہ عوام السیر
 امور میں فرق نہیں کر سکتے اسلئے دونوں کا ایک ہی حکم قرار دیا گیا تھا تاکہ قرآن کو
 مخلوق نہ نہیگا کسی کو خیال بھی نہ آئے اور یہ تشدد اس قسم کا تھا جیسے تحریم خمر کے
 زمانہ میں مہر و عمر کا استعمال بھی حرام کر دیا گیا تھا۔ باوجودیکہ امام بخاری رحمہ
 کی جلالت شان تمام محدثین میں مسلم پر مگر حساب انہوں نے یہ کہا کہ قرآن تو غیر مخلوق ہے
 مگر اس کا لفظ کرنا جو انسان کا فعل ہے وہ مخلوق پر اتنی بات پر اس زمانہ کے محدثین

اُنہے گمراہے چنانچہ طبقات شافعیہ میں امام سبکی نے لکھا ہے کہ جب امام بخاری
 نیشاپور گئے تو علماء بغداد نے ذہلی کو جو وہاں شیخ الشیوخ مانے جاتے
 تھے لکھ بھیجا کہ محمد اسماعیل بخاری وہاں آتے ہیں اُن کا عقیدہ ہے کہ لفظ باقر
 مخلوق ہے ہر چند ہم نے اُنکو اس عقیدہ سے منع کیا مگر وہ نہیں مانتے اس لئے
 سب نے کہہ دیا باقر کے کوئی اُن کے پاس نہ بائے چونکہ امام بخاری کی شہرت
 ہر ملک میں تھی نیشاپور میں آپ کی تشریف فرمائی کا حال معلوم ہوا تو آپ کے استسا
 میں خلق کا ایک ہجوم تھا چنانچہ طبقات شافعیہ میں لکھا ہے کہ صرف وہ لوگ جو گھوڑوں
 سوار تھے چار ہزار تھے اور جو لوگ خچروں اور گدھوں پر سوار تھے یا پیادہ تھے
 اُن کی تو گنتی نہیں ہر روز محدثین اور طلبہ جوق جوق بغرض استفادہ و تلمذ حاضر ہوتے
 ایک روز جب خوب مجمع ہوا ایک شخص نے کھڑے ہو کر پوچھا کہ حضرت لفظ باقر
 کو آپ مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق۔ ہر چند آپ نے ٹالا کر لے پیچھا نہ چھوڑا آخر اپنے
 اپنی تحقیق بیان کی کہ قرآن اللہ کا کلام غیر مخلوق ہے اور بندہ کے کل افعال مخلوق
 ہیں یعنی لفظ بندہ کا فعل ہے۔ اس لئے وہ مخلوق ہے۔ یہ کہنا ہی تھا کہ مجلس میں شور
 مچ گیا اور کل صفار مجلس چلے گئے اور اور ہر ذیل نے اعلان دیا کہ جو شخص بخاری
 کے پاس جائے وہ ہمارے پاس نہ آئے کیونکہ ہم شخص لفظ باقر کو مخلوق کہتے
 وہ بدعتی ہے اُنکے ساتھ بیٹھنا اور اُن سے بات کرنی درست نہیں غرض امام بخاری
 اس مسئلہ میں اس قدر ملعون اور دل تنگ ہوئے کہ ایک کتاب اس باب میں
 لکھنے کی ضرورت ہوئی جس کا نام خلق افعال عباد رکھا اس میں بہت سی آیتوں اور
 حدیثوں سے استدلال کیا اور بہت سے دلائل قائم کئے سمجھا اُن کے چہرے

قراءة القرآن العمل ومن قال عمل العباد ليس بخلق فهو كافر۔ اور لکھا ہے ان المبلغ منه
سلي الله عليه وسلم وان كلام الله من ربه۔ اور لکھا ہے القراءة فعل العبد ولا تخفى
معرفة هذا القدر الا من اتمى الله قلبه ولم يوفق ولم يبدد سبيل الرشاد اور لکھا ہے
جميع القرآن هو قول والقول صفة العاقل وهو موصوف به فالقرآن قول الله عز وجل
والقراءة والكتابة والنخط للقرآن من فعل الخلق اور ہر ایک استدلال میں احادیث بکثرت
پیش کئے ہیں۔

تہذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ حسین بن علی کراہی کو محدثین معتبر سمجھتے تھے
چنانچہ خلیف بغدادی نے ان کی نسبت لکھا ہے کان فیرا عالما فیتہا اور تصانیف
کثیرة فی الفقه فی الاصول تدل علی حسن فہم وغرارة علمہ۔ باوجود اسکے جب انہوں نے
المعتمد بن منیل رحمہ کی مخالفت کی اور مخالفت بھی اسی قدر کہ لفظی بالقرآن منسوق
کہتے تھے وہ قرآن کے غیر مخلوق ہونے کے وہ بھی قائل تھے۔ تو محدثین
نے ان کو ترک کر دیا اور لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ ان کی سمجھت میں رہتے تھے
ان ہی سے یہ مسئلہ انہوں نے لیا ہے۔

تہذیب التہذیب میں ابو بکر احمد رامادی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ کسی نے ابو داؤد
سے پوچھا کہ رامادی کی روایتیں کیوں نہیں بیان کرتے کہا رایتیہ صاحب الواقعة علم
احداث مدینی میں نے اسکو دیکھا کہ ان لوگوں کے ساتھ رہا کرتا ہے جو قرآن کو
غیر مخلوق کہتے ہیں تو حق کرتے ہیں اسلئے اس سے روایت نہیں لی۔
تہذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ رامادی کے خلفاء وغیرہ کی توثیق محدثین
نے کی ہے۔

تذکرۃ النعمانی میں سخت بہن ابی اسرہ اہل کا حال لکھا ہے کہ محدثین نے ان کی توثیق میں
یہاں تک کہا ہے کہ غلط و درع میں ان کا نظیر نہ ہوگی جب انہوں نے قرآن کو فہم نہ
کہنے میں توقف کیا تو محدثین نے ان کو ترک کر دیا اور تہذیب التہذیب میں ان
ترجمہ میں ابو حاتم رازی کا قول نقل کیا ہے کہ بیشتر ہم لوگ اُسے روایت کرتے
تھے کہ جب انہوں نے قرآن کے مسئلہ میں توقف کیا تو ہم نے اُسے حدیث
لینے میں توقف کیا اور محدثین نے انکو ترک کر دیا چنانچہ میں کبھی کبھی ان کی مسجد
میں جاتا تو دیکھتا کہ وہ اکیلے بیٹھے ہیں۔ اور کہیں ان کے پاس نہیں جاتا۔
تذکرۃ النعمانی میں لکھا ہے کہ ابن شریک کہتے ہیں کہ میں محمد ابن یحییٰ کے حلقہ میں گیا
انہوں نے اہل حلقہ کی طرف خطاب کر کے کہا کہ تلعظ بالقرآن کو جو شخص مخلوق کہو
وہ ہماری مجلس میں نہ آئے بکشف بزدوی میں لکھا ہے کہ ابو یوسف کہتے ہیں
کہ مسئلہ خلق قرآن میں چھوہینو تک ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ میں مناظرہ کرتا رہا۔ آخر یہی
اور ان کی رائے کا اتفاق اس پر ہوا کہ جو شخص قرآن کو مخلوق کہے وہ کافر ہے
اور محمد رحمہ بھی اسی کے قائل ہیں۔

مقصود ہمارا اس بیان سے اسے یہ ہے کہ اس مسئلہ میں محدثین نے اربعہ
استیلاط کی کہ اہم بخاری رحمہ جیسے مستند شیخ وقت کی کسی نے نہ مانی اور دونوں
وہ ملعون رہے اور بہت سے محدثین متروک کر دئے گئے اور سلاطین کی
وہ جابرانہ کارروائیاں سب کان لہم کن ہو گئیں بلکہ بعد ازاں بعد از وہب فکر خدا
جس قضاہوں نے تشدد کیا تھا اُس سے زیادہ محدثین کی طرف سے اس مسئلہ
میں تشدد ہوا۔ اور سلاطین نے جس بات پر اپنا پورا زور لگایا تھا اُس کا نتیجہ یہ ہوا

کہ اس کی مخالفت نہایت شدت سے کی گئی اور سلطنت سے کچھ ہرگز نہ
 ملا علی کی پوری مخالفت سے بھی دین کا ایک مسئلہ بگڑا مگر مدینہ نے
 اس مسئلہ میں اس قدر تشدد اس وجہ سے کیا کہ ایک مدینہ خرمین میں خود انھیں
 علی علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ قرآن میں مخلوق ہے جس کی مخالفت اس جہاد
 اسلام نے کی اب خود کہے کہ کس خدا میں مخالفت کا استقامت تھی کہ یہ مخالفت
 مخالفت ہوگی کہ ایک حدیث کہیں نہیں ہے کہ یہ ہے نہ وہ ایک مدینہ میں ہے
 دین کی مخالفت ہوئی مگر عام میں ہے تو یہ ہے جو اس مخالفت کے
 نتیجہ سے یہ کہ ہے ایسے ہی الزام سے دین کے کہ مخالفت خدا اور خدا
 بہت ہے کہ مخالفت میں ہے میں میں عرضہ مال مال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم این قوم دیکھ دیکھ انہیں ہر ایک دیکھ دیکھ انہیں ہر ایک دیکھ
 وہاں خدا میں اللہ کا نام مدد میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے یہ تمام دیکھ کر
 وہ بے حکم کر دے نیز گشت و روانہ ہے میں تمام مدد میں اس سے ہے دین کہ
 یہ کہ جو کہ ہے ایسے کہ ہے یہ کہ میں اس مخالفت حاصل ہے
 اور اس کو کہ ہے کہ ہے یہ کہ میں اس مخالفت میں حاصل نہ ہو
 اور اس کو کہ ہے کہ ہے یہ کہ میں اس مخالفت میں حاصل نہ ہو
 یہ مخالفت کہ ہے یہ مخالفت کی یہ کہ کے قرآن مدد کے میں یہ کہ کہ
 میں اسے جرات لیا لی اس کو دین سے کیا تعلق وہ تو اس کی واسطے ہوئی کہ
 کہ کہ واسطے کہ نام نہیں وہ واسطہ رسول کا سفر کیا ہوا ہے میں کہ
 نہایت آیات و احادیث سے مراد ہر اس مسئلہ مذہبی کی مخالفت نمایاں و واضح ہے

مکتبہ دارالافتاء

اور وہ امریہ سے محاکمات معین تعلق ہے شکل مانتہ تو بین ماوراء قیاد و فیہ
 کیجئے جائزہ الیہ انصاف کا رہا ان خود گراہی و گیا کہ یہ حضرات خاص الاماریت
 کی محاکمات کے لئے پیدا کئے گئے تھے اب ہم چند محاکمات بھی ان حضرات
 کے اہل دستہ تھے نہ تو لاقدار سے خبر کو موئیہ تاثرین کرتے ہیں جس سے
 ہر مسئلہ کی تصدیق ہو جائیگی۔

تذکرہ فتح الہادی میں شیخ الاسلامین محمد عثمانی نے لکھا ہے کہ امام بخاری
 کے بعد وہ شخص جس نے جو وہ ہم انہوں نے کسی کو صدارت کی عرض
 سے دئے تھے اُنکے محاکمات کے بعد اُس شخص نے جہاد کا دعاء اُسکے
 لوگوں سے ہم بخاری نے کہا کہ اُن سے اسباب میں دئے گئے اپنے قول
 پر اگر میں دلتا ہوں تو اس صدارت کو دے دو بیٹے بھی کہہ تھامیں کر گچا اور میں
 جھکا دینا کے لئے گئے تھے اس بابہا کے بعد اُن شخص نے اس بات پر
 عمل کی کہ یہ جیسے ہی وہ ہم دیکھو کہ کتاب میں پر لکھی ہو گئے اور خود امام
 بخاری سے سوال کر لیا ہے کہ میں تو وہ ہیں اس کے بعد تفصیل میں
 کے لئے گیا انہوں نے میرے اس کہہ فرج نہ تھا کہی روڈ گزراں اس طرح
 پہنچا کہ جب زیادہ پہنچ گئی بجھل کر جا کر یہ پتے برشیاں کہا یہاں طہنات شافعیہ
 میں امام سبکی نے لکھا ہے کہ عمر بن حفص کہتے ہیں کہ ہم بصرہ میں بخاری
 کے ساتھ حدیث کہتے تھے ایک بار کثرت روزانہ ملاقات نہ ہونے اتفاقاً
 ایک روز کسی چور میں اُن کو دیکھا کہ برمنڈ بیٹھے ہیں دریا نیت کرنے سے مشغول
 ہوا کہ پاس دیکھنے کی وہ سے اہل بدخل سے اور غریبی بھی ہو گیا تھا۔

ہم نے چندہ کو کے انکو لباس بنادیا ان کی اولوالعزمی کا خیال یہ کہنے کہ کہا نیکی
 و محالت اور کپڑے کی یہ حالت باوجود اسکے ان کی بہت میں ذرا بھی
 فرق دیا اور کمال حاصل کر ہی لیا اور لکھا ہے کہ ماد ابن اسمیل وغیرہ کہتے
 ہیں کہ بخاری رحمہ اللہ کہیں میں ہمارے ساتھ اساتذہ کے یہاں جاتے گرچہ
 چاہتے رہتے کبھی کوئی حدیث نہیں لکھی ہم اکثر کہا کرتے کہ جب ہر روز ہم
 آتے ہو کیوں نہیں لکھا کرتے اس قضیہ اوقات سے کیا فائدہ یہ سنکر وہ چپے جا
 ایک روز جب ہم نے بہت ملاست کی تو کہا کہ تم نے مجھے تنگ کر دیا اچھا جو
 پیش تم نے لکھی ہیں۔ وہ سب کا وجہ ہم نے کالاتو چندہ ہنر سے زیادہ
 ہو گئی تھیں کہ ایسے بچے زبانی سن لو چنانچہ وہ پڑھتے گئے اور ہم انہیں سنکر
 تصحیح بھی کرتے گئے اسکے بعد جب وہ کسی شیخ کے یہاں جاتے تو اس
 کال کے ساتھ جمع رہتا چونکہ وہ کم عمر تھے کسی جگہ راوی نہ ہوتی انکو پٹھایتے اور اُنہیں
 احادیث کی تصحیح کرتے اور ہزاروں شائقین کا وہاں مجمع ہو جاتا اور اکثر انہی کو
 روایت کرتے۔

WWW.NAFISISLAM.COM

تذکرۃ الحافظین میں ابن ابی حاتم کا حال لکھا ہے کہ وہ مصر میں سات مہینے رہے
 وہ کہتے ہیں کہ اس عرصہ میں میں نے کہا نے کی کبھی فوتہ آئی دن کو اساتذہ کی
 خدمت میں جاتے اور رات کو سبق لکھتے یا لکھتے ہوئے کام مقابلہ کرتے
 ان کا بیان ہے کہ ایک روز میں اور میرے ہم سفر رفیق ایک شیخ کے یہاں
 گئے معلوم ہوا کہ وہ بیمار ہیں والہی کے وقت بازار میں ایک پھل نظر آئی چونکہ
 خست تھی انکو ہم نے خریدا جب گھر پہنچے تو دوسرے صبح کی عذریں کا وقت

ہرچہ کا تھا ہم وہاں پہلے گئے اور دو پہلی رکھ رہی اور تین روز تک اُسکے پکانیکی
نوبت نہ آئی آخر بھوک کی حالت میں جس قدر کھانی گئی کچی کھائی۔

علمائے سلف میں مولوی حبیب الرحمن خان صاحب شروانی نے لکھا ہے کہ
ابن مقرئ بیان فرماتے ہیں کہ میں نے صرف ایک نسخہ ابن فضلہ کی خاطر تیرہ سال
کا سفر کیا تھا۔ اُس نسخے کی ظاہری حیثیت یہ ہے کہ اگر کسی مان بانی کو دیا جائے
وہ ایک روئی بھی اُسکے عرض میں دینا گوارا نہ کرے گا۔ اسکے علاوہ امام موسیٰ
چار مرتبہ مشرق (مالک الشیام) اور مغرب (مالک بنزقہ واپسین) کا سفر کیا تھا
اور دس دفعہ بیت المقدس گئے تھے۔

اُسی میں ابن طاہر مقدسی کا حال تذکرۃ الحفائا سے لکھا ہے کہ انہوں نے
بہتے سفر طلب حدیث میں گئے کبھی سواری کا سہارا نہیں لیا۔ سواری اور
بار برداری دونوں کا کام وہ اپنے ہی نفس سے لیتے تھے سفر پیادہ کرتے
تھے اور کتابوں کا پشتار پشت پر ہوتا تھا بشت پیادہ رہی کبھی کبھی بونگ
لائی کہ پشاپ میں خون پانے لگا اسی جھاکشی سے جو ساحت حافظہ مدوح نے
کی اُس میں حسب ذیل مقامات سمجھا اور مقاموں کے تھے۔ بغداد۔ مکه مکہ
جزیرہ نمین (واقع بحیرہ روم) دمشق۔ حلب۔ جزیرہ۔ اصفہان۔ نیشاپور۔ ہزار
رجہ۔ لوقان۔ مدینہ طیبہ۔ ہنادند۔ ہمدان۔ واسطہ۔ ساوہ۔ اسد آباد۔ انبار
اسفران۔ آمل۔ لہواز۔ بسطام۔ جنرود۔ جربان۔ آمد۔ استرلاب۔ بونج۔ بصرہ
درغور۔ ری۔ مہرن۔ شیراز۔ قزوین۔ کوزہ۔ اسکے سوا محدثین کے شرق اور
علاہت اور استقلال وغیرہ کے قائل کبھرتہ میں نہیں سے اکثر علماء و سلف میں کو میں

اب ان حضرات کے مافظہ کا بھی تصور اسٹال میں لیجئے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مافظہ کا تو مال کیس قدر اہم معلوم ہوا اسکے سوا اور بہت سے حالات کتابوں میں مذکور ہیں۔ بہستان المحدثین میں شاہ عبدالعزیز رحمہ نے امام ترمذی رحمہ کے مافظہ کا مال لکھا ہے کہ کسی شیخ سے آپ نے دو جہود اکتیں لکھ لی تھیں۔ مگر اس کی تصحیح کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ ایک عرصہ کے بعد کہ مسئلہ کی راہ میں اُن سے ملاقات ہوئی آپ نے اُن روایتوں کی تصحیح کی درخواست کی۔ شیخ نے فرمایا۔ اچھا وہ جہود کا لو اپنے نکالے شیخ نے پڑھنا شروع کیا اور آپ سنتے جاتے تھے اور جہود براے نام ہاتھ میں تھے۔ اتفاقاً وہ جہود سادے تھے خیر شیخ کی نگاہ بڑھ گئی غصہ سے شیخ نے کہا کیا تم استہزا کرتے ہو آپ نے کہا مجھے اجزا کے دیکھنے کی ضرورت نہیں وہ کل حدیثیں مجھے یاد ہیں۔ شیخ نے فرمایا اگر یاد ہیں تو پڑھو اپنے پوری حدیثیں مع اسناد و سنادیں شیخ نے استعانا پالیس حدیثیں اپنی غرائب پڑھیں جو دوسروں کے پاس نہیں تھیں۔ آپ نے وہ حدیثیں بھی مع اسناد و سنادیں۔

جب امام محمد صاحب امام صاحب کی خدمت میں گئے آپ نے فرمایا پہلے قرآن پڑھ کر یاد کر لو یہ سن کر وہ پہلے گئے اور ایک ہفتہ میں یاد کر لیا۔ طبقات شافعیہ میں امام سبکی رحمہ نے لکھا ہے کہ ابو الفضل ہمدانی جب نیشاپور گئے تو اُن کے مافظہ کی دہاں بڑی خیرت ہوئی اور فی الواقع مافظہ تھا بھی ایسا ہی سو شعر ایک بار کے سننے میں اُن کو ایسے یاد ہو جاتے تھے کہ آخری شعر سے شروع کر کے ایک ایک شعر اول تک سنا دیتے۔ چنانچہ اُسی پر انکو مبلغ الزمان کا لقب دیا ملا

ایک روز انہوں نے کمال فخر سے کہا کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص من حدیث میں حافظ ہے اور اکابر محدثین کا ذکر اس لقب سے کیا جاتا ہے سو وہ کوئی نادان نہیں یہ کیفیت حافظ ابو عبد اللہ مالک رحمہ اللہ نے اپنی انہوں نے حدیث کا ایک جزو ان کے پاس سمجھا اور کہلایا کہ ایک ہفتہ کی آپ کو مہلت ہے اسکو خوب یاد کر کے سنا دیجیے مدت گذرے کے بعد انہوں نے یہ کہہ کر وہ جزو واپس کر دئے کہ یہ کون یاد کرے محمد بن فلاں اور جعفر بن فلاں اور من فلاں مختلف نام اور ایسے الفاظ کہ جن میں کوئی مناسبت نہیں حاکم رحمہ اللہ نے کہلایا یا پس اپنے حافظ کا مقدار سمجھو کہ جسے یعنی اشعار کا یاد ہو جانا اور ہے اور حدیثوں کا یاد رکھنا اور۔ اشار کے مضمون میں مناسبت ہوتی ہے اور احادیث کے اسنادوں میں اور ناموں میں کوئی ربط مناسبت نہیں ہوتی یہاں صرف حافظ کا کام ہے جو خاص مہبت الہی ہے تہذیب التہذیب میں اسحق ابن ابراہیم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ایک بار انہوں نے گیارہ ہزار حدیثیں مع اسناد زبانی لکھوا دیں پھر جب شاگردوں نے دوبارہ پڑھنے کو کہا تو بلا کم و کاست اعادہ کر دیا۔ اور ایک حدیث کی کمی زیادتی نہیں کی۔ اس قسم کے واقعات کتب رجال میں بکثرت مذکور ہیں۔ جسے معلوم ہوتا ہے کہ جسے نامی گراہی محدثین ہیں سب کو اعلیٰ درجہ کا حافظ غایت ہوا تھا اسی وجہ سے اُن کا لقب حافظ ہوا کرتا تھا چنانچہ امام ذہبیؒ نے خاص ان حضرات کے حالات میں ایک کتاب چار جلدوں میں لکھ کر اُس کا نام ہی تذکرۃ الحفاظ رکھا۔ چونکہ حفاظت حدیث کا مدار حافظ پر ہے اسوجہ سے مادیوں کے حافظ کی تحقیق و تفتیش خاص طور پر ہوا کرتی تھی اگر پیرا دوسری کی وجہ سے کسی کے حافظ میں منقہ آجاتا تو وہ کسی کی

مستدشع الشیخ مانے گئے ہوں متروک کر دے جلتے تھے۔ تہذیب النبویہ
 میں ابن ماجہ مسکانی رحم نے جریر ابن مازم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ عشر اور
 الیوب اور ابن مبارک اور وکیع رحم وغیرہ کے استاد ہیں جن میں کسی قسم کا کلام نہیں
 ہو سکتا اگر جب اُن کے مافظ میں منعت آگیا تو خود اُن کے فرزندوں نے اُن کو
 ترک کر دیا۔ اولیٰ تاہل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جس قوم میں شوق تحصیلِ علم
 اور علمیت اور استقلال اور قوت مافظہ فوق العادت حق تعالیٰ نے دی ہو تو دلیل
 انی یہ ضرور مانا پڑیگا کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ مثل قرآن کے احادیث نبویہ بھی محفوظ
 رہیں کیونکہ اس کا انکشاف نہیں ہو سکتا کہ جس قوم کو خدا تعالیٰ کوئی فضیلت دینا چاہتا ہے
 تو اُس میں لائق اور قابل افراد پیدا کر کے ایسے صفات اُن کو عطا فرماتا ہے کہ اُن کو
 کام میں لائیں تو اُس فضیلت کے مستحق ہو جائیں پھر عمل کی توفیق بھی دیکھائی ہے
 جس سے وہ کوشش کر کے وہ فضیلت حاصل کر لیتے ہیں۔ غرض کہ حضرات محدثین
 کو نامی اہل اسلام میں اس فضیلت کا اقتدار ضرور حاصل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم کی احادیث کو انہوں نے محفوظ کر دیا۔

پھر علاوہ صفات مذکورہ کے ان حضرات کی بیعتوں میں اعتیاد اتہاد ورجحی تھی۔
 وہ بزرگوار نہیں کرتے تھے کہ کوئی ایسی بات دین میں خریک ہو جائے جو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہ ہو یہ اعتیاد مسلمہ ہی کے زمانہ سے شروع
 ہو گئی تھی۔ مثلاً اس کا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے من کذب
 حل قتلاً فلیتبرأ مقعدہ من النار جس سے ظاہر ہے کہ حضرت کے اقوال و افعال
 سے متعلق کوئی خلاف واقع بات بیان کی جائے تو اُس کا انجام دوزخ ہے

اس وجہ سے صحابہ کو کسی حدیث میں ذرا بھی شک نہ ہوتا تو اس کو بیان نہ کرتے اس خیال سے کہ کہیں اس وعید کے مستحق نہ ہو جائیں۔ اسی احتیاط نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو احادیث کے جمع کرنے سے روک دیا تھا۔ تذکرۃ المفاد میں لکھا ہے کہ اپنے پانچ سو حدیثیں جمع کی تھیں مگر اس خیال سے کہ ان میں کوئی حدیث شاید خلاف واقع ہو۔ سب کو جلایا۔ اور باوجود اس ملازمت اور قرب کے صرف تھمبیا سو روایتیں آپ سے مروی ہیں۔ تذکرۃ المفاد میں ابوہریرہ رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ جس طرح میں اس وقت حدیثیں بیان کرتا ہوں اگر عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیان کرتا تو مجھے ڈر ہے مارے اور لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابن مسعود اور ابوالدرداء اور ابوسعد الصاری رضی اللہ عنہم کو تین روز قید رکھا اور فرمایا کہ تم لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت ساری حدیثیں روایت کیں۔ اور جب آپ سے قرطہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کو عراق سے جاتاؤں گا تاکید کی کہ حدیث کی روایت بہت کم کریں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا فرمایا ہے انشاء اللہ وغیرہ فرمایا جس سے ظاہر ہے کہ صحابہ کو ضرور تھا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنا اور دیکھا ہے اُمت کو پہنچادیں اور نیز احادیث میں علم کی اشاعت کی ترغیبیں اور چھپانے کی وعیدیں وارد ہیں اور اس زمانہ میں سوائے قرآن و حدیث کے کوئی دوسرا علم نہ تھا غرض کہ کئی طرح سے ثابت ہے کہ احادیث کی اشاعت صحابہ کا فرض منصبی تھا۔ پھر صدیق اکبر اور عمر رضی اللہ عنہما کا اس سے منع کرنا کیسا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اُن حضرات نے روایت حدیث کرنے سے ہرگز منع
 نہیں کیا اور نہ انکو یہ بتلوا رہا تھا کہ تمامی امت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ارشادوں سے محروم رہ گئے۔ اور نہ انکا یہ خیال تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کے کل ارشادات صحابہ ہی کے واسطے تھے اور بعد اُن کے والی امت
 اُن خطابات اور احکام کی مامور نہیں۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ قیامت تک
 حضرت ہی کی نبوت ہے اور نبی کے ارشادات اُمت کو معلوم ہونے کی
 ضرورت ہے بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شائع تھے ہر موقع
 اور اشخاص کے لحاظ سے جو احکام مناسب ہوتے بذریعہ الہام آپ کو معلوم
 ہو جاتے اور آپ اُن کو بیان فرما دیتے۔ جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے
 کما قال تعالیٰ و ما یطق عن الہوی ان ہوا لا وحی لویی یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی
 بات اپنی خواہش سے نہیں کہتے۔ وہ ایک قسم کی وحی ہے جو انکو ہوا کرتی ہے
 اور اُس سن وادی میں ہدایت ہے۔ من جان رہن قال کان جبیل انزل علی نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم من ربہ انزل علیہ بالقرآن اس سے ترجمہ ہوا ہے کہ
 سنت کو لانا ثابت ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کے ارشادات میں ہرگز
 ضرور ہو گا پھر اگر وہ سب بیان کر دے ہائیں تو لوگ حیرانی میں پڑ جائیں گے
 ان وجوہ سے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے امتلافی ہدایات بیان کرنے سے
 منع کیا تھا چنانچہ یہی بات آپ کے اس قول سے ظاہر ہے جو تذکرۃ الحفاظ
 میں منقول ہے۔ ان الصدیق مع الناس بعد وناہ عنہم قتل اکرم محمد بن
 من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما دین تملکون فیہا و الناس بعدکم اشد اعتناء

فلما تمحمد بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہیداً فاما لکم فمروا بیننا و بینکم کتاب اللہ
 فاستعملوا حلالہ و حرما و احرامہ۔ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بعد وفات نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کو جمع کر کے فرمایا کہ جو روایتیں تم لوگ کرتے ہو ان
 میں اختلاف ہوتا ہے۔ اور جب تم ہی میں اختلاف ہو تو تمہارے بعد اس
 اور بھی سخت اختلافات میں پڑ جائیں گے۔ اس لئے اختلافی روایتیں مستحکم
 کیا کرو اگر کوئی تم سے بوجھ تو یہی کہہ دینا کہ ہم میں اور تم میں قرآن موجود ہے
 ہر چیز ان میں حلال ہیں مگر حلال اور حرام ہیں انکو حرام سمجھو اس سے
 ظاہر ہے کہ صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ کے اختلاف ہے روکنا متغیر مقامہ بھی صرف حلال
 و حرام میں اور دوسری حدیثوں سے کوئی تعرض نہیں۔ یہ بات واضح رہے کہ
 حلت و حرمت سے متعلق حدیثیں بہت تمام حدیثوں کے عشر عشر بھی نہیں
 النکت میں ابن عمر رضی اللہ عنہ نے امام احمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ حلال و حرام
 کے باب میں اعاویث مرفوعہ کل آئمہ سو ہیں۔ اور عبد اللہ بن مبارک کا قول نقل
 کیا ہے کہ سو ہیں بہر حال ان آئمہ زہد کے سوا انھوں حدیثیں ہیں جن میں
 خدائے تعالیٰ کی صفات اور وعظ و نصیحت اور اخلاق اور احوال و نسخ
 و اقامت اور جنت اور دوزخ اور اخبار اہم سابقہ اور پیشین گوئیاں اور
 موجودات عالم کے حقائق وغیرہ امور مذکور ہیں جس طرح آیات قرانیہ جو
 احکام میں وارد ہیں صرف انہیں حالانکہ کل آیتیں چہ ہزار چہ سو سولہ ہیں مگر
 کہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے الاتقان فی علوم القرآن میں لکھا ہے۔
 غرض کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کو کل اعاویث کی روایت کی باجائز

دی اور صرف احکام کے باب میں یہ خیال کیا کہ قرآن شریف میں وہ کل موجود ہیں
 اور احادیث میں اختلاف ہونے کی وجہ سے امت میں اختلاف پڑ جانے کا
 اندیشہ ہے۔ اس لئے صرف ان حدیثوں کی روایت سے رد کا جواہر کام میں لائے
 ہیں اور وہ بھی ایسی کہ اختلافی ہوں۔ اسبطرح عمر رضی اللہ عنہ کے پیش نظر بھی
 یہی مسکت تھی اگر یہ حضرات نفس حدیث کو بے ضرورت سمجھتے تو ہر بات میں
 خود حدیثیں کیوں تلاش کرتے جس کا ثبوت متعدد روایتوں سے ملتا ہے۔
 یہ بات درایت کے بالکل خلاف ہے کہ کسی بارگاہ نے مطلقاً روایت حدیث
 کو جائز نہیں رکھا یہ کیونکر ہو سکتا ہے وہ حضرات جانتے تھے کہ خود سمر و عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور فترۃ انداز موجود تھے تو بعد کے
 زمانوں کا کیا حال ہو گا۔ اور تاویل کے لئے کوئی مد نہیں اگر احادیث بھی
 نہ رہے تو جس کا جو جی چاہے گا قرآن کے معنی بنا لے گا۔ اور ان معنی کو غلط ثابت
 کر نیچے لئے اہل حق کے پاس کوئی دلیل نہ رہے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا
 کہ بے دینوں نے قرآن کے جو معنی کئے دین سے انکو کوئی تعلق نہیں
 منہاج السنۃ میں ابن تیمیہ رحمہ نے لکھا ہے کہ ابو منصور جو فرقہ منسوبہ کا بانی
 تھا اس کی تعلیم تھی کہ قرآن میں جنت اور دوزخ کا جو ذکر ہے وہ دو شعبوں
 کے نام ہیں۔ مطلب یہ کہ آپسے بڑے افغان چیز اور سنو کو نہیں جس کا جو جی چاہے
 اسے ملاحکوں کے مواخذے سے بچ کر اور تہ اور ضرر وغیرہ جو قرآن میں
 مذکور ہیں وہ بھی چند اشخاص کے نام ہیں جن کی محبت حرام کی گئی تھی ورنہ
 گوشت تو آدمی کی غذا اور باعث قوتیت ہے ایسی چیز کیوں حرام ہونے لگی۔

اسی طرح صوم و صلوٰۃ - زکوٰۃ اور حج وغیرہ بھی لوگوں کے نام ہیں جن کی محبت ہر مسلمان پر واجب ہے۔ غرض کہ قرآن میں تاویلیں کر کے کل تکلیفات شریعہ کو اُسے اٹھایا اور باوجود اسکے اُس فرقہ کا دعوئے ہے کہ ہم مسلمان ہیں قرآن پر ہمارا ایمان ہے توحید رسالت کے قائل ہیں۔ مگر فرقہ اس قدر ہے کہ قرآن کے جو معنی اور لوگ کیا کرتے ہیں ہم نہیں کرتے۔ عبد الکریم شہرستانی ہم نے مل دخل میں لکھا ہے کہ مغیرہ ابن سعید عجل جوفرقہ مغیرہ کا سرگروہ ہے اُس کی تعلیم

یہ تھی کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے۔ اِنَّا عَرَضْنَا الْاٰمَانَ عَلٰی السَّمَوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَلَمِنْ اِنْ يَخْضَعْنَ

وَأَسْفَعْنَ مُنْبَاً وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّهٗ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ امانت

یہ بات تھی کہ علی ابن ابی طالب رضی کو امام نہ ہونے دینا یہ بات تھماں و زمین اور جبال

نے قبول نہ کی اور ڈر گئے۔ (کیونکہ علی رضی کی شجاعت شہرہ آفاق ہے) پھر وہ پہلا

انسان پر پیش کی گئی تو عمر رضی نے ابو بکر رضی سے کہا کہ تم اُن کو امام ہونے نہ دو

اور میں تمہاری تائید میں موجود ہوں اس شرط پر کہ مجھے اپنا خلیفہ بنانا انہوں

نے قبول کیا۔ چنانچہ اُن دونوں نے اُس امانت کو اٹھایا سو یہی بات ہے

جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّهٗ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا۔ یعنی وہ دونوں ظالم

و جہول ہیں مگر فرقہ سابقہ اور موجودہ کی کتابیں دیکھی جائیں تو یہ صاف معلوم

ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کو کھلونا بنالیا ہے۔ کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا

ہے کہ جو معنی ان لوگوں نے اپنی مرضی کے مطابق بنا لئے ہیں۔ وہ خدا تعالیٰ

کی مراد ہے؟ کیا انہی تراشیدہ خیالات کا نام آسمانی دین ہو سکتا ہے۔ اگر کسی

شخص کو حقیقت صوم و صلوٰۃ وغیرہ حدیث سے معلوم نہ ہو اور اُس سے کہا جائے

کہ وہ چند آدمیوں کے نام تھے تو انکو اس اعتقاد سے انکار کرنے کا کیا ذریعہ
 آخر ایک گروہ نے مان ہی لیا اگر احادیث اُن کے پیش نظر ہوتیں تو کیا اُنکی
 دفاع بازی عمل سکتی ہو گز نہیں۔ ایسوجہ سے ربیعہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن
 نازل تو فرمایا مگر حدیثوں کی ضرورت باقی رکھی کما فی الدر المنثور اخرج ابن ابی مائہ
 من طریق مالک ابن انس رحمہ عن ربیعہ قال ان الشہ تبارک وتعالیٰ انزل الکتاب
 وترک فیہ موقعا للسنۃ مطلب یہ کہ قرآن شریف میں جو کچھ اجمالی طور پر مذکور
 ہے جس کی تفصیل کی ضرورت ہے سو وہ حدیثوں میں مذکور ہے۔ دیکھ لیجئے
 قرآن شریف میں مفہم نازوں کا حکم ہے اور اُن کی تعداد اور تعین اوقات اور
 طریقہ حدیثوں میں بیان کیا گیا ہے۔ ہم نے مانا کہ حسب بیان مولوی شبلی صاحب
 احادیث غیر متواتر قطعی الثبوت نہیں ہیں مگر عدل ضابطہ محکم راویوں کی روایت
 سے ظن غالب تو ہو جاتا ہے۔ پھر جب اُن الفاظ کے لغوی اور شرعی معنوں میں
 جو احادیث سے ثابت ہیں مناسبت معلوم ہو جائے اور مسلمانوں کا عمل بھی اُسکے
 موید ہو تو مسلمان کے دل پر اتنا اثر ضرور ہو گا کہ جو خود غرض بے تدین لوگ تصور
 کر کے اپنی رائے سے قرآن کے معنی گھڑ لیتے ہیں انکو وہ ہرگز نہ مانے گا۔
 پھر اس سے بڑھ کر اور کیا فائدہ حدیث سے ہونا چاہئے اسکی بدولت خود قرآن
 حاصل دین سے محفوظ ہو جاتا ہے۔

کنز العمال میں یہ روایت ہے عن عقبہ ابن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اتخوف علی استی اثنتین ثبوت الارایف والشہوات وتیرکون المسلمۃ والقرآن
 یتکثر المنافقون یحبونہ۔ اہل علم وادب الطبرانی جس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہے کہ منافق لوگ قرآن کو
 سیکہ کر اہل علم سے جھگڑے کریں گے۔ جس بات کا خوف حضرت کرتے تھے وہی بات
 پیش آئی چونکہ منافقوں کو صرف جھگڑے کرنا اور اسلام میں رخنہ ڈالنا منظور
 ہوتا ہے اسلئے وہ فقط قرآن ہی کی طرف متوجہ ہو کر اُسکو سیکھ لیتے ہیں اور
 علماء کے ساتھ مجاہدے اور رسالہ بازیاں کرتے ہیں۔ اگر قرآن کے ساتھ حدیث
 بھی سیکھیں تو انکو ایسے جھگڑوں کا موقع ہی نہ ملے کیونکہ حدیثوں میں قرآن کے
 پورے پورے معنی بیان کر دئے گئے ہیں اسوجہ سے منافق حدیثوں کو
 گہر لاتے ہیں۔ اور سرے سے اُن کو بے اعتبار بنانے کی فکر کرتے
 ہیں۔ بخلاف اہل سنت کے کہ ہر مسئلہ میں قرآن اور تمام حدیثوں سے جو اسباب
 میں وارد ہیں جو بات ثابت ہو اُس پر عمل کرتے ہیں۔

درمنثور میں دارمی سے یہ روایت منقول ہے۔ عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ

قال انہ سیاتکم تاسد بجاؤکم بشبہات القرآن فخذوہم بالسنۃ فان اصحاب
 العلم بکتاب اللہ یعنی عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا قریب ہے کہ تمہارے پاس
 لوگ اگر قرآن کے شبہات میں جھگڑے کریں گے۔ سو اُن کو حدیثوں سے
 الزام دو۔ اسلئے کہ احادیث کو ماننے والے قرآن کو زیادہ جانتے ہیں دیکھ
 لیجئے جو ہم نے کہا تھا کہ عمرؓ وغیرہ صحابہ جانتے تھے کہ جھگڑنے والے
 پیدا ہو گئے۔ سو اس حدیث سے اُس کی تصدیق ہو گئی اور جو فرمایا کہ حدیث
 جاننے والے قرآن کو زیادہ جانتے ہیں اُسکی یہ وجہ ہے کہ حدیث ہمیشہ
 قرآن کی تائید میں ہوتی ہے غرض اس سے صاف ظاہر ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ

کو حدیثوں کی روایت موقوف کر دی ہرگز منظور نہ تھی۔ جو الطلوب۔ کنز العمال میں ہے من یمن ابن ابی اسحاق ان علی ابن ابی طالب اصل عبد اللہ ابن عباس سرخ الی اوام خسر جہ انقال لہ ان خاصہ کل القرآن نفا صمدی است یعنی علی کرم اللہ وجہہ نے ابن عباس رحمہ کر خواجہ کی طریقت بھیجا اور فرمایا لا کرو قرآن سے استدلال کریں تو تم سنت یعنی حدیث سے استدلال کرو۔ اسکی وجہ یہی ہے کہ قرآن میں سب مرضی خالص تاویلیں کر سکتے ہیں مگر جب احادیث سے قرآن کے معنی متعین ہو جائیں تو پھر کسی تاویلیں کی گنجائش نہیں رہتی۔ غرض کہ احادیث اور صحابہ کے اقوال اور عل اور زینہ دعایت سے ثابت ہے کہ دین میں احادیث کی سخت ضرورت ہے۔ ورنہ دین حالت اصلی پر باقی نہیں رہ سکتا۔ انہیں اسباب سے صحابہ کو جتنی حدیثیں یاد تھیں جب ارشاد غلیب الشاہد الغالب سب طابین حدیث کو پوچھا دیں۔ یہاں تک کہ بعض صحابہ نے جن روایتوں کو کسی مصلحت سے عمرہ ہوا کرتا تھا وہ بھی انتقال کے قریب بیان کر کے اپنے فرض منصبی سے سکھ دے دیے۔ اب سریرہ رحمہ وغیرہ صحابہ باوجودیکہ عمر رضی اللہ عنہ کی راسے اور دیکھتوں کو جانتے تھے مگر ان کے بعد ان حضرات نے احتیاط اسی میں بھی کہہ روایتیں اپنے کو یاد ہیں خواہ اہلکافی ہوں یا غیر اہلکافی سب بیان کر دے۔ عائنہ ما اختلاف سو فقہا اُس کو منٹ لیں گے۔

احادیث کی اشاعت میں صحابہ کا اختلاف بھی ایسا تھا۔ جیسا کہ قرآن شریف کے جمع کرنے میں ہوا تھا کہ مسدین الکیر رضی اللہ عنہ جمع د کرنے میں احتیاط کہتے تھے اسوجہ سے کہ حضرت علی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں جمع نہیں ہوا تھا

اور عمر رضی اللہ عنہ جمع کرنے میں استیاض سمجھتے تھے ہمارے ہاں اس کے احوال
 جس طرح عسمر رضی اللہ عنہ کی رائے پر عمل ہوتے کی روایت قرآن شریف
 محفوظ ہو گیا اس طرح اکثر صحابہ کی رائے پر عمل ہو جیسے احادیث محفوظ ہو گئیں اور اللہ جل جلالہ
 جب روایتیں ہر طرف بکثرت ہوتے لگیں تو منافقوں اور زندقوں کو موقع مل گیا اور
 ملتے جلتے ضامین کی حدیثیں بنا کر روایتیں کرنے لگے اس لوہاں سے
 انکی دفع کرنے کے غرض سے محدثین نے راویوں کی تحقیق شروع کر دی
 اور ایک ہم غفر محمد بن کا ان کے پیچھے پڑ گیا۔ اور شہرہ شہر کو کچھ بکھڑاؤ ان کی
 تلاش و تفتیش ہونے لگی ان سرور دین محققین سے وہ کہاں چھپ سکتے تھے آخر
 انکی جہلا سزایاں ملتے ازام ہو گئیں اور ان سفیروں کی تہہ نشیں نام نہام اسلامی دنیا
 میں شائع ہوئیں۔ اور اب تک کتب رجال میں یہ سب کو شائع ہو گیا ہے۔
 تذکرۃ المفادار تہذیب میں ابوابہم الوافق کرانے کے حال میں نگاہت کو
 ایک زندیق کو گرفتار کر کے شہید کر کے وہاں لایا گیا جب اس کے قتل کا حکم
 ہوئی تو اسے بادشاہ نے کہا کہ آپ کو خیر بھی ہے کچھ ملے ایک ہزار حدیثیں
 بنائیں۔ بادشاہ نے کہا اسے عداوت کو چھوڑ جائے گا کہ اب اسے سزا دی اور اسے
 ایک ایک حرف کو جھانک کر دیکھ کر دیں گے۔ دیکھتے دیکھتے دم تک اس کو یہی
 خیال تھا کہ کسی طرح احادیث میں مشابہ اللہ و رند اسکو کسی نے پوچھا تھا
 کہ تو نے کتنی حدیثیں بنائیں اس سے ظاہر ہے کہ ہر ایک کے پیر نظر
 یہی بات رہی کہ حدیثوں میں کسی طرح شہادت پیدا کر دیں پنا پنا خاصا متنبہ رہی
 نے جس زمانہ الامام میں تو کسی حدیث بنائی کہ کسی طرح احادیث سے انکار اختیار

ہو جائیں جس کا حال ہم نے افادۃ الافہام میں لکھا ہے غرض کہ ہر زمانہ میں نئی نئی
تدابیر اور دلائل سوچے گئے۔ لیکن بفضلہ تعالیٰ ان کا مقصود کبھی پورا نہ ہوا چنانچہ
بادشاہ کے جواب سے ظاہر ہے کہ علما کے مقابلہ میں ان کی کارروائیاں
کبھی نہیں چل سکتیں۔

مولوی شمس العلماء شبل صاحب نے سیرۃ النہان میں لکھا ہے۔ زبانی روایت سے
گذر کر تحریروں میں بھی جعل شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے کہ
ایک دفعہ عبداللہ ابن عباس حضرت علی کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے
بچ بچ میں الفاظ چھوڑتے جاتے تھے اور کہتے جاتے تھے کہ واللہ
علی نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہوگا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبداللہ ابن عباس نے
حضرت علی رضی کی ایک تحریر دیکھی تو تھوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب
عبارت مٹا دی۔ دیکھئے روافض نے جو باتیں علی کرم اللہ وجہہ کے فیصلوں
اور تحریروں میں لایا کی تھیں ابن عباس سے سب کو مٹا کر اصل کو محفوظ کر دیا اسی طرح ہر قرن کے
محققین نے جملہ زبانی زیادتیوں کو دور کر کے اصل احادیث کو محفوظ کر دیا۔ یوں تو ان
حضرت نے موضوع حدیث کو مختلف تدبیروں اور طریقوں کی پیمائشیں کیں مگر انہیں معرفت موضوع کا ایک
طریقہ ایسا بھی ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا جیسا کہ اس حدیث میں
میں ہے۔ عن ہمرۃ ابن حذیف قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث منی بحدیثیری انہ
کذب فہو احد الکاذبین حمم۔ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص میری
حدیث میری طرف سے روایت کرے جسکو وہ جھوٹ گمان کرتا ہے وہ بھی
ایک جھوٹا ہے چنانکہ محدثین کو سوائے حدیثوں کے پڑھنے پڑھانے کے

کوئی دوسرا کام نہ تھا۔ اس مزاوت اور ماریت سے ادنیٰ کو ایک خاص ملک اور ولایت
حاصل ہو گئی تھی۔ جس سے احادیث نبویہ کو اور ان کے کلام سے ممتاز کر سیتے تھے
اور جس میں گمان ہوتا کہ وہ کسی دوسرے کا کلام ہے، اس کو روایت ہی نہ کرتے
تاکہ کہیں کاذبوں میں شریک نہ ہو جائیں۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں کہ بعض محدثین کا قول ہے
انہ یحجم علی قلوبہم لایکنہم ردہ وصیایہ انسانیہ لاسعدل لہم۔ یعنی وہ ایک اثر ہے جو آمد
حدیث کے دل پر دارو ہوتا ہے۔ اور وہ اس کو رد نہیں کر سکتے۔ اور انسانی
اثر ہے جس سے گریز نہیں ہو سکتا۔ محدثین کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے بلکہ مشہور
قرن روایت کی ماریت سے ایک ملک یا ذوق پیدا ہوتا ہے جس سے خود تیز
ہو جاتی ہے کہ یہ قول رسول اللہ کا ہو سکتا ہے یا نہیں انتہی۔ اسی ملک اور ذوق کو
ہم اسلامی درایت سے تعبیر کریں گے۔ غرض کہ اسلامی درایت کے مخالف
یعنی حدیثیں تھیں سب محنت کے دائرہ سے خارج کر دی گئیں۔ ہمیں وہ
حدیثیں جن کو دوسری ملت واسلے کہ اجنبی لوگوں کی درایت میں جو چیز امکان عادی کے
خلاف ہو۔ وہ قابل قبول نہیں اور ہمارے دین میں امکان عادی تو کیا بلکہ امکان ذاتی کو مانتا
ہو اور سمجھے جاتے ہیں ان کا وقوع بلکہ ضرورت قرآن شریف سے ثابت ہے۔
مثلاً بعد نمازیں بوسیدہ بلکہ خاک ہو لے کے بعد پھر مردوں کا زندقہ ہو کر قبروں پر
نکلنا۔ اور ایک لکڑی کا اثر دہلنا وغیرہ امور اس طور پر ثابت ہیں کہ جب تک ان کا
یقین نہ ہو آدمی مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اس کے سوا ہزاروں مسلمان ایسے امور میں سستی

علیہ وسلم سے ہمیشہ دیکھا کے کہ جبکہ عقل تسلیم نہیں کرتی۔ ان یقینی اور متواتر شہادتوں سے
مسلمانوں کی درایت کو دوسری اقوام کی درایت سے ممتاز کر دیا تھا اور یہ کوئی نئی
بات نہیں۔ درایتوں میں فرق ہوا ہی کرتا ہے۔ دیکھ لیجئے جس نائن میں ریل اور تا
وغیرہ عجائب روزگار کی خبریں سنئی جاتی تھیں۔ تو ان کو عقلاً مخالف درایت بمحکمہ چل
نہیں کرتے تھے اور اب تک یہی بات جاری ہے کہ اس قسم کی کوئی نئی خبر
سنی جاتی ہے تو بعضوں کی درایت قبول کر لیتی اور بعضوں کی نہیں قبول کرتی پھر
مشاہدہ یا تواتر سے معلوم ہونے کے بعد نوامد کو ماننا پڑتا ہے جیسا کہ اسلام
درایت کے مخالف یعنی مدعیین تھیں وہ سب موضوع قرار پائیں اور سنی شیعہ
مسیحی بھی گئی مثلاً سمران وغیرہ کی جتنے کہنے میں عقل حیران ہوتی ہے وہاں بلاشبہ
درایت کے موافق ہیں۔ ان کی محنت میں کوئی سلمان کلام نہیں کر سکتا۔

اگر کہا جائے کہ درایت ایک قسم کی فہم ہے جس میں تمام احوال انسانی برابر ہیں
اس لئے درایت اسلامی کوئی علیحدہ چیز نہیں ہو سکتی۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ سرن کی کثرت مراد لیت سے ایک ایسی قوت آدمی میں
پیدا ہوتی ہے جو دوسروں میں نہیں ہو سکتی۔ اس لئے انہیں کی درایت بھی الگ جاتی
ہے۔ راتوں کا تفاوت ہونا اس سے ظاہر ہے کہ امریکہ اور یورپ کے ممالک

جن عبادات کا ایجاد کرتے ہیں ان کا بھنا اوروں کو دشوار ہوتا ہے اکثر
ایجادیں تو ایسی ہیں کہ ناواقف شخص جب تک نہیں دیکھا ان کے وجود کو نہیں
تسلیم کر سکتا جیسے ایسے شخص کی اور موجب کی درایت میں کس قدر فرق ہے

فیثانورث اور حکما سے جدیدہ کے عقلوں کی درایتیں باطل الگ ہیں

اُن کی دعایت جن باتوں کو قبول کرتی ہے۔ دنیا میں کسی عمل کی دعایت اگر قبول نہیں کر سکتی۔ اور نہ سابق کے مکمل ہونے اُن کو قبول کیا تھا۔ مثلاً اُن کے یہاں مقام ہے کہ آدمی پچیس سو نو سو سے من ہو کلوزان ہے اور وہ دہاتی بھی ہے اگر آدمی کو دعایت ہوئے کی وجہ سے اس کی من نہیں ہوتی۔

آدمی ہر چیز کو اہل رکبھا ہے مثلاً سرخے اور پاروں اور اور عادت کی وجہ سے
 یہ کی بجھا ہے۔ ہم ہر ماں ایک ماں کی توحید کے نزدیک ہر ماں
 ہیں اور ہر چیز کے بعد ان کے دور ہر ماں ہیں اور ہر عادت
 کر دیکھ کر ہر ماں کی توحید ہے ہر ماں کی توحید ہے ہر ماں کی توحید ہے
 نظر آتا ہے۔ اس طرح ہر ماں کی توحید ہے ہر ماں کی توحید ہے ہر ماں کی توحید ہے
 ابھی ہر ماں کی توحید ہے ہر ماں کی توحید ہے ہر ماں کی توحید ہے
 کے مقدار ہر ماں کی توحید ہے ہر ماں کی توحید ہے ہر ماں کی توحید ہے

آفتاب اور زمین و کواکب میں کشش ہے ایک دوسرے کو ہر وقت کھینچتے رہتے ہیں اگر دم بھر یہ کام نہ کریں تو تمام عالم تباہ ہو جائے گا۔

آفتاب زمین کے دس لاکھ ہفتوں سے بھی زیادہ بڑا ہے۔ اور ساڑھے نو کروڑ میل سے زیادہ زمین سے دور ہے اتنی دور سے زمین باوجود گول ہوتے چھوٹے ہوئے ان کے آفتاب کو اتنی قوت اور زور سے کشمکش کرتی ہے جس قوت سے آفتاب زمین کو کھینچتا ہے۔ اور اس طرح ایک دوسرے کو دھکے بھی کرتے ہیں اور کشاکش میں ایک دوسرے سے ٹکرائے جاتے

ساڑے نوکر ویرل کے فاصلے سے زمین آفتاب کو کہنتی ہے جو اس سے

دس لاکھ تھے بڑا بے لکڑا ایک پڑیا کو جو دس ہانچ لاکھ کے فاصلہ پر اوڑتی ہے
نہیں کہنچ سکتی۔ حالانکہ قوت جاذبہ اُس کی اس فاصلہ پر نہایت قوی ہوتی ہے
کیونکہ قوت جاذبہ اُس قدر گہستی ہے جس قدر دوری کا مربع بڑھتا ہے۔

الہامی مقلدین قیساغورث کی درایتیں ایک خاص قسم کی ہیں جنکے موافق دوسرے
عقلا کی درایتیں نہیں ہو سکیں۔ اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقلدوں کی
درایتیں بھی ایک خاص قسم کی ہیں۔ اور جس طرح قیساغورثی درایتوں پر اقوامِ مجاہدات
نہیں لگایا جاتا۔ اسی طرح اسلامی درایتوں پر بھی الزام مخالفت کوئی لگا نہیں سکتا۔

مولوی شمس العلماء صاحب نے جو سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ جو روایت صحابہ
کے مخالف ہے موصوع ہے اور روایت کی چند صورتیں بیان کر کے
لکھا ہے کہ اس قسم کے قواعد حدیث کی تحقیق و تنقید میں بھی استعمال کئے

جاتے ہیں۔ اور انہیں کا نام اصول درایت ہے علامہ ابن جوزی جو فن حدیث

میں بڑی پایہ رکھتے تھے لکھتے ہیں کہ جس حدیث کو تم دیکھو کہ اصل کے

مخالف یا اصول کے مخالف ہے تو یہ سمجھ لو کہ وہ حدیث موصوع ہے اس

کا دلوں کی تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں اسی طرح وہ حدیث بھی موصوع

ہے جو جس و مشاہدہ سے باطل ہو جاتی۔ اس سے بھی وہی ثابت ہوتا ہے

کہ جو ہم نے کہا ہے کہ درایت سے مراد درایت اسلامی ہے کیونکہ خولان

محموزی نے ایک کتاب موصوعات دو بلادوں میں لکھی ہے جس میں اکلہ

حدیث بخاری و مسلم بھی خطا لکھ دی ہے اُس میں مزاج کی حدیثوں کو موصوع قرار

نہ سمجھتا ہے و غیرہ کی حدیثوں کو جو صحاح میں ہیں حالانکہ مسلمی و ابوالحسنی

آدمی نہ معراج کے واقعہ کی تصدیق کر سکتا ہے نہ معجزات کی جن میں عبادات کا
 باتیں کرنا اور اظہارِ شہادت کا باری ہو جانا اور قلب متعلق و غیرہ امور عبادت
 عادت ثابت ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ عقل و اصول سے انکی مراد اسلامی
 عقل و اصول ہے ورنہ معاملہ میں جتنی روایتیں اس قسم کی ہیں سب کو موقوفات
 میں داخل کر دیئے کیونکہ انہوں نے اس کتاب میں یہ طریق اختیار کیا ہے
 کہ جو روایت ان کی تحقیق میں موقوف ثابت ہوتی ہے اسکے پرے الفاظ
 بلکہ اسناد بھی بیان کر دیتے ہیں۔

ریات اولیٰ قائل سے معلوم ہو سکتی ہے کہ ابن جوزی تو بڑے محدث میں
 ایک معمولی آدمی بھی رہی کے کہ ہمارا دین عقل ہے۔ ابتدائے دیکھتے تو یہی
 ثابت ہو گا کہ عقل کو اس میں دخل ہی نہیں دیا گیا۔ مثلاً حیرت علیہ السلام جب بھی
 لائے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی عقلی ثبوت اُن سے نہیں طلب کیا
 اور یہ نہیں فرمایا کہ کیونکر معلوم ہو کہ تم فرستے ہو یا جھوٹے تمہارے نے اپنا نظام
 تمہارے ساتھ بھیجا ہے بلکہ خود آنحضرت کے سید مہارک میں ایک نظری
 کیفیت پیدا ہو گئی جس سے حضرت نے اُن کی تصدیق فرمائی۔ پھر جب صدیق
 اکبر رضی اللہ عنہ کو حضرت نے خبر دی انہوں نے بھی کوئی عقلی ثبوت نہیں
 طلب کیا بلکہ انکا بھی مشرح صدر ہوا اور تصدیق کر لی۔ اور بعضوں نے جو دلیل
 طلب کی کہ انہوں نے بھی کوئی عقلی دلیل نہیں طلب کی کہ شکل قول اور کسی شکل میں ثبوت ثابت کیا
 بلکہ ایسے امور طلب کئے جنکا وقوع خلاف عقل اور عارق عادات ہو سکتا چاہے کہ وہ
 ہو یا عبادات کا گواہی دینا وغیرہ امور چنانچہ جو کچھ انہوں نے باہر حضرت نے

کر دیا ہر چند ہر ایک واقعہ کا ثبوت تو اتر سے نہیں ہے۔ مگر جو حدیثیں اس باب
 میں وارد ہیں ان سے نفس معجزہ پر تو اتر سمجھنی ثابت ہے امام سیوطی رحمہ نے غاں
 معجزات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک کتاب دو جلدوں میں لکھی ہے جس کا
 نام خصائص کبریٰ ہے۔ اور کئی کتابیں اس باب میں بنام شواہد النبوة وغیرہ قدما
 نے لکھی ہیں۔ جنکے دیکھنے کے بعد کوئی مسلمان نفس معجزہ کے وقوع کا انکار
 نہیں کر سکتا۔ غرض کہ یہاں تک غور کیا جائے ہمارے دین کی بنیاد ان اصول پر
 قائم ہے جو معمولی عقلوں کے خلاف ہیں۔ اسی وجہ سے یہ دین آسمانی تسلیم
 کر لیا گیا ہے۔ اس سے ہمارا یہ مطلب نہیں کہ ہمارا دین بالکل مخالف عقل ہے
 بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ جو اصول اور مسائل اس میں بیان کئے گئے ہیں وہ عقل
 کے بھی مطابق ہیں۔ چنانچہ اکثر علما نے انکو مدلل بدلائل عقلیہ کر دیا ہے مگر اس
 سے یہ لازم نہیں آتا کہ خوارق عادت کا وقوع نہیں ہوا۔ بلکہ خوارق کے وقوع
 کے بعد بھی عقل کی ضرورت باقی رہتی ہے۔ کیونکہ یہ عقل ہی سے سمجھنا پڑے گا۔
 کہ جبکہ خوارق عادات دکھانے کی قدرت دی گئی ہو بیشک خدا کے رسول میں
 بس نے اپنی قدرت کاملہ سے تمام عالم کو پیدا کیا اور جو کچھ چاہتا ہے پیدا کر سکتا
 ہے۔ یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جب تک معجزات کی تائید نہ ہو کوئی دین آسمانی
 نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ عقل اخلاقی اور تمدنی اصول حکمائے نے بھی قائم کئے اور ہر
 سلطنت بحسب ضرورت قائم کیا کرتی ہے۔

یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ معجزات کو باطل ٹھہرا کے صد ہا کتابوں اور ہزار اصحاب
 اور تابعین کو جھوٹے قرار دیئے ہیں دین کا کیا فائدہ ہو چکا گیا۔ یہود نصاریٰ

مجموع بنود وغیرہ جو تقریباً کل روئے زمین پر پڑتے ہیں انہیں مکمل فرتہ ایسا نہیں ہوتا۔
عادات کا منکر ہو۔ یہ لوگ تو ہم پر معجزات کے بارے میں الزام نہیں لگا سکتے
بلکہ ایک فرقہ حکما جو یورپ میں ترقی کر رہا ہے سو اس کے مقابلہ میں ہم اقوام
بھی کر لیں کہ ہمارے اسلام نے غلطی کی جو خوارق کے قائل ہو گئے یا وہ جن
روایتیں ہیں غلط ہیں اور اس کے بعد اپنے دین کے عقلی اصول پر موجود ہیں
پیش کریں بلکہ اور بھی کچھ اضافہ کریں تو بھی امید نہیں کہ یہ فرقہ اسلام قبول کرے
سرید صاحب نے انہیں کے خیال سے غالباً یہ تبیر نکالی تھی مگر اب تک نہیں
سنا گیا کہ اس تبیر نے کسی حکیم یا جاہل کو مسلمان بنایا بلکہ یہی سنا جاتا ہے کہ جو نصاریٰ
مسلمان ہوتے جاتے ہیں ان کے رہبر وہی پُرانی کتابیں ہیں اور واصل ان کے
ایمان کا سبب ہی کہہ اور ہے وہ اس آید شریف میں مذکور ہے تو تعالیٰ میں اللہ

ان یبیدہ بشیر ممدوہ للاسلام دین یوان یفند یفعل مسدوہ متعارفہ کائنات
یستند السماء کذکت کھیل الہ الرحمن علی الذین لا یؤمنون جو جس شخص کو خدا بابت
کاست راہ راست دکھائے اُسکے سینے کو در قبول اسلام سے لے کھول دیتا ہے
جو جس شخص کو جانتا ہے کہ اسے گمراہ کرے اُسکے سینے کو تنگ اور بڑا ہوا کرتا ہے
ہے گویا اسکو آسمان میں چڑھنا پڑتا ہے جو لوگ ایمان نہیں لاتے انہیں اسطرح
الشک پھٹا رہتی ہے اس سے ظاہر ہے کہ معجزات کی کتابیں نہ کرنے
سے کوئی ایمان لاتا ہے نہ عقلی دلائل قسام کرنے سے جب تک نہیں مسد
من جانب اللہ ہو پھر محض ایک سوہوم خیال ہو وہ بھی ایسا کہ کج غیہ علیہ ہوا
ثابت ہو گیا ایک شے دین کا بالکل شہلہ ادوائی کتابوں اور اسے سلطان کو چھو

قرار دینا کس قدر مفید و خیر ہے۔ دین کی مصلحت اور خیر خواہی تو اس میں ہے کہ اس میں
 تعلیم اور تعلیمہ دونوں ثابت رکھے جائیں۔ اور محض ضرورت اور مصلحت وقت
 ہر ایک کو کام میں لایا جائے۔ یہ بات شاید ہے کہ جب کوئی داعی اپنی پُر زور
 تقریر میں خوارق عادات کا ذکر کرتا ہے تو دلوں پر ایک خاص قسم کا اثر پڑتا ہے
 چنانچہ اسی قسم کی تقریروں سے کہ وہ ابے دین لوگ مسلمان ہوئے۔ جن کے
 یادگار اب بھی کرور ہا موجود ہیں۔

یہ بحث ضمناً الگنی ابتدا سے بحث یہ تھی کہ زنا و قہ وغیرہ مخالفین اسلام نے جو حدیثیں
 بنائی تھیں محدثین نے درایت اسلامی اور دوسرے قرآن و دلائل سے مدد لیکر
 اُن حدیثوں کو موضوع قرار دیا۔ مگر اس سے بڑھ کر اور ایک آفت کا سامنا محدثین
 کو ہوا تو یکے بعض بزرگوں نے بھی کمال خوش اعتقادی سے حدیثیں بنائیں چنانچہ
 ابن جوزی نے موضوعات میں لکھا ہے کہ ابو عاصمہ نوح ابن مریم مروزی سے
 پوچھا گیا کہ حضرت آپ نے ہر ایک سورہ کی فضیلت میں جو روایتیں کی ہیں۔
 کہ عن اکرمہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ کہاں سے مل گئیں مکرہ کے شاگردوں کے
 پاس تو ان روایتوں کا وجود نہیں کہا بات یہ ہے کہ میں نے لوگوں کو دیکھا کہ اتنی
 کی فتح و براہین الحق کے ستارے میں بہت تن مشغول ہیں اس لئے حسبہ شریہ حدیثیں
 بنائیں تاکہ ان فضائل کو دیکھ کر تو بھی لوگ قرآن شریف زیادہ پڑھیں۔ خلاصہ میں لکھا
 ہے کہ وہ قاضی تھے ابن حبان سے اُن کا حال پوچھا گیا۔ تو کہا صرف ایک
 حدیث تو ان میں نہیں باقی کل فضائل کے جامع ہیں۔ ابن مبارک کہ ہے اُن کا
 حال پوچھا گیا کہا لا الہ الا اللہ کہہ کر تھے یعنی مسلمان ہیں یہ سب صحیح مگر تھے بڑے

جو شیلے کو فقہ حنفیہ کی شہرت اور درس و تدریس کو رکھنے کے لئے اور سبب تشریح بنا دالیں۔

یہی ابن سعید قطان رحمہ جو تصحیح و تنقید حدیث میں مستند مانے جاتے ہیں ان کا قول ابن جوزی رحمہ نے موضوعات میں نقل کیا ہے کہ کذب میں ان لوگوں سے زیادہ میں نے کسی کو نہیں پایا جو خیر و زہد کی طرف منسوب ہیں۔ ان بزرگوں نے کچھ تو خیر کے جوش میں حدیثیں بنا دالیں اور کچھ اور روں سے سُکریاں کر دیا اور اُس کی کچھ تحقیق نہیں کی کہ راوی مستند ہے یا نہیں۔ کیونکہ مَن یمن ان حضرات کا اس درجہ بڑھوا تھا کہ کسی مسلمان کو جھوٹا سمجھتے ہی نہ تھے اسلئے جس نے جو کچھ روایت کی اُس کو صحیح مان لیا۔

تہذیب التہذیب میں رواد بن الجراح کے حال میں ابن عدی کا قول نقل کیا ہے کہ اکثر روایتیں ان کی ایسی ہوتی ہیں کہ دوسرے راویوں سے ان کی تصدیق نہیں ہوتی مگر وہ شیخ صالح ہیں۔ اور صالحین کی روایتوں میں کچھ نہ کچھ تجارت ہوتی ہے۔ میزان الاعتدال میں عبد الرحمن بن ثابت کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ زائد اور مستجاب الدعوات تھے مگر امام بخاری اور نسائی وغیرہ نے ان کی حدیثوں میں کلام کیا ہے۔

عبدالواحد ابن زید کے ترجمہ میں میزان میں لکھا ہے جس کا فلامہ یہ ہے کہ وہ زائد اور صوفیہ کے شیخ تھے چالیس سال انہوں نے عشا کے وقت سے صبح کی نماز پڑھی اور مجاب الدعوات تھے مگر محدثین نے ان میں کلام کیا ہے۔ چنانچہ بخاری رحمہ کہتے ہیں کہ ان کو محدثین نے ترک کر دیا اور امام احمد کا قول ہے

اور وکیح سے اُن کے شاگرد تھے اُن کے فرزندوں سے جب دیکھا کہ عاصم
 فرق آ رہا ہے تو اُن کو چھوڑ کر تماش حدیث میں دوسرا ساندہ کے یہاں گئے۔ پچھتے
 جب اُن کے صاحبزادے تماش حدیث میں بچے ہو گئے تو محدثین نے ضرور
 پوچھا ہو گا کہ آپ اپنے گھر کی دولت کو چھوڑ کر کہاں کیوں گئے تو انہوں نے
 ضرور اپنے والد کا نقص بیان کیا ہو گا۔ دیکھئے جسکے پدر بزرگوار ایسے ہوں مگر میر
 نیک نام اور شیخ الشیوخ اور مرتب امام بنے رست کیا اُس کی بیعت گوارا کریں
 کہ اپنے والد کا نقص اور بے اعتباری ظاہر کر کے خود بھی ذلیل بنے گئے۔ افس
 نقص قدسی بات کہتے ہیں کہ دین کے معاملہ میں ذلت کی پروا اور عزت کا خیال
 کل کا برغختین کا ہی مال رہا ہے۔

تہذیب التہذیب میں ابن القفا کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ عراقی و غیر میں شہرہ
 اُستاد ہیں۔ اور حدیث میں امام سمجھے جاتے ہیں۔ ایک بار انہوں نے ایک
 حدیث پڑھی جو انہوں کے خلاف تھی۔ وہ کہتے ہی لوگوں نے اُن کو
 اُٹھا دیا۔ اور جس جگہ بیٹھے تھے۔ اُسکو دھمکا دیا۔

میزان الاعتدال میں جابحدی کے ترجمہ میں حاکم رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے
 محمد یعقوب سے بار اُسنا ہے کہ ابو بکر جابحدی رحمہ بب کہی اپنے والد کی قبر
 سے گزرتے تو کہتے کہ اے جد پڑ بزرگوار اگر آپ بہراہن حکیم کی روایت بیان
 نہ کرتے تو میں آپ کی زیارت ضرور کرتا۔

اُسب کی انتہا ہو گئی اگر جابحدی نے کوئی روایت غلط بھی کی تھی تو اس سے ہزار
 ہیں ہم گئے تھے جو زیارت سے احتیاج کیا۔ زیارت سے احتیاج نہ ہو تو ضرور ہوتا

کہ کچھ پڑھ کر بخش دیتے جس سے اس خطا کی معافی کی توقع تھی۔ مگر ہزار بن سلیم کی اس روایت کے ساتھ اتنا بغض تھا کہ اگر کسی خون چوش بھی کہتا ہو گا تو اس حدیث کا انکو زیارت روک دیتا تھا۔ اگر ان کی اس حرکت کو جنوں سے تعبیر کریں تو بے موقع نہ ہوگا۔ مگر ایسے جنوں پر ہزار عقلوں کو قربان کرنا چاہیے کہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کی حمایت و حفاظت میں ان کی یہ حالت تھی۔ غرض کہ محدثین کی حالت احتیاط حدیث میں عجیب قسم کی ہو گئی تھی۔ گو بعض حسرات اُسکے ہم لوگ نہیں سمجھ سکتے مگر اصل نشانہ ان کا کمال احتیاط تھی جس قدر حدیثیں بنانے میں لوگوں نے جرات کی۔ اُس سے زیادہ ان حضرات نے احتیاط میں زیادتی کی اگر کسی سے ایک بات خلاف دیکھتے تو اُس کی صحیح حدیثیں بھی ترک کر دیتے۔

تہذیب التہذیب میں ابراہیم ابن محمد کے مال میں لکھا ہے کہ نعیم ابن حماد کہتے ہیں کہ ان کی کتابوں کی نقل میں پچاس اسٹوریاں میں نے خرچ کیں۔ جب سب کی نقل ہو گئی تو انہوں نے ایک روز اور ایک کتاب نکالی جس میں قدر کا مسئلہ تھا کہ تعدد یکوئی چیز نہیں اور دوسری کتاب خالی جس میں جہم کی رائے تھی جس کے قائل جہم میں نے کہا کیا آپ کی بحد ہی رائے ہے۔ کہا ہاں یہ سُنئے ہی وہ تمام کتابیں جو نہایت شوق سے بہرہ ور کثیر نقل کرانی تھیں سب پھاڑ کر پھینک دیں۔ تہذیب التہذیب میں محمد بن حمید کا قول نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن ابی جعفر سے میں نے دس ہزار حدیثیں لکھیں۔ ایک روز انہوں نے کہا کہ عمار بن بکاء رضی اللہ عنہ جو مجلس میں حاضر تھے یہ سُنئے ہی میں نے وہ کل حدیثیں جو لکھی تھیں پھینک دیں۔

مولانا اسے ادا مولوی محمد عبدالحی صاحب مرحوم سے الرفعہ و التکلیل میں لکھا ہے کہ شعبہ رحم سے پوچھا گیا کہ آپ نے فلاں شخص کی حدیث کو کیوں ترک کر دیا کہا میں نے اُس کو دیکھا کہ گھوڑے پر سوار ہے اور اُس کو ایڑیں مار رہا ہے۔ فقط ایڑیاں مارنا تو عیب کی بات نہیں جبکہ شعبہ رحم جیسے جلیل القدر شیخ الشیخ نے قابل ترک سمجھا ہو البتہ کوئی ناشائستہ خلاف شان حرکات اُس میں ضرور تھے جس سے انہوں نے اُس کو ترک کر دیا۔

اُس میں مولانا نے موصوفے لکھا ہے کہ شعبہ رحم منہال ابن عمر کے یہاں طلب حدیث کے لئے گئے دیکھا کہ گھر میں سے طنبور کی یا خوش الحان قراوت کی آواز آرہی ہے یہ سُنتے ہی باہر ہی سے لوٹ گئے اور پھر اُس سے حدیث نہیں لی۔ "معلوم نہیں مقامی خصوصیات کیا تھیں جن سے انکو ترک کرنے پر مجبور ہو بیڑ حال آنا تو معلوم ہوا کہ امتیالیں اس درجہ کی تھیں۔

اسی میں لکھا ہے کہ ابن عیینہ رحم سے پوچھا گیا کہ زاذان سے آپ روایت کیوں نہیں کرتے۔ کہا وہ باتیں بہت کیا کرتے تھے۔

اسی میں لکھا ہے کہ جریر رحم نے سماک ابن حب کو دیکھا کہ کھڑے ہوئے بیٹھا کر رہے ہیں اس لئے اُن کو ترک کر دیا اُسی میں لکھا ہے کہ جو محدثین یا جزوایان سمجھتے تھے۔ اہل کوفہ سے روایت نہیں کرتے تھے اس لئے کہ وہ اعمال کو جزوایان نہیں سمجھتے ہیں بہت سے محدثین نے امام ابو حنیفہ سے روایت نہیں کی اس وجہ سے کہ انکو اہل رائے سمجھتے تھے۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ انی ابن ابراہیم نے نمیدہول سے حدیث نہیں لی۔ اسی وجہ سے

اور یہاں تک کہ دلوں کا پتہ نہ ملے۔

اسی عیاں صرف یہ کہ نامشکوک ہے کہ ان کی استیالیس کی تھیں نہ ولی کی ولایت
 کئے فرض نہیں اور کرنے میں الیہ ہوتی تھیں نہ قرابت و رابطہ بلکہ بہت نہ اپنی
 کا خیال غرضکان حضرات نے امتیاد کا حق اور اگر کیا۔ اب یہی بات کہ وہ حضرت
 سے زیادہ کام میں لائی گئی سوائس میں وہ حضرات معذور ہیں اسلئے کہ جب آدمی کی
 طرف بہت زیادہ مشغول ہوتا ہے تو وہ قوت تلافی نہ دیکھا اور زراکتیں اس کے خیال
 میں آتی جاتی ہیں بلکہ ہر کوئی سمجھتا ہے کہ اس کا دل الیہ بات بلکہ اور لوگ قابل توجہ
 نہیں سمجھتے اسکو یہی علوم ہوتے لگتی ہیں کہ وہ اپنے دیکھا ہوا گاہکوں کو
 عقلمان محنت کا خیال زیادہ ہوتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے بلکہ ہر ایک کام میں کسی
 کیس اختیار نہیں کرتے ہیں کہ ان کی محنت بکارت خود آپ کے تجربہ جاری ہو جاتی ہے
 اسی طرح جگر طہارت کا زیادہ خیال ہوتا ہے۔ ان کی امتیاد وہ اس کے
 وہ جگہ پہنچ جاتی ہے جس کی وجہ سے وہ قیامت اور اصل وغیرہ میں آتا
 پانی خرچ کرتے ہیں کہ شہریت میں وہ اسراف اور عوام ہے اور ابوہریرہ کہ خود بھی
 وہ انکی ہوا یاں جانتے ہیں۔ گر لیت سے مجبور ہیں۔ اس امتیاد کو چھوڑ نہیں
 سکتے اسلئے کہ وہ میں کو بہت امتیاد کا خیال نگاہ تھا۔ اور ہمیشہ اس خیال
 سے کہ وہ جو حد میں لیا جائے کسی حد میں اور نہ تو شہادت لیا جائے
 جن کی زبانوں میں میں نے خیال نہ کیا کہ انکی تفریق کا دائرہ تنگ ہوا گیا۔ یہاں
 تک کہ ان کے کو زیادہ آریں اور انکی غلات تین ملکوں پر سے لگا ہو گا۔
 ہر ملک میں بہت کو بڑی دہلی ہے اسلئے کہ اہل امتیاد کی بیعتوں میں حاد

زیادہ تھی وہ لوگ مطلوب الیٹا ہوتے کہ وہ سے اس میں بہت اذیت ادا کرتے تھے
 صبا کہ شام و ست ثابت ہے کہ میں ملائی میں رہتا اور وہ سے تم کو
 اپنی طبیعت کے خالٹ اور فی اذیت میں بھی رہا پہلا کہہ دیتے ہیں کہ فاسق اور
 کافر کہنے میں بھی ہمارے نہیں کرتے اور تکیہ کی وہ انھوں کو جسیاں کرتے کی فکر
 میں رہتے ہیں اور کسی طرح جسیاں کہیں دیتے ہیں اس بات کے لوگ
 متدین رہا بھی بہت گنت سے ہیں اس میں جو ہم کو دیکھ لے کہ اس قدر کمالی شہر
 میں تشدد سے ملے توکل میں ہی علی السلام کے مشہور دینی کا یہاں اگر کرتے
 ہیں تو سطوں کی سطح پر ہی تھی کہ ان اور انھوں کی گہرے اسے میں اسی طرح
 مستزاد و غیرہ دینی سطوں میں بہت سخت کرتے رہتے ہیں اگر مقامات کے
 دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی فرد کے خاتمہ کو نقل کر کے قتل اسکے ہی گھوڑ
 کہیں خوب سی گویاں اسے اپنے میں سے معلوم ہوتا ہے کہ نقل مصلحت
 کے وقت انھوں نے حمایت ختم سے کام لیا اور وہ جس بات سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اسکا بہت نقل میں رہا ہے وہ اسکا تھی کہ وہ اسے معلوم اس کی
 شہرت میں انھوں کے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ کسی ملکہ میں ایک مسجد حدیث لکھ دیا
 ہیں اس کے بعد کسی عہدہ کا نام کہتے ہیں کہ اس سے اس کے خلاف کیا اور
 ساتھ ہی محنت غریبہ ان کی اکثر نفعات محنت سے بھری ہوئی ہیں اور تحقیق
 کی یہ حالت کہ عام سخاوی رہنے سے نفع العینت میں لکھا ہے کہ اس عزم معلوم
 قول ہے کہ ابو یوسفی تو ذی اور الامام ہم تو ذی ببول ہیں ایسے اسلامی تمام دنیا میں
 تو ذی معروف و مشہور ہیں کہ حضرت ان کو پہچانتے ہی نہیں یہ طریقہ یہ کہہ کر

معدنہ

خائف ہونے میں تو اہل کی طرف ایسی باتیں منسوب کر دیتے ہیں کہ اُس کے مائید
 خیال میں نہیں۔ چنانچہ لمبقات الشافعیہ میں امام سبکی رحمہ نے لکھا ہے کہ اہل بخل میں
 انہوں نے ابوالحسن اشعری رحمہ کا مذہب بیان کیا ہے کہ اُن کے نزدیک ایمان
 صرف معرفت بالقلب کا نام ہے خدا کو دل سے پہچاننے تو ایسے ہے پھر
 اگر زبان سے اقسام کے کفریات کہے اور یہ بھی کہے کہ میں یہودی ہوں یا نصرانی
 ہوں تو بھی وہ مسلمان اور منتہی ہے۔ حالانکہ اہل شاعہ بلکہ تمام مسلمانوں کا مذہب ہے
 کہ وہ کفریات کہے یا کفار کے کام کرے تو وہ کافر و فاجر فی النار ہے اور
 لکھا ہے کہ معتقین نے ان کی کتابوں کو دیکھنے سے منع کیا ہے اس لئے
 کہ اہل سنت کی وہ بہت تحقیر کیا کرتے ہیں انتہی ادنیٰ اہل سے یہ بات معلوم ہو سکتی
 ہے کہ ایسے مطلوب الغیظ حضرات تحقیق مسائل باجرح و تعدیل کی خدمت اسنے
 ذمہ لیں تو مسلمانوں کو مقتول نہیں تو نبی و روح تو ضرور کہ دیں گے بہر حال انہیں
 کی تقریرات میں وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ مرفوع القلم سمجھے جائیں۔
 اسی طرح ابن جوزی رحمہ کا بھی حال ہے اُنکی طبیعت کا انداز کمبید المہربان معلوم
 ہو سکتا ہے کہ کسی مذہب اور فرقہ کو انہوں نے چھوڑا ہی نہیں ہے۔ پھر یہ کہ ابوالفکا
 کھریا۔ علاوہ فرقہ باللہ کے صوفیہ کے تو وہ دشمن ہی ہیں ہمتد ہو کہ اُن کی جیسے
 پڑہ گئے۔ یہاں تک کہ مشہور ہے کہ انہوں نے حضرت فوٹ الثقلین علیہ السلام
 جیلانی رضی اللہ عنہ کی کفیر کی تھی اور فقہا تو بیچارے کس شمار میں محدثین کو بھی انہوں
 نے نہیں چھوڑا۔ اس طبیعت کے لوگ کب کسی کے عقائد جو سکتے ہیں یہاں لکھا
 دیکھا کہ حدیث کی اسنادوں میں ایسا شخص ہے کہ سابق کے محدثین نے اسکا مذہب

وغیرہ کہا قراب وہ بار کے باہر میں نہ تھاری کہ انہیں نہ مسلم کو رسالت کہہ سکتے ہیں
 کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ امام سہوطی رحمہ اللہ فی الامالی الصغریٰ لا عادت لامحدث اور مذکور ہے کہ
 ہے کہ حاکم ابن حبان اور حقیلی وغیرہ غلطی کی عادت ہے کہ کسی حدیث کی
 سند میں کوئی راوی مخدوش ہو تو اسکو وہ باطل کہتے ہیں اور وہ ہی اس سے
 یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ متن حدیث ہی موضوع ہے اور اس میں حدیث کو کسی کتاب
 موضوعات میں داخل کر دیتے ہیں حالانکہ متن سے ان معاذ کو کوئی نقص نہیں
 ہوتا بلکہ اکثر دوسری صحیح سندوں سے وہ متن ثابت ہوتا ہے ماسوا سے
 تمام علمائے یہاں تک کہ آخر میں ابن جریر مسطلانی رحمہ نے ابن حمادی پر اور
 ہے کہ یہ ان میں سخت عیب تھا اور اسی میں لکھا ہے کہ ابن جریر نے اسے حدیث
 اذا بلغ العید العید من انت انت انت من البلاء الثالث کو اپنی کتاب موضوعات میں
 داخل کیا ہے اور وہ یہ لکھی کہ اس کی اسناد میں عباد بن عباد بن عباد بن عباد
 ابن حبان سند زوری لکھا ہے اس لئے وہ متن رد کی اور حدیث صحیح
 نہیں امام سیوطی نے ابوالفضل نے اتنی کافہ نقل کیا ہے کہ ابن جریر نے
 عباد ابن عباد کو حدیث قرار دیا وہ حدیث ابن حبان نے ابن عباد ابن عباد
 کی نسبت زوری لکھا کہ وہ فارسی ہیں اور اس روایت میں عباد ابن عباد بن عباد
 میں اور یہ وہ شخص ہیں جو کہ شخص نے ان کی حدیثوں سے انتہائی کیا اور اس
 اور ابن عیین اور ابو داؤد و نسائی وغیرہم نے ان کی توثیق کی اسی طرح اس شخص کے
 وہم کوں سے انہوں نے بعض صحاح کی حدیثوں کو بھی موضوع قرار دیا اس لئے
 ان کا یہ قول قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

شہر العلماء اوی شہیل صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ محدث ابن جوزی نے بہت سی حدیثوں کو موضوعات میں داخل کیا ہے جنکو دوسرے محدثین صحیح اور حسن کہتے ہیں۔ ابن جوزی نے تو قیامت کی کہ صحیحین کی بعض حدیثوں کو موضوع لکھ دیا۔ بیشک ابن جوزی نے اس افراط میں غلطی کی انتہی۔ نہایت درست ہے جب یہی طبیعت اور اتفاق علماء سے معلوم ہو گیا کہ بلا تحقیق ایسی باتیں لکھ دیتے ہیں تو ان کی تحریر سے کوئی حدیث موضوع نہیں ہو سکتی اور دوسرے محدثین کی تحقیق ان کی تخریر کا اثر ہو سکتا ہے۔ البتہ امام بخاری جیسے مستند محدث کی تحقیق قابل توثیق اس موقع میں جرح و تعدیل متعلق ہوڑا سال معلوم کر لینا بھی مناسب ہو گا۔ فتح المغیث میں امام سخاوی رحم نے لکھا ہے کہ صحابہ ہی کے زمانہ میں بعض ایسے لوگ پیدا ہو گئے تھے خیر انہوں نے لعن و لعن کی لیکن وہ بہت کم اور ممتاز تھے۔ پھر تابعین کے زمانہ میں بھی ان کی ایسی کثرت نہ ہوئی جو قابل توجہ ہو اسلئے کہ اکثر متبوع اور مستفاد اصحاب موجود تھے جو کل عدول ہیں۔ اور جو غیر صحابہ تھے وہ اکثر ثقات تھے۔ ان کے ہوتے اہل بدعت کے یہاں کون جاتا۔ قرن اول میں صحابہ اور کبار تابعین تھے۔ ان میں کوئی متفدائے دین ضعیف نہیں پایا گیا ان کے بعد اور سالما تابعین میں اگرچہ ضعیف پائے گئے مگر ان میں صرف تحلیل اور ضبط حدیث کی نسبت کلام ہوا البتہ جب تابعین کا زمانہ قریب الختم ہوا یعنی سنہ دیر سو کے مدد و میں اسوقت توثیق اور جرح کی ضرورت ہوئی چنانچہ ابو حنیفہ نے کہا کہ جعفر جعفی سے بڑھ کر جوٹا میں نے نہیں دیکھا اور اعمش اور امام الکلی شعبہ اولوزاعی وغیرہم نے بھی جرح و تعدیل کی۔ ان کے بعد یحییٰ ابن سعید قضا

بملاء حال جرح و تعدیل

ابن ہدی وغیرہ ان کے بعد امام شافعی رحمہ اللہ اور ابو عامر مٹیل وغیرہ ان کے بعد حمیدی اور
یوحیٰ بن یحییٰ وغیرہ جرح و تعدیل ہوئے ان کے بعد جرح و تعدیل کی کتابیں تصنیف
ہوئے لگیں اس کے بعد کے بھی بہت سے طبقات آمدن کے سناوی نے
ذکر کئے جن کے بیان کی یہاں ضرورت نہیں۔

مطالعہ کتب رجال سے معلوم ہوتا ہے کہ جرح و تعدیل کا عام قاعدہ یہی ہا ہے
کہ حتی الامکان مشتبہ لوگوں سے احتراز رکھو۔ خصوصاً صحابہ میں تو نہایت ہی اسکا تشدد ہوا۔

چنانچہ حسن داری بھی روایت ہے۔ عن نافع من عمر رحمہ اللہ جاکو ذیل فقال ان تملانا

ایقر علیک السلام فقال یعنی انہ قد احدث فان کان قد احدث فلا تقر علی السلام

یعنی ایک شخص ابن عمر رحمہ اللہ کے یہاں اگر کہہ کہ فلاں شخص آپ کو سلام کہتا ہے تو ہا

میں نے سنا ہے کہ اُس نے کوئی نئی بات ایجاد کی ہے۔ اگر یہ واقعی ہے

تو اُس کو ہمارے طرف سے جواب سلام نہ کہنا چاہیے۔ اب سلام میں یہ احتیاط

تھی تو اُس کی اور باتوں کی کیا وقعت ہوگی۔ تقریباً یہی طریقہ اکابر تابعین میں بھی

جاری رہا چنانچہ داری میں یہ روایت ہے۔ عن اسماء بن عبد اللہ قال سئل عن

من اصحاب اہل الاموال علی ابن سیرین رحمہ اللہ قال یا ابابکر خذک سیدیت قال لا قال

فقراد علیک آیت من کتاب اللہ قال لا التقوم ان عسی اولاً تو مر بقال فزیب

فقال بعض القوم یا ابابکر و ما کان علیک ان یقرار علیک آیت من کتاب اللہ

تعالیٰ قال انی خشیت ان یقرار علی آیت فیخرفانہ فیخرف ذلک فی قلبی۔ یعنی اسما کہتے ہیں

کہ وہ شخص اہل ہوا یعنی فرق بالاب۔ کے ابن سیرین کے پاس آئے اور کہا کہ ہم ایک

حدیث آپ کو سنانا چاہتے ہیں۔ کہا میں نہیں سنتا کہا قرآن کی الکیذیت سناتے

میں کہا میں نہیں سمجھا اب تم یہاں سے جاتے ہو یا میں چلا جاؤں دنگروی پہلے
 گئے تو کوئی شے بھاڑت اگر قرآن کی آیت آپ ان سے کہتے تو کیا مرنے کا طریقہ اس
 بات کا فوت تھا کہ ان کے منہ کو اپنے مطلب کی جانب پھیر دیا اور وہی حکم
 میرے دل میں دم ہوا ہے اس میں وہی دم کے بغیر نہیں میں لکھا ہے کہ ہر
 سے ایک دم ہی نے کہا کہ میں آپ کے ایک کلمہ کوں فرمایا نہیں بلکہ آؤ تو گھر سے
 انہی میں لکھا ہے کہ سمر کہتے ہیں کہ ملاؤں ہوا اہل دہلی کے بھی میں چلے
 اور ان کے پاس **ابو سید** کے کڑے بھی تھے **انہی** میں ایک شخص نے کہا
 اور کہی دیکھیں گے شہر کی ملاؤں سے ملے گا وہاں سے ملاؤں میں چلے
 تھکے ہیں اور فرزند سے کہا تم بھی وہاں میں آگیاں کہہ دو اگر ان کی بات
 سننے میں نہ آئے کہ وہ دل نہ سمجھتے تھے پھر کیا اسے فراموش نہ
 سے کان بند کر دو اور یہ بھی کہتے **ابو سید** کہ ان کی یاد کر لیا گیا
 ظاہر یہ حرکت ہوتی ہے کہ ان کے ملاؤں سے بڑا معلوم ہوتا ہے کہ وہ گھر سے
 کہ خوف خدا ہے **اللہ اعلم** **اللہ اعلم** **اللہ اعلم** کہ میں یہاں
 قتل جلد قبول کرتی ہے کہیں یہاں کوئی بات دل میں نہ رہا ہے یہاں کوئی
 بھی یہاں سے یہ خدا سے تعالیٰ قطع ہوتا ہے

انہی میں لکھا ہے کہ میں نے کل انہی کہتے ہیں کہ ایک شخص یہاں سے ساتھ
 کے یہاں رہتا تھا۔ یہاں پر وہی کہہ دیا کہ میں فراموش نہیں ہوں
 یہاں سے انہوں نے اس سے فرمایا اب وہ تم یہاں سے جاتے ہو
 یہاں سے یہاں سے **اللہ اعلم** کہ قرآن شریف میں خدا کی

مقل امام ابو حنیفہ رہیں خوش قسمتی سے آپ کو تدوینِ فقہ کے وقت نہایت آسانی ہو
 صحیح صحیح حدیثیں مل گئیں جس میں موضوع ہونے کا احتمال اگر نکالا بھی جائے
 تو بہت سے قرآن سے رو ہو سکتا ہے۔

اس کے بعد جب تدوین کم ہوتا گیا اور کذاب اور رضعائی نئی نئی باتیں بنانے لگے
 جس کا خیر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث شریف میں دی ہے۔
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں فی الآخر الزمان وجالرو
 کذا ابون یا تو حکم من اللہ حدیث بالم تسموا انتم ولا آباؤکم فایاکم وایا ہذا یضلکم ولا یفتنکم
 رواہ مسلم۔ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آخر زمانہ میں دجال اور کفار
 ہونگے ایسی حدیثیں بیان کریں گے کہ تم نے اسے استہوا نہیں نہ
 تمہارے آباؤ اجداد نے ہواؤں سے بہت کچھ ان کو نزدیک نہ آنے دو
 کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کروں۔ اوفیقہ میں نہ ڈال دیں۔ اس شیخیگری کے لہور
 کی ابتدا اسی زمانہ میں ہو چکی تھی اسلئے اس زمانہ کے محدثین کو بڑی بڑی محنتیں
 اٹھانی پڑیں جن قدر انہوں نے مہنوعات کے رواج و سیک کی نکریں
 کیں محدثین کے امتیاز سے ان کا مقابہ کیا۔ مثلاً دیکھا کہ ابیان حدیث
 کے احوال مختلف ہیں جن رجال مدون کر دیا جس میں ہر ایک راوی کی نسبت
 ہر کچھ محدثین کے خیال تھے بیان کر دئے تاکہ مشتبہ راویوں سے حدیث
 لینے میں امتیاز کی جائے۔ بعض محدثین ایسے بھی تھے کہ ضعیف سے روایت
 کر کے ان کے نام نہیں بتلاتے تھے جس کو تدلیس کہتے ہیں ایسے لوگوں کی
 دشمنی کر کے خاص ان کے ناموں کی کتابیں لکھیں جیسا کہ تدرب الراوی

امام سیوطی نے لکھا ہے۔ اس طرح بعض محدثین مستند تھے مگر آخر میں ان کے
 حانڈ میں نقصان آگیا تھا اور بعض لوگ آخر میں اُن سے بڑھ کر جاتے تھے کابھی
 پہلے شاگردوں کے ساتھ مساوات حاصل کریں مالا لکھ اُن کی حدیثوں میں ضعف
 ہوتا تھا۔ اِس لئے محدثین نے تحقیق کر کے ایسے اساتذہ کے نام اور ان کے
 اوائل و آخر کے شاگردوں کے نام اور ان کے حالات کے کتابیں مدون کیں
 تاکہ لوگوں کو اُن اساتذہ کے ناموں سے دھوکا نہ ہو وے۔ غرض کہ کسی بات میں
 ذرا بھی شبہ ہو تو ایک جماعت متوجہ ہو کر اس قدر تحقیق کرتی کہ شبہ نام کو نہ رہی
 پائے شدہ شدہ ان تحقیقوں سے فن حدیث کے سون ہو گئے چنانچہ شیخ الاسلام
 ابن حجر نے النکت میں اور امام سیوطی رحمہ نے تدریب الراوی میں لکھا کہ
 کہ علم حدیث سوا انواع پر مشتمل ہے ہر نوع ایک مستقل علم بن گئی ہے اگر کوئی عالم
 ان علوم میں اپنی تمام عمر صرف کر ڈالے جب بھی اُن کی اتہا کو نہیں پہنچ سکتا۔
 مطلب یہ کہ ایک شخص ان تمام علوم حدیثیہ کا جامع نہیں ہو سکتا اہل علم غور کر سکتے
 ہیں کہ سوائے حدیث شریف کے کونسا ایسا علم ہے کہ جس سے جتنے اس علم
 سے کئے گئے ہوں کہ ہر ایک حدیث کی طرف ایک جم غفیر علماء کا توجہ ہو کر اُس کی
 تحقیق اور تکمیل کرے کیا یہ باجمالی میں آسکتی ہے کہ ہزاروں مستند علماء نے
 جس کام میں اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا کیا وہ ایسا فضول اور بے اصل کام
 ہے کہ اُن کی اوقات ضائع ہوئی۔ یا اُن کی وہ کوشش اور جانفشانی بالکل
 فضول تھی۔ اب اگر کوئی ایسی شخص جسکو فن حدیث سے کوئی تعلق نہ ہو چند ممکن
 ضعیف اقوال نقل کر کے اس فن کو بے اعتبار قرار دے تو کیا حلال اس کی

تصدیق کر سکتے ہیں عقل کی رو سے تو برگز نہیں کر سکتے۔ یہ تو کمال فخر کا موقع تھا
 یہ اسلام کے کارنامے پیش کر کے اوروں سے پوچھتے کہ کوئی بہت
 ایسا بھی ہے کہ اپنی بی بی کے اقوال اور افعال اور دین کی باتوں کو ایسی جانفشانیوں
 سے بخند نظر آجھا جو انہوں نے کہ امت کے منتخب افراد نے جوابی گراں بہا
 عین صریح کر کے قابل افتخار کرنے نہیں دے گئے ہیں۔ اس کا شکریہ کیا
 جا رہا ہے کہ چند باتوں کی کارروائیاں پیش کر کے ان کی تمام جانفشانیاں
 خاکِ کھائی جا رہی ہیں آمین واللہ اعلم بالصواب۔

اب ہم چند اقوال شمس العلماء صاحب کے سیرۃ النعمان
 سے نقل کرتے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ ہمارے امام صاحب کی طرفداری
 کے خوش میں فنِ حدیث اور محدثین پر انہوں نے حملے کئے ہیں۔ شاید بعض
 اخلاف اس سے خوش ہو گئے ہوں گے۔ مگر میں اس خیال کے بالکل مخالف
 ہوں۔ اتنے تعصب کی ضرورت نہیں کہ جن حضرات نے قوم پر اعلیٰ درجہ کا
 احسان کیا ہو ان کو بُرائی سے یاد کریں اور ان کی نکتہ بینیاں کر کے معاذ اللہ ان کو
 رد کیا کریں۔ بلکہ اگر حدیث ہی بے اعتبار ہو جائیگی تو فقہ بڑا حق اولیٰ
 بے اعتبار ہو جائیگی۔ اس لئے کہ فقہ کا دار و مدار حدیث پر ہے کسی جہنی خیال نہیں
 کہ امام صاحب ایک عقلمند متقن شخص تھے اپنی عقل کی رہبری سے قاعدے
 ایجاد کرتے۔ اور مسائل تراشتے تھے۔ چنانچہ خود شمس العلماء صاحب نے سیرۃ النعمان
 میں چند اہل وقار سے ثابت کیا ہے کہ امام صاحب اعلیٰ درجہ کے محدث
 تھے۔ اور حدیث کو قیاس پر مقدم کیا کرتے تھے۔ لہذا وہ انسانی روایت

محدث تحریر نہیں بھی جعل شروع ہو گیا تھا مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ
عبداللہ ابن عباس حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کی نقل لے رہے تھے بیچ میں ان کا
چھوڑتے جاتے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ علی نے گزینہ فیصلہ نہیں کیا
ہو گا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبداللہ ابن عباس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک تحریر
دیکھی تو چھوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت مٹا دی۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کے شیعوں اور اعدائے افراط و تفریط بہت کچھ
ہوئی۔ روافض خوارج کی ابتدا اسی وقت سے ہوئی مگر دونوں جماعتیں الگ
الگ اور اہل سنت اُن سے ممتاز رہے کسی نے ان کا اپنا دستہ بنا کر اُن سے روایں
اس وقت نہیں لیں کیونکہ معاویہ اور اکابر تابعین کے ہوتے اُن سے روایت کرنا
مندرجہ ہی کیا دیکھتے جہاں مسلم شریف میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت مذکورہ لکھی
ہے اُنکی کے متصل یہ دو روایتیں بھی لکھی ہیں۔ ایک یہ ہے لما احد تو املک

الاشیاء بعد علی علیہ السلام قال رمل من اصحاب علی قالہم اللہ باہی علوم اللہ ودا
یعنی شیعہ نے جب نئی نئی باتیں بنائیں تو علی علیہ السلام کے اصحاب میں سے
ایک شخص نے کہا خدا اُن کو غارت کرے کہ اعلیٰ درجہ کے علم کو انہوں نے
تباہ کر دیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ کے اصحاب اُس وقت ممتاز تھے
اور جانتے تھے کہ شیعہ نے آپ کے علوم و عبادت میں جہل سزایاں کی ہیں اس
وجہ سے کوئی روایت اُن سے نہیں کرتے تھے۔

دوسری حدیث مسلم شریف میں یہ ہے کہ جس کا ترجمہ یہاں لکھا جاتا ہے صحیح
کہتے ہیں کہ اللہ اللہ کی وہی روایت قال تصدیق بھی جاتی تھی اصحاب

عبداللہ ابن مسعودؓ کے ذریعہ سے پہنچے۔ انتہی۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ شیخ
اہل سنت و جماعت سے خارج تھے۔ اور ان کی روایتیں نہیں لی جاتی تھیں۔
الحال گو اس زمانہ میں جعل شروع ہو گیا تھا۔ مگر بفضلہ تعالیٰ ہمارے محدثین
نے جملہ زوں کو ایسے پھکار کر رکھا تھا کہ ان کی کوئی جعلی بات ان کے پاس
نہ تھیں۔

قلہ ص ۱۱ لوگوں کو وضع حدیث کی زیادہ جرات اس وجہ سے ہوتی تھی کہ اہل سنت
ایک اسناد و روایت کا طریقہ جاری نہیں ہوا تھا جو شخص چاہتا تھا کہ رسول اللہؐ
کہہ دیتا تھا اور اثبات سند کے مواخذہ سے بری رہتا تھا۔ ترمذی نے کتاب ^{العلل}
میں امام ابن سیرین سے روایت کی ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگ اسناد نہیں دیکھا
کرتے تھے جب فقہ پیدا ہوا تو اسناد کی پرچہ کچھ ہوئی تاکہ اہل سنت کی حدیثیں
اور اہل بدعت کی ترک کی جائے۔ لیکن حدیث کی بے اعتباری اہل بدعت پر ہوئی
نہ تھی اسلئے یہ احتیاط چننا مفید نہ ہوئی اور غلطیوں کا سلسلہ برابر جاری رہا انتہی
افسوس ہے اس مقام میں مولوی صاحب تحقیق انداز سے بہت دور ہو گئے
جس سے ناواقف لوگ خیال کرنے لگے کہ ایک زمانہ دراز تک جو شخص چاہتا
حدیثیں بنا کر قال رسول اللہؐ کہہ دیتا۔ اور اسکو کوئی نہ پوچھتا کہ فی الواقع وہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے یا نہیں۔ حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے اسلئے کہ
ابن سیرین رحمہ کی ولادت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ہے مگر
تذکرۃ الخلفاء میں صریح ہے جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اسناد کے
پوچھنے کا زمانہ بھی پایا ہے۔ اور صرف قال رسول اللہؐ کہنے کا بھی۔ اسلئے کہ

سرف قال رسول الله جس زمانہ میں کہا جاتا تھا وہ صحابہ کا زمانہ سب سے کم اکثر مفسد
 انہوں نے پایا ہے چونکہ صحابہ کل عدول ہیں ان کی کوئی خیر غلط نہیں ہو سکتی اور
 جس قدر تابعین کے زمانہ میں رہ گئے تھے وہ ممتاز تھے اور شیخین جانتا
 تھا کہ یہ صحابی ہیں جب وہ قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم کہتے تو ان کی صحابہ
 خدراکب اعلیٰ درجہ سند تھی جس کے مقابلہ میں سند کا مطالبہ کمال درجہ کی سند
 تھی۔ پھر صحابہ ہی کے زمانہ میں جب فقہ پیپا ہوا اور تفردوں نے تقلید
 قال رسول الله کہنا شروع کیا تو ان کا خود یہ کہنا باعث مواخذہ ہوا کیونکہ سب
 جانتے تھے کہ وہ صحابی نہیں بلکہ ان کا سن و سال خود گواہی دیتا تھا کہ انہوں نے
 وہ حدیث بنالی ہے یا کسی سے سنا کہ کہا اس نے اسناد کا مواخذہ
 کیا جاتا اور ان کا مجرد قول قابل توجہ نہیں سمجھا جاتا تھا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا
 کہ بشر عدوی نے جب حدیث پڑھی تو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اسکی طرف
 التفات بھی نہیں کیا۔ اور یہ انتظام ہو گیا کہ وہی روایتیں لیجائیں جو اہل سنت کے
 ذریعہ سے پہنچیں جیسا کہ علی کرم اللہ وجہہ کی روایتیں لیجاتی تھیں جو اصحاب
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ذریعہ سے پہنچتیں۔ اور اہل بدعت سے حد
 تو کیا قرآن بھی نہیں سنا جاتا تھا جیسا کہ ابن سیرین کی روایت سے ابھی
 معلوم ہوا۔ اب بتائیے ایسا کون سا زمانہ آیا کہ ہر بدعتی اور عیسا ز قال رسول الله
 کہدیتا اور اس کی روایتیں خوش اعتقاد سنکر شائع کر دیتے۔

مولوی صاحب نے ابن سیرین رحمہ کے قول کو نہیں سمجھا۔ انہوں نے ہرگز یہ نہیں کیا
 کہ پہلے زمانہ میں صحابی ہوا غیر صحابی قال رسول الله کہدیتا اور اس کی روایتیں

اور مشہور مانی تھی۔ اُن کے قول کا صحیح مطلب وہی ہے جو ہم نے لکھا ہے جس پر
تائید مکی شہادت بھی موجود ہے۔

اس پر دیکھئے کہ مولوی صاحب جو کچھ کہہ رہے ہیں کہ (حدیث کا بے اعتباری اہل
بدعت پر موقوف نہ تھی یعنی پہلے ہی سے ہو چکی تھی اور غلطیوں کا سلسلہ جاری رہا
کیسی سخت غلطی ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔

ابن سیرینؒ کا قول جو مولوی صاحب نے نقل کیا ہے اُس کی ماسل عبارت ہے

فلما وقعت الفتنۃ سالوا عن الاسناد لکی یاخذوا حدیث اہل السنۃ ویدرع حدیث
اہل البدع۔

معلوم نہیں مولوی صاحب نے سالوا کا ترجمہ (کچھ پوچھ ہوئی) کس قرینہ سے کیا ہے۔ ابن
سیرینؒ کا مقصود تو یہ ہے کہ اس غرض سے (کہ حدیثیں صرف اہل سنت کی ہیں
اور اہل بدعت کی چھوڑ دیں) اسناد کو پوچھنے لگے اس قرینہ سے تو صاف
ظاہر ہے کہ اسناد کی تحقیق میں نہایت اہتمام اور کوشش کی جاتی تھی تاکہ غرض حال
نہیہ کہ سرسری طور پر تبرکاً کچھ پوچھ لیتے۔

قولہ حضرت اہل کی مخالفت شروع ہی سے پُر آشوب رہی۔ ان اختلافات اور
فتن کے ساتھ وضع اُمادیٹ کی ابتدا ہوئی اور اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ
زمانہ بعد میں ہوا لیکن خود صحابہ کے عہد میں اہل بدعت نے سینکڑوں
ہزاروں حدیثیں ایجاد کر لیں تھیں انتہائی۔

یہ وہ بات ہے جو ابن سیرینؒ نے کہی تھی کہ فقہ کے زمانہ سے اسناد
کی تحقیق شروع ہوئی۔ ایسی شک نہیں کہ صحابہ ہی کے عہد میں اہل بدعت نے

محدث

حدیث میں مانی شروع کر دی تھیں۔ اگر اس سے اسلام کو کچھ ضرر نہیں پہنچا اس لئے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیالات اور نئی باتیں دین میں ایجاد کرنے
 اور ان کو رواج دینے سے ہمیشہ منع فرمایا کہ پناہ کتب حدیث پر
 کی نظر ہے وہ باتیں ہیں کہ اس باب میں کس کثرت سے روایتیں داروں ہیں
 بخلاف ان کے چند ارشاد نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہاں لکھے جاسکتے ہیں
 شریک الاسرار محمد ثناء دکل مدد منہ لکھتے ہیں تمام کاموں میں یہ روایات ہیں جن کی
 نئی باتیں اور یہ بدعت گمراہی ہے۔

من احدث فی امرنا ذلک ایس من فیروز بخشہ ہر کوئی ہمارے دین میں ایسی بات
 ایجاد کرے جو اس میں نہیں ہو وہ مردود ہے۔

من یغیر منکم شیئاً من سیرۃ النبی اکثر من ان یغیر منکم شیئاً من سیرۃ العلماء والاشیاء
 المبینین منکم ایہذا عظیم الذل انہ اصغر من ان یغیر منکم شیئاً من سیرۃ النبی
 منکم بہت اختلاف دیکھئے گا تو تم کو لازم ہے کہ میرے فرقہ کو اور علما کے
 ارشاد میں کے طریقہ کو کتاب میں لکھو۔

ایہ الذل والافسوس من شدت فی التاریخ یعنی جماعت کے پیروں میں اس کو
 ماننے میں جو گمراہی و دقت ہے۔

ان الشیطان ذلک الانسان کذاب الغرۃ ان الذلۃ العاقبت والاحیاء والاکبر
 والشباب ولیکم بالجماعۃ والعمامۃ یعنی شیطان آدمیوں کا بیڑا ہے جس طرح
 سے آگ پر خیر اسے بکری کو بیڑا لپکانا جیسا کہ میں نے ان کے پیچھے دیکھا
 شد ان ہاک کتاب ہے تو تم کو لازم ہے کہ جماعت کو نہ چھوڑو۔

من وقر صاحب بدعت فقد امان علیہم الاسلام یعنی جو کوئی بدعت راسلے شخص
کی توقیر کرے تو اس نے اسلام کے ٹوٹنے پر مدد کی۔

من فارق الجماعة شبرا فقلع رابطة الاسلام من عنقه یعنی جو کوئی جماعت سے
ایک بالشت بہرہ ور ہو جائے اُس نے رابطة الاسلام کو اپنی گردن سے نکال دیا۔
ان کے سوا اور روایتیں بھی بخیرت میں جنکو صوبہ صواب جانتے تھے۔
اور امثال امر نبوی میں جس قدر دستہ اور ہر گرم اور راسخ قدم تھے ہر شخص جاننا
ہے کہ وہ حضرات صرف اشارہ پر جان دیتے کہ سعادت ابدی سمجھتے تھے۔
پھر جب مہرۃ ہمیشہ بدعت کے قلع و قمع کا ارشاد فرمایا کہ تو غور کیا
جائے کہ اہل بدعت کے ساتھ ان کا معاملہ کس قسم کا ہوگا۔ کیا وہ اسباب
کو ارا کر سکتے تھے کہ کسی بدعتی کو منصب روایت کی توقیر حاصل ہو جس سے
اسلام کے منہدم کرنے والوں میں نام لکھا جائے۔

ابن سباج اصل میں یہودی تھا اُس نے مسلمانوں میں شامل ہو کر بھیلہ محبت
اہل بیت تشیع کی بنیاد ڈالی۔ اور کئی جہونی حدیثوں سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کی فضیلت کو شیعین رضی اللہ عنہما پر بیان کرنا شروع کیا۔ آپ کو وہ محنت تاگوں
اور فرمایا کہ جو شخص مجھ کو شیعین پر فضیلت دے اُس کو آخر کی حداسی دے
مار دے گا اس سبب اور بہت سی نئی باتیں اہل کفر کے خفیہ تعلیم سے ایک
گروہ کو ہنسنا بنیاد کیا جب آپ کو اطلاع ہوئی تو اُس گروہ کو مع ابن سباج
دعا وطن کروایا مولا نا شاہ عبدالعزیز رحم نے سمجھ میں اس گروہ کا حال
مفصل لکھا ہے۔

منور کیئے ایسا کردہ جو بہت کا دم پیرتا اور جان نثاری کو اپنی سعادت بہتا تھا انکو
صرف سے خیالات اور بدعتوں کی وجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے
جلا وطن کر دیا تو اور بدعتیوں کے ساتھ آب کا اور دوسرے سماء کا کیا حال ہوگا
جب مجلسوں میں اہل بدعت کا ذلیل ہونا اور جلا وطنی کی سزا پانی شہر و آفاق ہونی
ہوگی۔ تو ایسا کون ہو قوت ہوگا جو ان سے حدیثیں لیکر دائمی رسوائی حاصل کرے
ان کو خیر ضعیف الایمان بدعت پر نہ لبائع ان کے ابد فریبوں کے دام
میں آبلتے تھے جس سے مذاہب باطلہ کے کردہ بن کے جس طرح اس
زمانہ میں قادیانی وغیرہ مذاہب باطلہ کا شیعہ ہورہا ہے مگر یہ بات مشاہیر
کہ ان کے خیالات اور بتائی ہوئی باتیں اہل حق ہرگز قبول نہیں کرتے یہی حال
اُس زمانہ میں تمام جبل سازوں کا تھا اور اگر دیکھو کہ دیکھو کوئی جہاں از موعود حدیثیں
بیان کر دیتا۔ تو اس سے سند پر بھی جاتی جس کی تحقیق ہونے پر وہ رسوا ہوتا
بدیہا کہ ابن سیرین کے قول سے استفادہ ہے۔

الحاصل سماء کے زمانہ میں اہل بدعت جہاں موعود حدیثیں مانا اسلام کے
حق میں مفسر نہوا بلکہ اہل بدعت کی قلمی کھلگی اور انکی روایتیں اور خیالات انہیں
فرقوں میں محدود رہے ورنہ ان کے بعد طوفان بے تمیزی اور غلط و غلط
کے زمانہ میں اگر ان کے موضوعات پیش ہوتے تو ان کی پوری کامیابی ہو جاتی
اور احادیث صحیحہ اور موضوعات میں کوئی امتیاز نہ رہتا۔

حالہ غرض تمام مالک اصنامیہ میں گھر گھر حدیث و روایت کے چرچہ پھیل گئے
اور سینکڑوں ہزاروں درگاہیں قائم ہو گئیں۔ لیکن جس قدر اشاعت کو دست حاصل

ہوتی جاتی تھی اعتماد اور محنت کا معیار کم ہوتا جاتا تھا۔ ارباب روایت کا دائرہ اعتد
 وسیع تھا کہ اُس میں مختلف خیال مختلف عادات مختلف عقائد مختلف قوم کے
 لوگ شامل تھے۔ اہل بدعت بابا پھیل گئے تھے اور اپنے مسائل کی ترویج
 میں مصروف تھے سب سے زیادہ یہ کہ پوری ایک صدی گزر جانے پر بھی کتابت کا
 طریقہ مروج نہیں ہوا تھا۔ ان اسباب سے روایتوں میں اس قدر بے اعتدیا
 ہوئیں۔ کہ موضوعات اور اغالیط کا ایک دفتر بے پایاں طیار ہو گیا۔ یہاں تک
 امام بخاریؒ نے اپنے زمانہ میں صحیح صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا۔ تو کئی لاکھوں سے
 انتخاب کر کے جامع صحیح لکھی جس میں کل ۲۹۷۰ حدیثیں ہیں۔ اُس میں بھی
 اگر کمرات کمال ڈالی جائیں تو صرف ۲۷۱ حدیثیں باقی رہتی ہیں انتہی۔

یہ درست ہے کہ اہل بدعت اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف ہوئے حلیہ
 ہمارے زمانہ کے اختراعی مذاہب والے مصنف ہیں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مذہب
 حقہ میں اُن کی روایتیں ہرگز نہیں لی جاتی۔ اختلاف زمانہ کے اعتبار سے اتنا
 فرق ضروری ہے کہ ہمارے زمانہ کے علما اُن کی طرف توجہ نہیں کرتے اور چونکہ
 وہ ابتداء کے اسلام کا زمانہ تھانے باتیں پر جوش طبع کو ناگوار ہوتی تھیں اس لئے اُن
 کے رد میں زیادہ تر اہتمام ہوتا تھا۔ بہر حال جس قدر مخالفوں کی کوششیں زیادہ ہوئیں
 محدثین نے امتیاط اور حفاظت میں زیادہ تر اہتمام کیا جس پر فن رجال کو اہی د
 رہا ہے۔

اب رہی یہ بات کہ اُن کے اثر تعلیم سے مذاہب اہلہ کے فرقے بن گئے سو
 یہ بات دوسری ہے۔ اس میں طبائع کی مناسبت اور انفعال کو دخل تام ہے

جذبات پسند طبیعتیں ہمیشہ مذاہب بالحد کو مردود دیتے آئے اسی کو دیکھ لیجئے کہ قادیانی
مذہب کے خیالات کو نہ کوئی عقل مند مطابق عقل سمجھتا ہے نہ کوئی دیندار مناسب
میں کا حال افادۃ الافہام سے معلوم ہو سکتا ہے۔ پھر مرزا صاحب کی زندگی میں
یہ کہنے کو گنجائش تھی کہ جب وہ عیسیٰ موعود ہیں تو دجال کو کبھی نہ کبھی قتل ضرور کریں گے
اگر اُن کے مرنے سے قرابت ہو گیا کہ وہ عیسیٰ موعود ہرگز نہیں بنے۔ کیونکہ نہ اُن
نے مسلمانوں کے دجال کو قتل کیا جس کا حال احادیث میں مذکور ہے۔

اور نہ اپنے تاویلی دجال یعنی پادریوں کو باوجود اسکے ان کے یرواب بھی
یہی کہے جاتے ہیں کہ وہ عیسیٰ موعود ضرور تھے۔ بلکہ کرشن جی بھی تھے بلکہ سب
کچھ تھے اور ان خیالات کے رد میں کتابیں لکھی گئیں۔ ۱۱۔ یہ سچے شائع ہوئے
اخباروں میں منہ کے اڑاے گئے۔ مگر اُن کو ہمیش نہیں اور کبھی کبھی کہہ کے
اسکو جواب فرم کر لیتے ہیں۔ غرض کہ اس قدر بڑا اثر تعلیم اور بڑے زور ترویج پر ہم
دیکھتے ہیں کہ اس مذہب کے نئی باتوں کا مذا بھی برا اثر مذاہب حق پر نہیں
پڑا۔ اس سے ظاہر ہے کہ کسی مذہب کے شیوع سے اور دوسرے مذہب
پر اثر نہیں پڑتا بہر حال کسی مذہب سے ہم یقیناً کہتے ہیں کہ اہل سنت کا مذہب
اہل بدعت کی کارروائیوں سے محفوظ رہا اور صحیح حدیثوں میں اُن کا کوئی اثر
نہیں ہونے پایا۔

مختلف خیالات مختلف عادات مختلف عقائد مختلف قوم کے لوگ جو ہمارے
دین میں داخل ہوتے گئے اُن سے ہمارے دین میں کوئی تغیر نہیں آیا۔ بلکہ
خود اُن کے خیالات اور عادات بدلتے گئے۔ باوجودیکہ اس وقت ہماری قوم

میں افلاس ہے مگر یورپ میں ہندو وغیرہ جو مسلمان ہوتے ہیں تو اسلام کا طریقہ اختیار کر کے
 اپنے طریقہ کو خیر باد کہہ دیتے ہیں اسوقت تو اسلام کی حالت ظاہری بھی دوسری
 اقوام سے بدرجہا بہتر تھی۔ غرض کہ ان اسباب کو احادیث کے ضعف میں کوئی دخل
 نہیں۔ البتہ اُس زمانہ میں جیسا زور ہو کے بھی دیا کرتے تھے تو اُن کی وجہ سے
 محدثین نے بھی اسناد میں بہت سے شروط لگا کر تشدد کر دیا۔ اور عدم
 واقفیت سے کسی نے ایسے لوگوں سے روایت لی بھی تو اطلاع کے بعد
 لکھے ہوئے اجزائے مذکورہ دے جاتے تھے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ بعض
 زرکشیر جو کتابیں لکھوائی گئیں تھیں مخالفت اعتقاد کی وجہ سے سب پھاڑ دی گئیں
 پھر جیسا بیازانہ گذر چکا تھا مخالفت بڑھتی گئی اور منافرت گہرائی میں پہنچ گئی یہاں تک کہ
 ہر مذہب کے لوگ مستند شیوخ کے ملفوظات میں شریک ہو کر حسبِ لیاقت و
 قابلیت فنِ حدیث میں کمال حاصل کرنے لگے۔ اور بعض افراد انہیں ایسے
 سیر پر آوردہ بھی بنے کہ مشہور آفاق ہوئے ایسے لوگوں سے بعد اس کے
 کہ اُن کا صدق مسلم اور مکرر تجربوں سے ثابت ہوا۔ ہمارے محدثین نے بھی
 روایت کی ہے اور اُن کو مستند بھی جانتے تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ میں جبہ
 ابنِ ربیع میں لکھا ہے کہ ابنِ سہیم کا قول ہے کہ اگر عبدالرزاق مرتد بھی ہو جائیگا
 تو ہم اُن کی حدیث کو نہ چھوڑینگے۔ وجہ یہ ہے کہ صدق ایک علمِ مستقل صفت
 ہے لہذا کسی مذہب سے تعلق نہیں۔ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بعض یورپین
 اور ہندو ایسے راستگو ہوتے ہیں کہ عموماً اُن کا اعتبار ہوتا ہے اور بعض
 مسلمان ذی علم ایسے جھوٹے ہوتے ہیں کہ خود اُن کے دوست و مکرر اُن کے قول کا

کا اعتبار نہیں ہوتا۔ چونکہ ابن ہشیم رحمہ کو مکر و تجربوں سے عبدالرزاق کے صدق کا یقین ہو گیا تھا۔ اس لئے انہوں نے ان لوگوں کے جواب میں جو عبدالرزاق شیعیت کا الزام لگاتے تھے کہا کہ وہ شیعی تو کیا اگر مرتد بھی ہو جائیں تو جھوٹ۔ کہیں کے آؤ ہم ان کی حدیث نہ چھوڑیں گے۔ غرض کہ اہل بدعت سے جو روایتیں لی گئی ہیں وہ غفلت سے نہیں لی گئیں۔ جس سے بے احتیاطی کا الزام عائد ہو۔ یہاں شاید بے کہ جن کو اپنی ہوشیاری اور تجربہ کاری پر پورا بہرہ دہ ہوتا ہے وہ ہر قسم کے لوگوں کے ساتھ معاملہ کرتے ہیں۔ مگر جہاں وہ کہے کا اندیشہ ہوتا ہے احتیاط سے زیادہ تر کام لیتے ہیں بہر حال وہ کہہ نہیں سکتے کہ اسطرح نقادان حدیث نے اہل بدعت وغیرہم سے حدیثیں لیں یہودی ہیں شرائط صحت پورے پائے ان کو صحیح کہا اور جن میں نہیں پائے علی سب مدارج ضعیف منکر و منوع وغیرہ میں داخل کر دیا۔ بہر حال جنہر صحت کا انفا ہے وہ یقیناً صحیح ہیں۔

مولوی صاحب نے اشاعت حدیث پر جو حکم لگا دیا کہ اس سے اقتداء اور امت حدیث کا معیار کم ہوتا گیا۔ اس میں نظر اثر اور واقعہ سے مدد نہیں لی ورنہ یہ کبھی نہ کہتے۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ جس قدر اہل بدعت پھلتے گئے۔ محدثین احتیاط زیادہ کرتے گئے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ متاخرین نے بہت مستقدمین کے حدیث کی تحقیق زیادہ کی یہاں تک کہ ایک ایک حدیث سو سو طریقوں بلکہ اس سے بھی زیادہ سے حاصل کی ہر چند

ظاہر ایہ کام فضول معلوم ہوتا ہے۔ لیکن غور سے دیکھا جائے تو مقتضائے احتیاط یہی تھا اس کی توجیح اس مثال سے ہو سکتی ہے کہ کسی بیمار کو کسی دوا کی ضرورت ہو اور ایسا مشتبہ شخص اسکو لاوے جس کا حال معلوم نہ ہو کہ وہ اس کا دشمن ہے۔ یا دوست۔ تو وہ اس دوا کو لے کر لے گا مگر اسوقت تک اس کا استعمال نہ کرے گا جب تک کہ کسی حکیموں کی زبانی معلوم نہ ہو کہ وہ وہی دوا ہے جو اس کے مرض کے لئے مفید ہے اسے اس طرح محدثین نے جب دیکھا کہ اشاعت حدیث کرنے والے اہل بدعت بھی بکثرت ہیں اور غلط لفظ کی وجہ سے ان کا امتیاز مشکل ہے اس لئے ایک ایک حدیث کو متعدد طریقوں سے حاصل کرتے جس سے اطمینان ہو جاتا۔ کہ حدیث صحیح ہے اب دیکھئے اشاعت حدیث سے اعتماد اور صحت کا معیار کم ہوا یا زائد۔

قولہ سب سے زیادہ یہ کہ پوری ایک صدی گزر جانے پر بھی کتابت کا طریقہ مروج نہیں ہوا تھا بات یہ ہے کہ وہ اسلام کی ترقی کا زمانہ تھا ہر طالب علم کی ہمت بمقتضیٰ مصروف تھی کہ کمال حاصل کر کے جن حضرات کے حلقے قوی تھے وہ اس فکر میں رہتے تھے کہ جس قدر سبق زیادہ حاصل ہو بہتر ہے چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ تحصیل حدیث کے زمانہ میں کتنا پکنا نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لئے کہنے کے وقت کو بھی تحصیل حدیث ہی میں وہ صرف کرتے تھے وہ جانتے تھے کہ اگر حدیثوں کو لکھ لیں اور دفتر گم ہو جائے تو کل نعمت برباد ہو جائیگی اس لئے وہ ہمیشہ حدیثوں کو ازبر کرنے کی کوشش میں رہتے اور طبیعت کو لکھنے کی عادی ہی نہیں بناتے تھے۔ اسوقت کے محدثین نے اپنا ذاتی تجربہ بیان کیا ہے کہ

جب تک لکھنے کا طریقہ نہیں تھا حاضری تھی تھی۔ اور جب سے اس طریقہ کی بنیاد پڑی حاضروں میں منصف آگیا۔ اور تعجب نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا تھا لا تکتبوا عنی لیسنی امادیت مت لکھا کرو اُس میں جہاں مصلحتیں تھیں ایک مصلحت یہ بھی ہو کہ حدیثیں کل محفوظ رہیں۔ کیونکہ لا تحفظوا عنی تو فرمایا ہی نہیں۔ بلکہ بجائے اس کے تبلیغ الشاہد لغائب کہہ کر تاکید فرمادی کہ حدیثیں یاد رکھو ان کی اشاعت کرو۔ اس غلطی کی بدولت علاوہ احادیث کے جس طرح حدیث میں جو کچھ اسناد سے سُنتے تھے ہر وقت اُن کے پیش نظر رہتا تھا جس حدیث اور راوی سے کوئی حدیث سُنتے تو حافظ اُس راوی کے حالات اور اُس حدیث سے جو امور متعلق ہیں سب پیش کر دیتا پھر اپنی ذاتی تحقیق علاوہ اُسکے ہوتی غرض کہ شدہ شدہ اُن کے حافظے کتبتما نے اور وہ حضرات خود ناظر کتابیں ہو گئے تھے۔ بیجا کہ ابن تیمیہ رحم نے رفع اللام میں لکھا ہے۔ فکانتم مدوایم

مدوایم التی تحوی اصناف مافی الدواوین و ہذا امر لایشک فیہ من علم القضاۃ یعنی قضا کے پاس اگرچہ کتابیں نہ تھیں مگر اُن کے سینوں میں ان کتابوں سے کئی حصے زیادہ حدیثیں جمع تھیں۔ اور یہ ایسی بات ہے کہ کوئی واقعہ شخص اس میں شک نہیں کر سکتا۔ انتہی۔ اس سے بہت بڑا فائدہ ہوا کہ جو روایت وہ کسی سے سنتے فوراً سمجھ جاتے کہ وہ روایت صحیح ہے یا ضعیف و موثق وغیرہ۔ اس وجہ سے جہلاذ اُن کے روایت اپنی روایتیں پیش کرنے سے خوف کرتے تھے۔ ادنیٰ نال سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ اُن حضرات کے حافظہ سے تصحیح احادیث میں جس قدر مدد ملی ممکن نہیں کہ کتابت سے مل سکتی۔

اُس سے ملے گا کہ ہر قسم کے عقوبتوں کا نتیجہ ہوا ہے جس کو صحت و غیر صحت
 کے کوئی تعلق نہیں ہے۔ نہ کہ کثرت کی بدولت یا کموں میں صنف آہنا جس کو
 روایت لینے کے وقت دوسری کے حال کا علم نہ رہا اس بنا پر کہ خبر ذیل کو
 کہہ سکتے ہیں کہ ان کے الفاظ سے اُنہی حدیث کو روایت کرتے ہیں کہ اصل
 اسباب مخالفت اعاذیٹ میر میر ایک قوی سبب یہ بھی ہے کہ داخل میں بہت
 مخالفت ہی سے یہ کام تعلق رہا اگر اس جانب اثر یہ مخالفت ہوئی کہ مقلد کسی کو
 لایا جاتا ہے یا نہ آیا اور یہ ایک برس سال کی کوششوں سے صحیح صحیح حدیثیں میں
 ہو گئیں تو انہوں نے کتنے کی اعلا ت لی

اب دیکھتے ہیں کہ مخالفت اعاذیٹ میر میر جو قوت مخالفت سے ہوا کہ کتاب کی
 ممکن یہ تھی کہ دوسری صاف اسی کو جسے زیادہ مضبوط کرتے ہیں

تو لہذا اس سبب سے روایتیں ہیں اس قدر بے اعتبار لیاں ہوئیں کہ ہر ایک
 اعداد کا ایک ذریعے ہیں ان کا شمار ہو گیا ہے۔

یہ درست ہے اگر ازل قریب اللہ سے قطع نظر کر کے مرنے والا نفس ہی کی کتاب
 دیکھ لیا نہیں تو ایک ذریعے یا اس میں نظر ہو جائیگا مگر اس سے ہمارے
 متعلق کو کیا تعلق ہر ایک فرقہ کے یہاں اُن کے محرمات کا دفتر کھاتا ہوا ہے
 یہاں تو وہی حدیثیں مختلف مملکتوں میں ہیں جنکی مخالفت میں ہزار ہا محدثین فرما رہے ہیں
 مصروف رہے البتہ اہل بدعت کے خلاف ملامت سے متاخرین کی کتابوں میں
 چند حدیثیں حدیثیں داخل ہو گئیں۔ جبکہ محدثین نے جہاں تک الگ بھی کر دیا
 چنانچہ وہ مخالفت کی کتابوں میں وہ لکھی جاتی ہیں اور ان میں ہی بہت سی حدیثیں

کامیاب ہیں ان کو ہر کمالات سے مزین کر دیا۔ اگر کسی کو شک ہو تو اس کو
تو خود دیکھو سے کیا وہ جہوں گی

عزیز شکوہ منور است اور اعلیٰ حالت کا ذکر ہے کیا اس میں نسبت و علامت کے یہاں
تساوی رہو جاتا تو کھلا نقص ہے ۔

قوله الامام بخاری نے مسیح حدیث کو بعد اکرنا کہا (اگر کسی کا گیدہ بیٹوں سے صورت
کھلی سو چیرا نہیں۔

عجیب بات ہے کہ علامہ نے یہ تمام کتابیں شریعت پر چھوڑ دیں
اور تائید میں نہایت شوق سے ان کو اپنا اور ہر مسیح کا بیعت اور ہر مسیح
قریب ہی جاننے والوں سے انکار حاصل کی مخالفت کرتے رہے اور خود
المم کا یہی بیعت کے پیوستہ نامی المامی ایسا ہی تحصیل کی طرف سے ایک
عدت و دراز تک پہنچ گئے اور پھر کے جو حال ہو گیا وہ وہاں اور کچھ گھڑی
حوش تو رہا۔

معلوم نہیں ہو سکتا ہے کہ اس نے لکھا کہ جامع کے کتب خانے سے مقتصدہ الامم کی
صحیح حدیثوں کو جدا کرنا تھا جس سے یہاں یہاں امیر کا یہی کا قول نقل کیا ہے کہ
جامع مرتبہ ای حدیثیں داخل کریں جو صحیح ہیں اور بہت سی صحیح حدیثوں کو اس
خیال سے چھوڑ دیا کہ کتاب بڑی بڑی ہو جائیگی اگر ان کا مقتصدہ ہوتا تو مولوی
صاحب نے سمجھا ہے تو اپنے جامع کو لاکھ حدیثوں کا مجموعہ بنائے کیونکہ
فتح الباری وغیرہ میں ان کا قول مصرع نقل کیا ہے کہ لاکھ صحیح حدیثیں ہیں
اور میں یہ تو ان کو یاد تھیں اور ان کے استاد امام احمد بن حنبلہ کو سات لاکھ حدیثیں

حدیثیں یا وہ حدیثیں جیسا کہ تدریب الراوی وغیرہ میں لکھا ہے۔

تقریباً سینکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں حدیثیں دافعتہ توگوں نے وضع کر لیں۔

ہمارے نزدیک بیان ہے کہ چودہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ نے وضع

کر لیں۔ عبد الکریم و مناع نے خود تسلیم کیا تھا کہ چار ہزار حدیثیں اسکی موضوعات سے ہیں انتہی۔

ابھی معلوم ہوا کہ جتنی حدیثیں فرقہ بالحد کے لوگوں نے وضع کیں وہ انہیں میں ہیں

یا کھنچ چکی ہیں۔ ہمارے محققین نے ان کو رد کر دیا۔ اور صاف کہہ دیا کہ یہ حدیثیں

موضوع ہے۔ ہمارے چودہ ہزار کی تعداد بتلا رہے ہیں اسی سے معلوم ہوتا ہے

ان موضوعات کو علماء نے متعین اور متاثر کر کے گن لیا تھا ایسے موضوعات لاکھوں ہیں

تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔

رابعہ عبد الکریم کا اقرار کہ چار ہزار حدیثیں اس کی بنائی ہوئی ہیں سو وہ قابل اعتبار نہیں

اسلئے کہ اس خبر سے صاف ظاہر ہے کہ وہ خرب اور بدخواہ دین سے ہیں

شخص کی خبر خبر ہونا اس قسم کی کہ جس سے دین میں رخنہ پڑ جائے ہرگز قابل اعتبار

نہیں۔ یہ تو مفیدوں کی عادت ہے کہ اقسام کی تدبیریں سوچتے رہتے ہیں

کہ کسی نہ کسی طور سے دین میں احتمالات پیدا کر دیں کبھی محدثوں کے لباس میں

اگر نسا و پھیلاتے ہیں۔ کبھی فقہاء کے طرز فکر کو مٹانے کو ساقط الاعتبار کرنا چاہتے ہیں

کبھی مکرر بار و باروں کو تباہ کرنے کی فکر کرتے ہیں۔

عبد الکریم نے جب دیکھا کہ محققین کے روبرو موضوع حدیثوں کی قلمی کھنچ چکی

ہے تو انہیں بنائے کی زحمت کو بیفائدہ خیال کر کے کہہ دیا کہ چار ہزار حدیثیں

میں نے وضع کی ہیں تاکہ کم ایہ اور کم عقل مسلمان کے دل میں کچھ نہیں تو شبہ ہی پیدا ہو جائے اور بے دینوں کو دستاویز مل جائے کہ اسلام میں کلمات قابل اعتبار نہیں۔ اگر فی الواقع اُس نے حدیثیں بنائی تھیں تو علماء کے رد پر پیش کر دیتا کہ یہ روایتیں جو محدثین کے یہاں دائر و سار ہیں میری بنائی ہوئی ہیں اور اُس کو محدثین تسلیم بھی کر لیتے تو ایک بات تھی۔ ابھی معاذم ہو کہ ایک ایک حدیث اُس زمانہ میں سو سو طریقوں سے لیجاتی تھی۔ تو بتائے کہ ایک غیر متدین شخص کی بنائی ہوئی حدیثوں کو کس نے انا ہو گا۔ غرض کہ عبدالکریم کی طرف سے کوئی شہادت پیش نہیں ہوئی۔ کہ فی الواقع اُس کی طرف سے دین میں رخنہ پڑ گیا۔ پہر ایسے مخالف شخص کا یہ اقرار کہ میں نے دین میں رخنہ ڈال دیا۔ مسلمانوں کے سر پر کیوں کر قابل سماعت ہو سکتا ہے۔ بلکہ وہ درحقیقت مجروح و دعویٰ ہے۔ جو نہ شرعاً قابل قبول ہے نہ قانوناً نہ عرفاً۔

قولہ بہت سے ثقات اور پارساتھے جو نیک نیتی سے فضائل اور رعیب میں حدیثیں وضع کرتے تھے۔ حافظ زین الدین عراقی کہتے ہیں کہ ان حدیثوں نے بہت مضر پہنچایا۔ کیونکہ ان واضعین کے نفقہ اور تورع و زہد کی وجہ سے یہ حدیثیں اکثر مقبول ہو گئیں۔ اور رواج پائیں۔

بعض نیک نیت بزرگوں نے جو فضائل اعمال میں حدیثیں بنائی گو وہ فعل بُرا تھا مگر اُس سے دین میں کوئی رخنہ نہیں پڑا۔ اسلئے کہ بہت سے بہت اُس کا اثر ہوا سو یہ ہوا کہ جو سورہہ مینے میں مثلاً ایک بار پڑھا جاتا تھا لوگ اُس کو روز پڑھنے لگے۔ جس کی شرعاً کوئی ممانعت نہیں۔ پھر اُن حضرات نے راز میں کہہ بھی دیا

کہ فلاں فلاں حدیث ہم نے بنائی ہے اس سے اُن احکام شرعیہ پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ جو ملت و حرمت سے متعلق ہیں اور نہ یہ قیاس پہنکتا ہے کہ اس طرح اور حدیثیں بنائی ہوں گی۔ کیونکہ وہ حضرات اپنی طرف سے احکام ثابت کرنے کو حرام سمجھتے تھے۔

تو لہذا وضع کے بعد سادات، غلط فہمیاں، بے احتیاطوں کا درجہ تھا جبکی وجہ سے نہراہوں اقوال رسول اللہ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ حدیث کے ساتھ حدیث کی تفسیر بھی بیان کرتے جاتے تھے۔ اور اکثر حروف تغیر حذف کر دیتے تھے جس سے سامعین کو دھوکا ہوتا تھا۔ اور وہ اُن کے تفسیری جملوں کو بھی حدیث مرفوع سمجھ لیتے تھے۔ تعجب یہ ہے کہ اس قسم کے مسامحات بڑے بڑے آئمہ فہم سے صادر ہوئے امام زہریؒ، امام مالکؒ کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے مکن تھے۔

اُن کی نسبت علامہ سخاویؒ لکھتے ہیں وکذا کان الزہری یفسر الحدیث کثیراً ویربما سقط اداة التفسیر یعنی اس سبب طرح زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے اور وہ حدیث جن سے اس عبارت کا تغیر ہونا ظاہر ہو چھوڑ دیا کرتے تھے۔ کچھ بھی یہی حال تھا وہ اکثر حدیث کے بیچ بیچ میں یعنی کہکریاں کرتے جاتے اور اکثر یعنی کلمہ چھوڑ دیتے تھے جس سے سامعین کو اشتباہ ہوتا تھا۔ کتب رجال و اصول حدیث میں اس قسم کی اور بہت مثالیں ملتی ہیں۔

اہل النفاۃ پر ظاہر ہو گیا ہوگا کہ احادیث کے ضعیف اور موضوع قرار دینے کی غرض سے جس قدر احتمالات پیدا کئے گئے تھے بغیر تعالیٰ سب سے اصل

ثابت ہوئے وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ۔ اب مسامحات اور غلطیوں کا درجہ ہے
یہاں بھی مولوی صاحب نے پرکاکہ تر بنا دیا بات اتنی تھی کہ بعض احادیث
کے معنی ہر شخص کی سمجھ میں نہیں آتے تھے اسلئے بعض محققین مدرس کے
وقت ان کی تفسیر کی اور اسکو لفظ یعنی کہہ کر متنازع بھی کر دیا۔ اور جہاں قرینہ اس کی
تفسیر ہونے پر تھا لفظ ایسی کو بھی حذف بھی کر دیا جیسا کہ سخاوی ج کی عبارت مذکور
میں مصرع ہے۔ وہر بما استقط اداة التفسیر اس تفسیر کی ضرورت اس وجہ سے
ہوتی کہ بعض طلبہ معنوں حدیث غلط سمجھتے تھے جیسا کہ مسلم شریف میں ہے۔
کہ حدیث نبوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تجذ الروح غرضا کو ایک محدث نے
ان تجذ الروح عرضا روایت کی لوگوں نے مطلب پوچھا تو کہا کہ ہوا لینے کے
لئے دیکھ کر عریض نہ رکھا جائے مالا کہ مطلب اس کا یہ ہے کہ کسی جاندار کو
نشانی نہ بنایا جائے۔ ایسے موقع میں روح کی تفسیر میں یعنی الحيوان الذي في الارض
اور عرض کی تفسیر میں یعنی البدن کہا جائے۔ تو سوائے توضیح مطلب کے
معنی میں کوئی زیادتی نہ ہوگی خواہ لفظ یعنی مذکور ہو یا ممدون التباہل احتیاطا کو یہ بھی
گوارا نہ تھا۔ اسلئے انہوں نے بیان کر دیا کہ فلاں فلاں محدث کہی ایسی زیادتی
کیا کرتے ہیں اس سے ان کا مقصود یہ نہیں کہ اس قسم کی تفسیروں حدیثوں میں
پیدا ہو گیا کیونکہ ان پر اصل حدیث متشابہ ممکن نہیں اسلئے کہ مثلاً وکیع رحم نے لفظ یعنی کو حذف
کے بغیر تو وکیع اس حدیث کے موجد تو تھے ہی نہیں آخر کسی شیخ سے انہوں نے
لی تھی پھر شیخ سے وہی اکیلے راوی نہ تھے۔ اور بھی صد ممدون ان کے
شاگرد تھے جنہوں نے وہ روایت ان سے کی علی بن القیاس پر درجہ کے شیخ

سے دو روایت راویوں میں محفوظ علی آئی۔ جس سے محدثین کو صاف معلوم ہو گیا کہ وہ زیادتی صرف دکیج کی روایت میں ہے۔

فتح المینت میں لکھا ہے کہ حدیث بدو الوسی میں التمثیل کا لفظ وارد ہے نہری کی روایت میں التمثیل القید ہے چونکہ تحت کے معنی قید ہیں اس قرینہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بطور تغیر یہ لفظ بڑایا گیا ہے اس قسم کی زیادتی سے ظاہر ہے کہ معنی میں کوئی تغیر نہیں ہوا چونکہ یہ حضرات اکابر دین ہیں۔ جن کی جلالت شان پر تمام محدث متفق ہیں۔ اسلئے ممکن نہیں کہ کوئی زیادتی انہوں نے ایسی کی ہو کہ جس سے معنی میں تغیر واقع ہو گا ایسی زیادتی ہوتی تو محض اس کی تصریح ضرور کر دیتے۔

مولوی صاحب کا کہ لفظ جو کہیں مل گیا اُس پر انہوں نے طوفان برپا کر دیا کہ ہزاروں اقوال رسول اللہ کی طرف سے قصہ منسوب ہو گئے۔ بھلا دس میں قول تو ان کا بڑے کے لیے پیش کریں جن سے معنی حدیث میں تغیر واقع ہوا ہو۔ اور وہ حدیث میں شامل ہو گئے۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ وہ پیش نہیں کر سکتے۔ لہذا اول تو غیر متنازع زیادتیاں مستند محدثین نے نہیں کیں اور اگر بادی النظر میں غیر متنازع ہیں تو تحقیق نے دوسری روایتوں سے تحقیق کر کے ایک ایک لفظ کو متنازع کر دیا۔ کہ حدیث میں داخل نہیں۔ بطور تغیر بڑایا ہوا ہے۔

قولہ بڑی آفت بدلیس کی تسمی میں کا ارتکاب بڑے بڑے آئمہ فن کرتے تھے اس بدلیس نے اسناد کے اتصال کو بالکل مشتبہ کر دیا تھا ان کے سوا اور بہت سی بے اعتدالیات تھیں جن کی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں مل سکتی ہے

اور اُس کے بعد لکھے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کی نکتہ شناسی کی بڑی دلیل یہ ہے کہ آپ نے اسلام کے دائرہ کو جو من قال لا الہ الا اللہ وذل الجنة کی وسعت رکھتا ہے۔ اصل رقت پر قائم رکھا، انتہی۔

یہ بات بالکل غلط ہے کہ امام صاحب کا یہ قول ہے کہ صرف لا الہ الا اللہ کے اکہدینے سے آدمی قطعی جنتی ہو جاتا ہے۔ اگر یہی بات ہو تو یہ ماننا پڑے گا کہ امام صاحب معاذ اللہ قرآن کی مخالفت کرتے تھے۔ کیونکہ قرآن شریف میں ہے ان المنافقین فی الدار الاصل من النار کچھ شک نہیں کہ منافق دوزخ کے سب سے نیچے کے درجہ میں ہو گئے انتہی۔ حالانکہ منافق لا الہ الا اللہ بلکہ محمد رسول اللہ بھی کہتے اور نماز روزہ بلکہ جہاد وغیرہ میں شریک رہتے تھے اور قرآن شریف میں ہے۔ ومن یقتل مؤمناً بعداً فجزاؤہ جہنم خالداً فیہا اور جو مسلمان کو بعداً مار ڈالے تو اُس کی سزا دوزخ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا۔ اس میں یہ ارشاد نہیں کہ قاتل کافر ہو تو اُس کی یہ سزا ہو گی۔ لا الہ الا اللہ کہتے تھے جنت میں چلا جائیگا۔ اور قرآن شریف میں ہے۔ ان الذین فتنوا المؤمنین والمومنات ثم لم یتوبوا فلہم عذاب جہنم ولہم عذاب عریق۔ یعنی جو دین سے بچلانے لگے ایمان والے مردوں کو اور عورتوں کو پھر توبہ نہ کی تو ان کو عذاب ہے دوزخ کا اور ان کو عذاب ہے آگ لگنے کا۔

ان کے سوا اور بہت سی آیتیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ آدمی گناہوں کی وجہ سے دوزخ کا مستحق ہوتا ہو خواہ وہ مسلمان ہوں یا کافر۔ خود مولوی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ امام صاحب قرآن کے مقابلہ میں حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں

تو اب بتائے کہ اتنی آیتوں کے مقابلہ میں ایک حدیث پر انہوں نے کیونکر عمل کیا ہو گا۔

بہر حال حدیث میں قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کے قرینہ سے ۴، مذہب والی حدیث کو موضوع قرار دینا باطل ہے۔ اسلئے کہ قرآن شریف میں جو عقائد بیان کئے گئے ہیں اور بنی مقلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تصریح کر دی جنکو صحابہ نے سُنکر یاد رکھا اور انہی اعتقادوں پر عمر بھر رہے ایسے اعتقادوں کو خلاف عقل کہہ کر کوئی شخص نہ مانے اور اقوال صحابہ اور احادیث کو موضوع قرار دے اور قرآن کے معنی کو بگاڑ کر اپنی مرضی کے مطابق بنائے تو اُسکے گنہگار اور خطاکار ہو گئے۔ کیا تا مل کیونکہ اُس نے خدا کی بات مانی نہ رسول کی نہ مسلمانوں کا طریقہ اختیار کیا۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ الہدٰی ویبع غیر سبیل اللہ نولہ ما تولٰی ونصلہ جہنم و سارت مصیرا جو شخص راہِ راست ظاہر ہوئے پیچھے پیچھے کی مخالفت کرے اور مسلمانوں کے رستے کے سوا دوسرے رستے پہلے تو جو رستہ اُس نے اختیار کر لیا ہے ہم اُسکو اُسی رستے چلائے جائیں گے اور آخر کار اُسکو جہنم میں داخل کریں گے۔ اور وہ بہت بُری جگہ ہے انتہی۔

اور گنہگار اور خطاکار کا دوزخی ہونا اس آیت سے ثابت ہے قوله تعالیٰ بلی من کذب سیمتہ و احاطت بہ خطیئہ فاولئک اسحاب النار ہم فیہا خالدون یعنی کیوں نہیں جئے اکیلا گناہ اور گنہ گار اُسکو اُسکے گناہ نے سودی ہیں لوگ دوزخی وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

غرض کہ جتنے اسلام میں فرق بالہ نہیں جی کا مخالف قرآن و حدیث و طریقہ صحابہ ہوتا

بہت ہے ان کا دشمنی تھا اس سے ثابت ہے اور یہی بات اس حدیث
شریف سے بھی ثابت ہے۔ ایک بہتر فرقہ کی تعین حدیث میں ہے جو جب
اس میں گول کے مطابق فرقہ کی کثرت شاید ہے تو اس سے یہ معلوم ہو سکتا
ہے کہ کثرت تک پیدا ہونے والے فرقہ پر حق تعالیٰ نے آپ کو مطلع فرمایا
تھا اور وہ اسے بہتر ہے۔ اور کہ حضرت علیؑ علیہ وسلم نے ان کی تفصیل نہیں
کرائی۔ اس لئے علماء کی میں فرقہ آہا ہے تو حدیث سے اسکو حلق نہیں۔

یہ وہ علم اس بات کو جانتا ہے کہ قرآن و حدیث میں اکثر مقامات ایسے ہیں کہ ہر شخص
ان کو کما حقہ سمجھ نہیں سکتا اسی وجہ سے فقہاء کی ضرورت ہوئی جن میں مہر جہاں گشت
اور جانفشانی کے بعد تفسیر مشکلات اور تفریق اختلافات کی صلاحیت پیدا ہوئی
اسی گرائی یعنی مہر اس کے گرائی حدیث کچھ میں آئے اور اختلافات میں
توفیق دے سکے۔ اور انکو موضوع قرار دے کر اس کا قول قابل التفات
نہیں ہو سکتا۔

قولہ۔ آجین اور مطہر نے بالسنی حدیث روایت کیں اور روایت السنی سے
اصل روایت کا اصل حالت پر قائم رکھنا قریباً ممکن ہے۔

سما کی حالت تمام سلطان ہانے ہیں کہ دین میں وہ کیسے تھا اسے جس قسم کی
استقامت خدا و رسول نے ان کو سکھائی تھیں اسی مطابق ان کا عمل تھا بعض صحابہ
کا حضرت علیؑ علیہ وسلم نے سوال کرنے سے منع فرمایا تھا انہوں نے کہا
ہم کی استقامت کی کہ اگر ساری کی حالت میں کوڑا گر جاتا تو خود اتر کر لیتے اور کسی
کو نہ لگتے۔ علیؑ علیہ السلام حضرت نے فرمایا: ارید ان لا یزید فی عیسیٰ

جس بات میں ملک ہو اُس کو چھوڑ دو اور اُس بات کو گفت یا کر کہ میں نے کرتی تک
 نہ ہو اسی پر ان حضرات کا مل یہ اب غور کیا جائے کہ اگر روایت المسند احمدی و ترمذی
 محتاط حضرات جنہوں نے اپنی مادوں کو دین کے کاسوں میں وقت کر دیا تھا کہ
 کیونکر جائز رکھتے۔ بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو بات فرماتے اول
 تو عام فہم ہوتی کیسا ہی غبی بیگنہ آدمی ہوتا سمجھ جاتا۔ پھر عادت شریفہ تھی کہ ہر
 ضروری بات ہوتی اُس کو کمر میں قلم باندھتے تاکہ اُس کا مطلب بخوبی ذہن نشین
 جیسا کہ کتب سنیہ میں ظاہر ہے چنانچہ صحابہ و سلف نے کہہ بات نہیں اوروں کی طرح
 دیں بلکہ موافق عرب و عادت کے اُس معنوں کو جو پکارا کرتے تھے کہ
 ہر ملک قدم کے وگ ہاتھ میں کہ کوئی پیام کسی کو کہلا جاتا ہے تو ہر شخص کو کہتا
 ہے کہ معنوں میں پہچاننے کی ضرورت ہے نہ کہ لفظی واسطے کا یہ مقصود تھا کہ
 بعینہ سب الفاظ پیام نقل کے جائیں نہ یہ علم لیا جائے الا اس کا خیال کتاب ہے
 ان کہی مقصود یہ ہوتا ہے کہ الفاظ بعینہ نقل کے جائیں مگر اس وقت قریح کریمانی
 ہے کہ میں یہ کہہ رہا ہوں اولاً کہ اُس کو سنا جاسے نہ کہ لفظی واسطے کے
 موافق حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کیا کرتے تھے مگر اس وقت کے
 غلات حضرت کا مقصود ہوتا تو لفظاً بلکہ کلام مبارک کو نقل کرنے کی تاکید فرماتے
 حالانکہ اس تم کا شدہ کسی حالت میں نہ کیا نہیں گیا بلکہ بعض حالات میں تصحیح و ترمیم
 کہ روایت السنن کا مساند نہیں جیسا کہ کثر التماثل میں ہے من یعجب بنی ہاشم
 بن علی بن ابی طالب کہ الشیعی عن ابیہ عن جدہ قال اتینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فقلت یا نبی اللہ وانا یا رسول اللہ اتنا معک الحدیث وانا قد علی ما وجب کما

سمعتک فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذالم تملک حراما ولا تحرما ولا اذالم تملک المعنی
 فلا بأس۔ یعنی سلیمان بن ابی لکد کہتے ہیں کہ میں نے عرس کی میرے ماں باپ آپ پر
 فدا ہوں یا رسول اللہ ہم آپ سے کوئی حدیث سنتے ہیں تو ہم سے نہیں ہو سکتا۔
 کہ جس طرح سنتے ہیں بلا کم و کاست روایت کر دیں فرمایا جب حلال کو حرام اور حرام
 کو حلال نہ کرو اور معنی برابر بیان کر دو تو کوئی مضائقہ نہیں اور دوسری روایت
 بھی کنز العمال میں طبرانی اور ابن مردویہ سے نقل کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے
 کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری طرف سے کوئی جھوٹ
 روایت کرے تو وہ دوزخی ہے۔ اُس پر صحابہ نے یوحنا کہ بعض حدیثوں کے
 بیان کرنے میں کمی و زیادتی ہو جاتی ہے۔ کہا اُس پر بھی عذاب ہو گا۔ فرمایا میرے مقصود
 یہ نہیں بلکہ یہ سب کہ ایسی بات میری طرف سے بیان نہ کی جائے جس پر اسلام پر
 عیب لگایا جائے۔

غرض کہ روایت بالمعنی میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے حدیثوں کو ساقا والا اعتبار
 کرنا خلاف حدیث و طریقہ صحابہ ہے۔ اہل البعین کے بعد جب اہل مذاہب باطلہ
 اور خود غرض روایت بالمعنی کے ضمن میں اپنی لغواض پورے کرنے لگے تو
 امام صاحب نے روایت بالمعنی میں کلام کیا جیسا کہ سیرۃ النعمان میں مولوی محمد اسماعیل
 صاحب نے لکھا ہے۔ (لیکن امام ابوحنیفہ نے اس اجازت کو صحابہ اور تابعین
 تک محدود کر دیا اور لوگوں کے لئے روایت بالا نقل کی قید لگائی)

سروی صاحب نے احادیث کو ساقا والا اعتبار کرنے کی اور بھی تبصیریں بتائی ہیں
 جن کا جملہ یہ ہے کہ پہلے تو یقین نہیں کہ روایت اسنادی الواقع شدہ مندرجہ اعلیٰ

یا نہیں اور اگر یہی تو روایت متصل ہے یا نہیں خصوصاً مسنن میں تو ثبوت اتصال
بہت ہی مشکل ہے اور اگر اتصال ثابت بھی ہو تو ممانعہ کے کل اقوال حدیث میں نفع
ہوئے۔ پر دلالت نہیں کرتے مثلاً اس قسم کے الفاظ اگر یہ امر سنت ہے اور
مرفوعیت ثابت نہیں ہو سکتی۔ اور اگر مرفوع ہونا ہی ثابت ہو گیا تو خبر احادیث میں
پہنچا نہیں ہو سکتا۔

عقلاً کی مادت ہے کہ جب کسی کلمہ یا لفظ کوئی کام کرنا منقول نہیں ہوتا تو اقسام کے
احتمالات پیش کر دیتے ہیں چنانچہ یہ حکایت مشہور ہے کہ ایک رات کسی صاحب کا
غریزہ بیدار ہوا انہوں نے اپنے لازم سے حکیم کے یہاں جانے کو کہا جو کہ تھا
وہ بڑا خوش چار لکھا باتیں بنانے کہ حضرت رات بہت بھگتی ہے معلوم نہیں حکیم
صاحب میرے لئے دروازہ کھولتے ہیں یا نہیں۔ اور اگر کہہ لا بھی تو معلوم نہیں دو ایثار
یا نہیں۔ اور اگر تیار ہی ہو تو دیتے ہیں یا نہیں۔ اور اگر دے ہی تو معلوم نہیں کہ مفید
ہوگی یا نہیں۔ اسلئے بہتر یہی ہے کہ یہ تجویز موقوف رکھی جائے۔ مگر اس قسم کی باتیں
اجنبیت اور بے تعلقی میں ہوتی ہیں۔ اگر وہ حدود و ازم یا اس کا کوئی عزیز بیدار ہوتا
تو اس وقت بجائے اسکے کہ احتمالات پیدا کرے اور فی الحال پر تو جو کرتا دیکھتے
جب کسی کے سر یا اور کسی عضو میں شدت سے درد ہو تو وہ ہر کسی سے دوا چھتا
ہے۔ پھر اگر کوئی دوا کسی نے بتلا دی تو اس کا نہایت ممنون ہو کر اس دوا کا استعمال
کرتا ہے اور نہ دوا چھتا ہے کہ بھائی تمہارے پاس طبابت کی کوئی سند بھی ہے
یا نہیں اور نہ یہ خیال کرتا ہے کہ وہ دوا مفید ہوگی یا مضر۔

اس بات پر شخص جانتا ہے کہ شاہی حکم کی ممانعہ کی لابی کا آجا۔ تو اس کی تعمیل کس قدر

مزدوری سمجھ جاتی ہے اور یہ نہیں پوچھا جاتا کہ حکم نامہ لانے والا چہرہ اسی سرکاری آدمی
 ہے یا کوئی دغا باز ہے جو کسی خاص عرض سے یہ کام کیا ہے اسلئے کم از کم
 دو گواہوں سے اُس کا سرکاری آدمی ہونا ثابت کیا جائے اور نہ یہ پوچھا جاتا ہے
 کہ اس کا کیا ثبوت کہ وہ حکم نامہ خاص ہمارے نام سے ہے ممکن ہے کہ کسی دوسرے
 شخص کے نام سے ہو کیونکہ ایک نام کے کئی آدمی ہوتے ہیں اور نہ یہ پوچھا جاتا
 ہے کہ دستخط اور مہر جعلی ہے یا اصلی کیونکہ جعل ساز جعلی سکتے تک بنایا کرتے ہیں
 غرض کہ اُس حکم نامہ کی تعمیل کے بغیر پارہ نہیں صرف قرآن سے جو ظن غالب
 ہو جاتا ہے اُس کی تعمیل پر مجبور کرتا ہے اگر بات بات میں علم قطعی کی ضرورت
 سمجھی جائے تو دنیا کے بہت سے کاروبار ملتوی اور درہم و برہم ہو جائیں گے۔
 یہ امر مشاہد ہے کہ لاکھوں روپیوں کے معاملے تار کے ذریعے طے ہوتے ہیں
 حالانکہ تار کی خبر قطعی نہیں ہو سکتی بلکہ ہے کہ کوئی دوسرے شخص نے تار دیدیا ہو
 مگر قرآن سے جب ظن غالب ہو جاتا ہے تو اُس پر عمل کرنے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا
 اسی طرح دین میں بھی ظن غالب قابل اعتبار قرار دیا گیا ہے اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ
 دو شخصوں کی گواہی سے حقوق ثابت ہو جاتے ہیں جتنی کہ قصاص کا حکم صرف دو گواہوں
 سے ثابت ہوتا ہے حالانکہ عقلاً اور شرعاً آدمی کی جان قابل حفاظت ہے
 اب غور کیجئے کہ وہ حضرات جن پر اسلام کی اشاعت اور ابقا کا مدار سمجھا جائے
 تو موقع نہ ہو گا۔ ہزارانہ میں ہزار اچھے جنہوں نے اپنے سب کاروبار و دیوی
 چھوڑ کر صرف اس بات میں کوشش کی کہ اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد
 ملت نہ ہونے پائیں کیا ایسے ضعیف افعالوں سے اُن کی جانفشانی بیکار ہو جائے

کیا ان ہزار ہا معتدایا اہل سلام کی متواتر خبروں سے ظن غالب بھی نہ ہوگا کہ یہ احادیث جن کی خبر ہر قرن کے علما نے دی ہے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ہیں۔

غرض کہ جس مسلمان کے دل میں اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور ان کے کلام مقدس کی وقعت ہوگی۔ اس کا یہ خیال ہوگا کہ بجائے اسکے کہ مستبرحہ میں احتمال پیدا کرے معیّت مدنیوں پر عمل کرے کو بھی اپنی معتاد اور نجات بخشندہ احادیث متواترہ اور ضعیفہ وغیرہ میں اس کو ظن غالب حاصل کرنے کی ضرورت ہوگی سو اگر وہ مجتہد ہو تو قرآن وغیرہ سے مدد لیکر اجتہاد کر چکا ہو کہ کسی مجتہد کی تقلید کر کے اس ظن غالب پر عمل کرے گا کہ مجتہد نے جو تمام آیات و احادیث پر غور کر کے اجتہاد سے حکم دیا ہے وہ موافق قرآن و حدیث ہے۔

یہی نہی بحث تھی کلام اس میں تھا کہ محدثین رحمہم اللہ نے بڑی بڑی جانفتا میوں سے احادیث نبویہ کے مخالفت کی سو آپ نے دیکھ لیا کہ ان کی اول العزیمیاں اور عقلی اور جاننازیاں کس قسم کی تھیں۔ تعصب کو دور کر کے ان حضرات کے کارناموں کے ساتھ دوسرے تمام ادیان اور اسلامی فرقوں کے کارناموں کا مقابلہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ اپنے نبی کے کلام پاک کی مخالفت کا اقتدار جو اہل سنت و جماعت کو حاصل ہے وہ کسی کو حاصل نہیں دراصل یہ صرف تائید آسمانی ہے کہ حق تعالیٰ نے بمصدقہ اللہ مختص برجتہ من یشاء ایک جماعت کو اس کلام کے لئے خاص فرما کر ہر طرح سے ان کی مدد کی ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء اور اپنے سچے دین کو قیامت تک محفوظ کر دیا۔

میں شکستیں کھودیں اور ان حق میں بھی دیندار لوگ تھے مگر ان سے
 مخالفت میں نہ ہو سکی۔ اور اپنے مخالفین کو کہہ بیٹھے۔ اس کی تصدیق میں ہم
 چند امور پیش کرتے ہیں۔ جن سے اہل اسلام و مائل او یا ان سابقہ کا موازنہ ہو جائے
 اور اہل انصاف سمجھ جائیں گے کہ تمام اہل نے دین کی مخالفت مسلمانوں ہی
 کی نسبت میں رکھی تھی۔

پہلے نبی علیہ السلام نے جب اپنے صحابہ کو عاتقہ کے ساتھ جہاد کرنے
 کا حکم دیا تو انہوں نے عاتقہ کو دیکھا کہ دست و پا تو مہرے ہم ان
 سے نہیں سکتے اس کام کے لئے آپ اور آپ کا خدا شریف لیجائیں۔
 ہم یہاں ٹھہر رہے ہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف میں ہے قالوا یا موسیٰ
 اننا نذککھا اجماعا و امواقیھا فاذیب انت و ذکک فقاتلنا ما ہننا فاعدون۔ یعنی
 اسلام کا مال ہے ہمیں پہلی علیہ السلام نے یہ احسان کیا تھا کہ فرعون کی غلامی
 سے ان کو آزاد کرادیا۔ اور طرد یہ کہ آفیر بن جریر میں لکھا ہے کہ وہ لوگ جب
 تاکہ مقابل یعنی سپاہی تھے۔ اب ہمارے نبی علیہ السلام کے مقابلہ کا مال
 لینے کہ نہ تو کسی قسم کی دشمنی ترقی انہوں نے نہیں دیکھی اور بے سلامتی کی
 حالت کہ جنگ میں صرف تین سو تیرہ شخص تھے جن میں صرف دو تین گھوڑے
 اور ستر اونٹ اور کل لشکر میں آٹھ تلواریں اور چھ زره تھے۔ اور مقابلہ ایک
 مجمع بیروانا قبیلہ بنی نضیر کا تھا جس کی دواک ملک عرب پریشی ہوئی تھی ایک ہزار
 لاکھ ہزار زره پوش مسلح ایک ہزار جنگ میں آئے ہوئے تھے۔ ایسی حالت
 میں حضرت نے صرف ان سے رائے لی انہوں نے مرثیٰ مبارک پاکر

بالاتفاق کہہ دیا کہ حضرت ہمیں آپ بنی اسرائیل تصور فرمائیے جنہوں نے ازہمہا
 و رنگ کہا تھا۔ ہم ہر طرح سے رفاقت پر آمادہ اور بابتازی کے لئے مستعد
 ہیں چنانچہ اس سچی عقیدت اور جان نثاری کا یہ اثر ہوا کہ صرف اُن کا درونِ کبریت
 ہوئی بلکہ تمامی ملک عرب پر مسلمانوں کا رعب جما گیا۔ پھر یہ جاننا دیا کہ حضرت ہی
 کے زمانہ تک محدود نہیں تھیں بلکہ خلفاء کے زمانہ میں بھی دین کے لئے جان نثار
 تھے کہ جن کی ننگہ منی دشوار ہے۔

اب عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کچھ ایسی قصص سامنے آتی ہیں جیسے کہ انہی میں سے کچھ بھی
 جس نے آپ کو گرفتار کر دیا بعد ازاں کچھ ایسی ہی اور قس اور لوگوں اور دشمنوں سے
 کہ یہود اور عیسیٰ علیہ السلام کے اصحاب میں تھا وہ صحابہوں اور سزا دہوں کے
 وہ ان آیا یہاں عیسیٰ علیہ السلام کو لے کر جاتے تھے اور لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر
 چھوٹے وہی عیسیٰ جے تم اُسے گرفتار کر لو اور عیسیٰ علیہ السلام کے پاس اگر کہا
 کہ تو سلام اور یہ کیا کہہ رہا ہے دیکھتے ہی چاہوں نے تو آپ کو گرفتار کر لیا
 یہود اور اعلیٰ اور ان کے مشرب مسلمان تھے اور یہاں سے ان سے
 رہی کا اعتراض بھی کر رہے ہیں۔ اور سلام بلکہ یہودی کسی یہودی ہے اُن کی
 یہ تھی۔ یہ ظلمات اسکے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جس رات کہ سقر سے
 ہجرت فرمائی گھا کہ نے حضرت کے قتل کا حکم ارادہ کر لیا تھا ایسی بظن
 حالت میں آپ نے علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم میری جگہ سو رہو اور آپ
 روانہ ہو گئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس وقت یہ بھی نہال نہ کیا کہ انہوں
 ہمارے رات کیسی گزری۔ اور پھر کی حضرت کے بعد یہاں سے

اور ام کیا اور اس قسم کے صدہا واقعات کتب سیر و تواریخ میں مذکور ہیں۔
 موسیٰ علیہ السلام کی اُمت بارہا مرتد ہوئی گئی چنانچہ بن حزم رحم نے ملل میں لکھا ہے
 کہ موسیٰ علیہ السلام کے وفات کے بعد ساٹھ سال ہی کے اندر کل بنی اسرائیل
 مرتد ہو کر ملانہ بُت پرستی کرنے لگے اور آٹھ سال تک بُت پرستی جاری رہی پھر
 محال کے زمانہ میں چالیس سال تک ایمان پر رہے اُسکے بعد پھر مرتد ہو کر اٹھارہ
 سال بُت پرستی کرتے رہے غرض کہ داؤد علیہ السلام کے زمانہ تک پوری قوم سات
 مرتد ہوئی اسی طرح ہر زمانہ میں کسی بادشاہ کے دباؤ سے ایمان لاتی پھر مرتد بھی ہو جاتی
 جس کی تفصیل ابن حزم رحم نے لکھی ہے اور یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ہا جسے نبی
 مسلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت پر کوئی زمانہ ایسا آیا تھا بلکہ بفضلہ تعالیٰ ہر زمانہ میں اُمت
 کی زیادتی اور ترقی ہی ہوتی رہی۔

اب عیسیٰ علیہ السلام کے اصحاب اور اُمت کا بھی حال سُن لیجئے۔ آپ کے رفع
 کے وقت کل آپ کے اصحاب ایک سو بیس تھے جیسا کہ ابن حزم رحم وغیرہ نے
 لکھا ہے مگر اُن کی سی سے چند روز میں سات سو کی تعداد ہو گئی تھی۔ لیکن پوس
 جمعہ بودیوں کا بادشاہ تھا اُس نے اُن کو گمراہ کرنے کی غرض سے ترک دنیا کر کے
 اُن میں جاملتا اور اُن کا مستند علیہ بنکلا اپنے الہاموں کے ذریعہ سے اُنکو اُن کے
 قبیلہ سے منحرف کیا اور تمام حرام چیزوں کو حلال کر دیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو اُن
 کے اعتقاد میں خدا بنادیا اور سوائے ایک شخص کے جو اپنے چند رفقاء کے
 ساتھ علیحدہ ہو گیا سب نے اُس کی پیروی کر کے آسمانی خالص دین کو خیر باد کہہ دیا
 یہ واقعہ ہم نے افادۃ المفہم میں بالتفصیل لکھا ہے۔ الجواب الفقیح میں لکھا ہے

کہ عیسیٰ علیہ السلام کے رخ سے چار ہی سال میں یہاں تک نہایت پہنچ گئی۔

اب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کا حال سُنے کہ وفات شریف کی نسبت

ایک لاکھ چودہ ہزار صحابہ تھے جیسا کہ امام زہری رحمہ اللہ نے لکھا ہے اور روز افزوں

ترقیوں سے خالص دین کو ان حضرات نے شرفِ شرف سے غریب تک پہنچا دیا۔

میسرہ کذاب نے شرکت فی النبوۃ کا دعوے کر کے تدابیر سے کس قدر ترقی کی

مگر چند ہی روز میں وہ مع اعدائے حق و اعدائے نبوت و نابود کر دیا گیا کہ اس کا نام لیا

کوئی نہ رہا۔ شرک کا تو کیا دخل صحابہ کو بدعت سے اس قدر احتراز تھا کہ گوشت

حسنہ اور عمدہ ایجاد کی اجازت حضرت نے دی تھی مگر اس خیال سے کہ آخر

وہ بھی بدعت ہے ضروری امور میں بھی ذرا غور و تامل سے کار لیا جاتا تھا

چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ نے قرآن جمع کرنے کی جب درخواست کی تو صدیق اکبر

رضی اللہ عنہ دیر تک یہی فرماتے رہے کہ یہ کام حضرت کے زمانہ میں نہیں ہوا

تو اب کیونکر کیا جائے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ جب بدعت حسنہ میں احتیاط

ہو تو بدعت سیئہ سے انہیں کس قدر احتراز ہو گا۔

کتاب آسمانی کی حفاظت نہ ہو کر کے نصاریٰ کیونکہ یہود ابتدا سے بت پرستی

پر فرقت اور شکیات تھے۔ چنانچہ خود موسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی تھی کہ میں

بھی ایک بُت بنا دیجئے کہما قال تعالیٰ و قالوا یا موسیٰ اجعل لنا الباطن کا لہم البتہ

اور خود ہر دون علیہ السلام کے روبرو بلا اعلان گو سالہ پرستی کی جیسا کہ قرآن کفر

سے ظاہر ہے جب انبیاء کے زمانہ میں ان کا یہ حال تھا تو بعد کی کیا حالت

ہو گی اسی وجہ سے جب موقع پاتے سب کے سب متذکر بُت پرستی کو کرنے

لگتے اب بتائے کہ ایسی طبیعت والوں سے اس مقدس آسمانی کتاب کی حفاظت
 کیونکر ہو سکے جو بت پرستی کی دشمن ہو۔ آخر یہ ہوا کہ ایک نسخہ توراۃ کا جو کاہن اردنی
 کے پاس تھا اس کو بھی لیکر بلادیا جیسا کہ ابن حزم نے لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے
 کہ توراۃ کے کل ایک سو دس ورق تھے اسکی بھی حفاظت اُسے نہ ہو سکی۔
 اور انجیل کی نسبت لکھا ہے کہ خود نصاریٰ مُعترف ہیں کہ یہ چار انجیلیں جو متی مرقس
 لوقا۔ یوحنا کی مشہور ہیں یہ انہیں لوگوں کی تصنیفیں ہیں جن میں تاریخی حالات جمع
 کئے ہیں۔ چونکہ انہی انجیل اربعہ پر ملتے دین کا مدار ہے اس سے ظاہر ہے
 کہ انجیل آسمانی ہوا انہوں نے کہہ دیا۔ اب قرآن شریف کی حفاظت کا حال دیکھئے
 کہ اس چودہویں صدی میں بھی اُس کا زیر و زبر تک کوئی غلط نہیں ٹپہ سکتا۔
 غرض کہ ان امور کے دیکھنے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دین موسوی اور عیسوی وغیرہ
 چونکہ منسوخ ہونے والے تھے اسلئے غیب سے سلمان ہی ایسا ہوا کہ
 اقسام کی خرابیاں اور بدتمائیاں اُنہیں پیدا ہو گئیں یہاں تک تو ہوا کہ یہود نے عزیر کو
 خدا کا بیٹا بنا لیا اور نصاریٰ نے عیسیٰ کو جسکی وجہ سے ایک ناسخ دین کی ضرورت
 ہوئی جو مخالف توحید ثابت کرے اور چونکہ یہ ناسخ دین محمدی قیامت تک
 رہنے والا اسلئے اس میں قدرتی اہتمام اور انتظام کی ضرورت تھی اسی وجہ سے
 علیہ لوگ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب بنائے گئے جو تمام عالم میں منتخب
 اور برگزیدہ تھے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ان اللہ امتار اصحابی علی جمیع العالمین۔ اور فرماتے ہیں ان اللہ افتارنی فی
 اصحابی کذا فی کثر العمال اور اُمت بھی ایسی بنائی گئی کہ بہ نسبت دوسری اُمتوں کے

اس اُمت مرحومہ کا یقین بڑا ہوا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ قال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم اعطیت امة من الیقین افضل مما اعطیت امة من روای ابو نعیم
الحلیہ کذا فی کنوز العقیق۔ اُن کے بعد ہر زمانہ میں ایسے متدین علماء پیدا کئے
کہ انبیاء کی طرح انہوں نے دین کی حفاظت کی کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
علماء اُمتی کا بنیابنی اسرائیل۔ غرض اہل انصاف کو ضرور مانتا پڑے گا کہ محدثین
رضی اللہ عنہم و شکر جہم نے اپنی جان پر کھیل کر اس دین کی حفاظت کی۔ خلاص
دین کو ایسا محفوظ کر دیا کہ قیامت تک اُس میں باطل کی آمیزش نہ ہو سکی یہی وجہ ہے
کہ باطل فرقوں کے لوگ محدثین اور فن حدیث کے دشمن ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ
اقسام کے احتمال پیدا کر کے مسلمانوں کی نظروں میں حدیث کو بے وقعت
کر دیں مگر یاد رہے کہ یہ بات ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل حکمت
مرضی ہے۔ جیسا کہ اس حدیث شریف سے ثابت ہے۔ عن ابی رافع قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقین احدکم منکما علی امر یتاہ الامر من لہری
عما امرت او نہیت عنہ فیتقول لا ادری ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعناہ رواہ احمد و
ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ و البیہقی کذا فی الشکوۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ تم اُمتوں سے کسی کو میں ایسی حالت پر نہ پاؤں کہ اُسکو حدیث پہنچے جس
میں میں نے کسی کام کے کرنے کا حکم کیا ہے۔ یا کسی چیز سے منع کیا ہے
اور وہ کوئی بچہ نہ لگاے ہو۔ کہے کہ یہ کچھ میں نہیں جانتا جو کچھ قرآن میں
ہم پاتے ہیں۔ اُس کی اتباع کرتے ہیں۔ اور ایک روایت یہ ہے۔ عن المقداد
ابن معدیکرب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا انی اوتیت القرآن و مشد

سعد الیرشک ربیع شعبان علی اریکۃ یقول علیکم لبذا القرآن فما وجدتم فیہ من ملال فامضو
واما وجدتم فیہ من حرام فخرسوه وان احرم رسول اللہ کما حرم اللہ الحدیث راوہ ابو داؤد
والدارمی وابن ماجہ کذا فی الشکوۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اللہ نے
قرآن دیا اور اسی کے برابر اس کے ساتھ دیا آگاہ رہو کہ قریب ہے کہ ایک شخص
پیٹ پر ہوا کو بیچ پرٹیکا لگاے ہوئے کہیں کہ اس قرآن کو تم لازم کپڑو جو چیر
اُس میں ملال ہے اُسکو ملال سمجھو اور جو چیز حرام ہے اُسکو حرام سمجھو مالا کہ جو اللہ کے
رسول نے حرام کیا وہ بھی ایسا ہی ہے جیسے اللہ نے حرام کیا انتہی۔ اور ایک
روایت یہ ہے۔ عن العریاض بن ساریۃ قال قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال
ایسب احدکم متکلاً علی اریکۃ یظن ان اللہ لم یحرم شیئاً الا ما فی القرآن الا انی واللہ
اورت وعلقت ونہیت عن اشیار انہا کثل القرآن او اکثر رواہ ابو داؤد وکذا
فی الشکوۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا بعضے لوگ اپنی کوچ پر تکیہ لگاؤ
ہوے گمان کرتے ہیں کہ اللہ نے صرف اُنہی چیزوں کو حرام کیا جو قرآن میں
ہیں۔ آگاہ رہو خدا کی قسم میں نے حکم بھی کیا ہے نصیحتیں بھی کی ہیں اور بہت کما
چیزوں سے منع بھی کیا ہے یہ امور قرآن کے برابر یا اُس سے بھی زیادہ ہیں
انتہی۔ غرض کہ متعدد حدیثوں سے یہ پیشین گوئی ثابت ہے کہ بعض مرفذ اعمال
کو بچو اور بیٹھے ہوئے یہ کہیں گے کہ حدیث کو ماننے کی ہیں کوئی ضرورت نہیں
صرف قرآن نہیں کافی ہے۔ چنانچہ اس کی تصدیق بھی ہو گئی اب مسلمانوں کو
طاعت ہے کہ جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اُنکے قول کو رد کر دیا اسی طرح
وہ بھی رد کر دیں اور یہ خیال کا دیا کریں کہ مرفذ اعمال لوگ اس قسم کی باتیں کرتے

اُن کو زیبا اور سزاوارتہ اس لئے کہ آخر سعادت کا ایک حصہ اُن کو دنیا میں مل چکا ہے اگر غریبا بھی اُن کی سی کہنے لگیں تو نہ دنیا والا فرہ کا مضمون انیسواں آجائے گا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشین گوئی کی کہ بعض لوگ کو چوں پر بیٹھے ہوئے کب تک کہ ہم حدیث کو نہیں جانتے قرآن ہمارے لئے کافی ہے اور فرمایا کہ زیادہ اور افزا ہی وغیرہ مجھے دے گئے ہیں جس سے مقصود حضرت کا ناما ہے کہ جس طرح قرآن مانا جاتا ہے احادیث کے ماننے کی بھی ضرورت ہے۔ اس سے یہ پیشین گوئی بھی ثابت ہوئی کہ قیامت تک مسلمانوں کو صحیح حدیثیں پہنچتی رہیں گی جسکے ماننے کی اُن کو ضرورت ہے۔ خداے تعالیٰ نے یہ پیشین گوئیاں پوری کیں کہ ایسے محدثین پیدا کئے جنہوں نے جان و بکر صحیح حدیثوں کو محفوظ کر دیا جو قیامت تک انشاء اللہ تعالیٰ محفوظ رہیں گی کیونکہ آخری زمانہ میں جب علوم دینیہ کی حفاظت میں مسلمانوں کی ہمتیں قاصر ہوئیں تو ایک ایسی تدبیر بتادی کہ ایک ایک کتاب کے تزاروں نسخے بازارِ محنتِ اسلامی دنیا میں ہر وقت موجود رہ سکتے ہیں چنانچہ لاکھوں نسخے کتب حدیث کے اس وقت مسلمانوں کے پاس موجود ہیں اور وقتاً فوقتاً اُن کی کثرت ہوتی جاتی ہے یہ ثمرہ اور نتیجہ محدثین کی جانفشانیوں کا ہے جنہوں نے صحیح حدیثوں کو کتابوں میں محفوظ کر دیا ہے۔

غرض کہ اپنے دین کی حفاظت کے لئے حق تعالیٰ نے ایک اولوالعزم قوم کو پیدا کیا جن کی سعی اور جانفشانی کا پورا مال لکھنا اسکان سے خارج ہے اُن کو

حق تعالیٰ نے حدیثوں کے یاد رکھنے کے لئے حافظے ایسے قوی دیئے
تھے کہ ان کے خیال کرنے سے عقل حیران ہوتی ہے۔

الحاصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے محدثین کو جو فرمایا تھا کہ احادیث یاد رکھ کر
فقہاء کہہ چکائیں سو ان حضرات نے اس کی پوری پوری تعمیل کی اور فقہان
اس ارشاد مبارک کی تعمیل کی کہ مقصود شارع معلوم کرنے میں جو دقتیں
واقع ہوئی تھیں جن کا حال اوپر مذکور ہوا اپنی کوشش اور اجتہاد سے انکو رفع کر کے
ہر مسئلہ میں تمام آیات و احادیث متعلقہ سے جو مقصود شارع ثابت ہوتا ہے
اس کو بیان کر دیا اس کا ثبوت اس طرح ہو سکتا ہے کہ ہر زمانہ میں محدثین
بکثرت موجود رہتے تھے مگر جن سے فتویٰ لیا جاتا تھا اپنے فقہاء تعداد میں بہت
کم ہوتے تھے کیونکہ ان سے دو کام متعلق تھے ایک قرآن و احادیث
کا ذخیرہ ہر مسئلہ میں فراہم کرنا دوسرا اس میں غور و اجتہاد کر کے مسلمانوں کو
ایسی بات بتلانی جو قابل عمل اور شارع کی مرضی کے مطابق ہو اور ظاہر ہے

کہ ہر محدث میں اجتہاد کی صلاحیت نہیں ہوتی جیسا کہ حدیث شریف فرماتا ہے
فقہ غیر فقیہ۔ سے ظاہر ہے۔ اسوجہ سے سب صحابہ فتویٰ نہیں دیتے تھے۔

بلکہ چند حضرات اس کام کے لئے مخصوص تھے جیسا کہ امام ذہبی نے تذکرۃ

المفاز میں لکھا ہے عن مسروق قال کان اصحاب الفتوی من الصحابة عمر و علی

وعبد اللہ وزید و ابی و ابی موسیٰ و من سلیمان ابن یسار قال ما کان عمر و عثمان یفتیان

علی زید احمدانی الفتوی والغرض والقرارة۔ ابن جوزی رحم نے تلخیص میں لکھا

ہے کہ ما کہ نے عباس و ددی کا قول نقل کیا ہے کہ کل صحابہ کا علم ان پہ صحابہ

زبان کے فقہاء اور اہل تہذیب

پہونچا عمر علی ابن مسعود ابی ابن کعب معاذ بن جبل اور زید ابن ثابت رضی اللہ عنہم
 یہی طبقہ فقہا سے صحابہ کا ہے۔ اور امام ذہبی ہم نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے
 کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے ایک بار طلبہ میں فرمایا کہ جب کو فقہ کی کوئی بات چینی ہو سنا
 سے پوچھنے و دیکھنے صحابہ کے اجماع سے یہ بات ثابت ہوگی کہ فتویٰ دینا
 ہر محدث کا کام نہیں بلکہ اُس کے لئے منتخب افراد درکار ہیں اور عمر اور
 عثمان رضی اللہ عنہما نے یہ بات بتلا دی کہ فتویٰ کے لئے ایک ماہر شخص کی
 ضرورت ہے اور ایسا شخص موجود ہو تو وہ کام دوسرے سے متعلق نہ کیا جا
 اور ابوداؤد میں یہ روایت ہے۔ عن ابن مسعود عن قال الارصاع الا انما لعظم
 و انبت اللہ قال ابو موسیٰ لا تسالوا ذہاب الجبر فیکم۔ یعنی جب ابن مسعود نے مسئلہ رضا
 میں فتویٰ دیا کہ رضا عت انہی ایام میں مستبر ہے کہ اس سے بڑی مضبوط ہو
 اور گوشت پیدا ہو یعنی ایام شیرخوارگی اور طہولیت میں اس پر ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ
 نے کہا کہ جب تک یہ عالم یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ تم میں موجود ہیں ہم سے
 کوئی مسئلہ نہ پوچھو۔ تذکرۃ الحفاظ میں شعبی رضی اللہ عنہ کے حال میں اُن کا قول نقل کیا ہے۔
 ما کنت اعرف فقہا را الکوفۃ الا اصحاب عبد اللہ یعنی شعبی کہتے ہیں کہ کوفہ کے
 فقہا میں صرف عبد اللہ ابن مسعود کے اصحاب کو میں پہچانتا ہوں۔ یقیناً
 اُن نے پوچھا کیا علی رضی اللہ عنہ کے اصحاب کو آپ نہیں جانتے کہا نہیں۔
 کہا عمارت اعمور کو پہچانتے ہو کہا ہاں اُن نے میں نے فرائض کا علم سیکھا تھا
 اگر اُس سے مجھے دوسرا خوف تھا معلوم نہیں انہوں نے کس سے سیکھا
 تھا کہا ابن مسعود کو آپ پہچانتے ہو کہا ہاں لیکن وہ فقہ نہ تھے پوچھا صدق

آپ پہچانتے ہو کہا وہ خطیب تھے فقیہ نہ تھے انتہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ اکابر دین ہر محدث کو فقیہ نہیں سمجھتے تھے۔

تذکرۃ الخفا میں مسروق کو فی رحم کے حال میں لکھا ہے کہ شعبی رحم کا قول ہے کہ مسروق شرح سے زیادہ فتویٰ دینا جانتے تھے تو الی التاسین معالی ابن ادریس میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ فضل فرما کہتے ہیں کہ ایک بار میں امام احمد ابن حنبل کے ہمراہ حج کو گیا اور انہیں کے ساتھ مکہ منظمہ میں ایک مکان میں فرود ہوا صبح ہوتے ہی وہ فرود گاہ سے نکلے اور تھوڑی دیر کے بعد میں بھی نکلا۔ اور اس خیال سے کہ اُن کی رفاقت میں رہوں انکو مسجد میں ڈھونڈا مگر ابن عیینہ کے حلقہ میں ملے نہ اور کسی محدث کے حلقہ میں بہت تلاش کے بعد دیکھا کہ ایک اعرابی کے ساتھ بیٹھے ہیں میں نے کہا حضرت ابن عیینہ کو چھوڑ کر آپ کہاں بیٹھے ہو۔ فرمایا مائوس اگر تمہیں حدیث سند مال کے ساتھ نہ ملیگی تو سند نازل کیا ساتھ مل جائیگی مگر اُن کی عقل کو تم فوت کرو گے تو پھر نہ پاؤ گے افتہ فی کتاب اللہ یعنی ان سے زیادہ قرآن سمجھنے والا میں نے نہیں دیکھا میں نے پوچھا یہ کون ہیں کہا محمد بن ادریس شافعی رحم اور کسی میں لکھا ہے کہ جب امام شافعی رحم بغداد میں آئے تو امام احمد ابن حنبل رحم نے اُن کی ملازمت اختیار کی یہاں تک کہ اگر وہ سوار ہو کر کہیں جاتے تو اُن کی سواری کے ساتھ ہولتے اور محدثین کے حلقہ کو جس میں یحییٰ بن سعید وغیرہ ہمیشہ جاتے تھے چھوڑ دیا۔ اس پھر یحییٰ بن سعید نے کتاب آمیز کلمات اُن کو کہلائے امام احمد نے جواب میں کہلایا کہ تم بھی اگر اس سواری کی دوسری شاخ

رجو گے تو اس علقہ سے زیادہ نافع ہے اور کہا کہ اگر فقہ چاہتے ہوں تو شافعی کی بجائے
 اکی باقم تھا ہے رہا اتنی۔

وہیچے آکا بز حدیثین کے نزدیک فقہ کی یہ قدر و منزلت اور یہ وقت نہیں کہ آکا بز حدیث
 کی سیرت اور سند و عالی یہ فقہانی محبت کو ترجیح دیتے تھے اور محدث کو
 فقیہ نہیں کہتے تھے بلکہ خاص خاص محدثین پر فقیہ کا اطلاق کیا جاتا تھا جیسے
 سہبوق جابر بن زید حسن ابی ہشام بن عمار بن دینار علی بن سہب حمار۔ امام الکمل
 سفیان ثوری۔ عبد اللہ ابن مبارک وغیرہم ہمہم اللہ جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ وغیرہ سے
 ظاہر ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں فقیہ عراق علقہ رحم کے حال میں لکھا ہے کہ وہ ابن سہب رحم کے
 ارشد کا مذہ میں تھے۔ قابوس ابن ابی لمیان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد
 سے یوچھا کہ آپ صحابہ کو چہرہ کر علقہ کے پاس کیوں جاتے ہو کہا میں نے نبوت
 سے صحابہ کو دیکھا ہے کہ ان کے پاس جاتے اور اُن سے فتویٰ پوچھتے تھے۔

ابن ابی دیکھے صحابہ باوجود اُس زمانہ کی شان کے جو لازمہ صحابیت ہے مطلق
 ہے فتویٰ پوچھتے تھے حالانکہ وہ تابعی ہیں وجہ اس کی یہ تھی کہ وہ فقیہ تھے

تذکرۃ الحفاظ میں عبد الرحمن ابن نعم کے حال میں لکھا ہے کہ وہ فقیہ شام میں
 عمر رضی اللہ عنہ نے اُن کو اس غرض سے شام بھیجا تھا کہ لوگوں کو فقہ سکھا میں
 چنانچہ تابعین شام نے اُن سے فقہ سیکھی ابھی۔ دیکھے عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ
 میں فقہ کیا انجام تھا۔

تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ للہ بن عبد اللہ اللہ فی اور خارجہ ابن زید اپنی

زمانہ میں مفتی تھے۔ لوگ انہیں کے قول پر عمل کرتے تھے اور ایسا ابن معاویہ کا
قول نقل کیا ہے کہ اگر تم فتویٰ چاہتے ہو تو حن بصری کے پاس جاؤ اور ابو بکر بن
میاثر کا قول نقل کیا ہے کہ اصحاب فتویٰ تین شخص تھے جنسب ابن ابی ثامت
اور مکرم اور حماد۔

مہجہ یحییٰ ابن مین کہتے ہیں کہ فقہا چار ہیں ابو حنیفہ سفیان الکلبی اور اوزاعی
جسہم انہ اس قسم کی اور روایتیں کثرت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ قرون ثانیہ میں یعنی
زمانہ سہابیہ سے آمد مجتہدین کے وقت تک فقہا خاص خاص حضرات ہوتے
تھے اور کمال وقت کی نگاہوں سے دیکھے جاتے اور زمانہ محدثین میں وہ اعلیٰ
درجہ کے محدث سمجھے جاتے تھے اس زمانہ میں محدث اور فقیہ میں عموم
و خصوص میں وجہ کی نسبت نہ تھی جیسا کہ فی زمانہ خیال کیا جاتا ہے بلکہ موم و مومک
مکلف کی نسبت تھی یعنی ہر محدث فقیہ نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ ایسے محدث کو فقیہ سمجھتے
تھے جس میں اعلیٰ درجہ کی سمجھ اور قوت اجتہادی ہو۔

خ کسی نے اعرش سے کوئی مسکد پوچھا انہوں نے فرمایا اس کا جواب ابو حنیفہ
خوب جانتے ہیں میرا ظن غالب ہے کہ ان کے علم میں برکت دی گئی
اس سے ظاہر ہے کہ اکابر محدثین خود فتویٰ نہیں دیتے تھے بلکہ فقہا کو اس کام
کے الیٰ مجتہد تھے۔ یہاں یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ جس طرح
فقہا کو محدثین کی طرف اس بات میں احتیاج ہے کہ امارت ان کے ذریعہ
مال کریں اس طرح محدثین کو فقہا کی طرف معافی حدیث معلوم کرنے میں
استیذان تھی کیونکہ محدثین کو تحصیل امارت اور تحقیق رجال میں اتنی فرصت نہیں تھی

کہ تحقیق مسنی بھی کرتے یہ کام انہوں نے فقہاء کے ذریعہ کیا تھا جیسا کہ بیاض
 ترمذی سے معلوم ہوتا ہے۔ قال الفقہار و ہم اعلم بمعانی الحدیث اور عائد ترمذی
 نے تہذیب الکمال میں لکھا ہے قال البخاری سمعت علی بن المدینی یقول
 التفتہ فی معانی الحدیث نصف العلم و معرفۃ الرجال نصف العلم یعنی المدنی بخاری
 علی ابن المدینی کا قول نقل کرتے ہیں کہ ہم مسنی حدیث نصف علم ہے اور
 معرفت رجال نصف علم ہے۔ اور ابھی معلوم ہوا کہ عمر رضی اللہ عنہ بعد الحسن رضی
 اللہ عنہ کو صرف فقہ سکھانے کے لئے شام کو بھیجا تھا تو ابی اناس میں لکھا ہے
 کہ ایک بار کسی نے کوئی مسئلہ امام احمد رحمہ سے پوچھا آپ نے فرمایا فقہات پر چھو
 ابو ثور سے پوچھو یعنی ابراہیم ابن خالد ابن یان کلبی سے جو مشہور فقہ تھے
 اس سے ظاہر ہے کہ محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ مسائل فقہات ہی کو پوچھے
 جائیں۔ مختصر کتاب النعیمة مولفہ خلیف بغدادی رحمہ میں لا شامی رحمہ کا قول نقل
 کیا ہے کہ جو شخص صرف حدیثوں ہی کو جمع کرتا ہے اس کی مثال ایسی ہے
 جیسے کوئی رات کو لکڑیاں جمع کرتا ہے۔ کبھی ایسا بھی اتفاق ہو گا کہ سانپ کو
 لکڑی سمجھ کر اکٹھا لیگا۔ اور وہ اس کو ضرر پہنچا دیگا۔ اور اس میں ابو العباس ابن
 عساکر کا قول نقل کیا ہے کہ اعاذ بیٹ کی روایت کم کرو وہ انہی کے لئے
 سزاوار ہے جو اعاذ بیٹ کے تاویلات کو جانتے ہیں۔ بات ظاہر ہے کہ تاویلات
 کو جاننے والے فقہاء میں محدثین کا وکیلہ صرف نقل متن حدیث ہے۔

اور اس میں اعمش رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ بہت ساری حدیثیں یاد کرتے
 سے آدمی فقہ نہیں ہوتا۔ فقہ وہی ہوتا ہے جو معانی میں غور و فکر اور استنباط کرے۔

اور اُس میں نقل کیا ہے کہ امام مالک رحمہ نے اپنے بھائی ابو بکر اور اسماعیل سے کہا
میں دیکھتا ہوں کہ تمہیں حدیث کا بہت شوق ہے اور اُس کو طلب کرتے ہو کہا
فرمایا اگر تم دوست رکھتے ہو کہ خدا تعالیٰ اُس کا نفع تمہیں دے تو حدیث کی روایت
اکرم کرو اور نقد حاصل کرو اور اعمش رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ جب میں
حدیث سن چکا یعنی تحصیل حدیث سے فارغ ہوا تو مجھے خیال پیدا ہوا کہ اب
قویٰ سینے کے لئے مسجد میں بیٹھ جانا چاہیے چنانچہ مسجد کے ایک ستون کے
پاس بیٹھ گیا۔ مگر یہاں ہی سوال جو پیش ہوا مجھے اُس کا جواب نہ ہو سکا۔ انتہی۔

اس قول سے آپ کا کمال تدین ثابت ہے ورنہ ممکن تھا کہ کچھ نہ کچھ دل سے جواب
دیدیتے۔ مقصود یہ کہ صرف حدیث شریف سے کام نہیں چل سکتا۔ نقد کی ضرورت
ہے۔ اور اُس میں نقل کیا ہے کہ ایک عجب قدسین کا مجمع تھا جس میں یحییٰ ابن
سعین اور ابو یوسف اور علف ابن سالم وغیرہم موجود تھے اور ہر طرف تحقیقات
پیش ہو رہی تھیں کہ فلاں حدیث کا فلاں راوی ہے اور فلاں حدیث
صرف ایک ہی راوی سے مروی ہے کہ استثنیٰ میں ایک عورت آئی۔ اور
اُس نے پوچھا کہ ایک غسالہ مائعتہ ہے وہ نیت کو غسل دے سکتی ہے
یا نہیں کسی نے اُس کا جواب نہ دیا اور ایک دوسرے کو دیکھنے لگے اسی حیران
میں تھے کہ ابو ثور (جو فقہی تھے) اتفاقاً آگئے اُن کو دیکھتے ہی سب اُس سے
کہا کہ اُن سے پوچھا بنوں نے سُنتے ہیں کیا کہ اُن مثل دیکھتی ہے اور عائشہ
کی یہ حدیث پڑھی۔ ان جیفتک لیت فی بیک اور یہ حدیث کنت افرق راس
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا مائعتہ۔ یہ سُنتے ہی سب نے کہا اُن حدیث

یہ حدیث فلاں فلاں راویوں سے ہمیں پہنچی ہے اور اس کے استنباط میں اور یہ حدیث معروف ہے۔ اس صورت نے کہا حضرات اب تک آپ کہاتے ہوئے کہ حدیثوں کا یاد رکھنا اور ہے اور اُن کے مسائل کا استخراج اور ہے اس کا عملی فقہا موضوع ہیں اور خود محدثین اُن کی طرف محتاج ہیں۔ اور طبقات الفاظ وغیرہ۔ کتب رجال سے ظاہر ہے کہ بعض بعض محدثین خاص طور پر فقہ سیکھتے تھے مہم۔ ابن مبارک ہم کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ رحمہ البعین کے زمانہ میں ہوتے تو تابعین بھی اُن کی طرف محتاج ہوتے۔

مہم۔ ابن مبارک فرماتے ہیں کہ علما ابو حنیفہ سے مستغنی نہیں ہو سکتے کچھ نہیں تو تفسیر حدیث میں تو ضرور محتاج ہیں اور لکھا ہے کہ ابن مبارک ہم اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ آثار و احادیث کو ضروری سمجھو۔ مگر اُن کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔ کیونکہ وہ احادیث کے معنی جانتے ہیں۔

مہم ص ک۔ عبداللہ بن ابی البیہد کہتے ہیں کہ ایک روز یزید ابن ابی ہرون کی مجلس میں ہم بیٹھے تھے مغیرہ رحمہ نے ابراہیم کا قول بیان کرنا چاہا ایک شخص نے کہا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ اقوال بیان کیجئے یزید ابن ابی ہرون نے کہا کہ اے امیق یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے اقوال کی تفسیر ہے اگر تجھے معنی معلوم نہ ہوں تو حدیث کو لیکر کیا کرے گا۔ تم لوگوں کی بہت صرت احادیث کے سُن لینے کی طرف متوجہ ہے اگر علم کی طرف متوجہ ہو بہت سبب مل جاتی تو ابو حنیفہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے۔ اور اُن کے اقوال سیکھتے پھر اس معترض کو مجلس سے اُٹھایا۔

خلاصہ التہذیب میں یزید بن ابی مرثد کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ اکابر محدثین کے اسناد میں اور ان کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ دیکھئے یزید بن ابی مرثد جیسے جلیل القدر محدث کس تصریح سے فقہ کی طرف احتیاج محدثین کی ثابت کر رہے ہیں۔

امام موفق ابن احمد رحمہ نے مناقب امام ابی حنیفہ رحمہ میں ثابت زائد کا قول نقل کیا ہے کہ جب سفیان ثوری رحمہ سے کوئی دقیق مسئلہ پوچھا جاتا تو فرماتے کہ اس مسئلہ میں سوائے اُس شخص کے جس پر ہم حد کرتے ہیں (ابو حنیفہ) کوئی شخص عمدہ تقریر نہیں کر سکتا۔ پھر امام صاحب کے شاگردوں سے پوچھتے کہ اس مسئلہ میں تمہارے استاد کا کیا قول ہے۔ اور وہ جو جواب دیتے اُسی کے موافق فتویٰ دیتے۔

سفیان ثوریؒ وہ شخص ہیں کہ امیر المؤمنینؑ نے الحدیث سمجھے جاتے تھے اور عبداللہ بن مبارک رحمہ ان کی نسبت کہتے ہیں کہ میرے علم میں فنِ حدیث میں سو سے زائد پر کوئی ان سے زیادہ نہیں۔ ذکرہ الامام زہبیؒ فی تذکرۃ الحفاظ۔

جب سفیان ثوریؒ جیسے شخص فتویٰ دینے میں امام صاحب کے قول کی طرف محتاج ہوں تو ظاہر ہے کہ محدثین کو فقہ کی طرف کس قدر احتیاج ہو گا۔ ایک روز ایک حدیث پیش ہوئی جس کا معنی غامض تھا۔ وکیعہؒ نے اسے ہو گئے اور ٹھنڈی سانس بہہ کے کہا اب نہایت سے کیا فائدہ وہ شخص یعنی ابو حنیفہؒ کہاں ہیں جن سے یہ اشکال حل ہوتا۔ اور وہ

محدثین سے کہا کرتے تھے اسے قوم قم حدیثیں طلب کرتے ہوں اور ان کے منی نہیں طلب کرتے۔ اس میں تمہاری عمر اور دین منافع ہو جائے گا۔ محض آرزو آتی ہے کہ کاش ابو حنیفہ کی فقہ کا عقیدہ ہو تا ایک روز انہوں نے مصائب سے کہا اسے لوگو حدیث سنا بغیر فقہ کے تم کو کچھ نفع نہ دے گا اور قم میں سجدہ پیدا نہ ہو گی جب تک اصحاب ابو حنیفہ کے ساتھ نہ بیٹھو اور وہ ان کے اقوال کی تفسیر نہ بیان کریں۔

خلاصۃ التہذیب میں دیکھ رہے ہیں کہ وہ امام احمد وغیرہ کا بر محدثین کے استاد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

دیکھئے دیکھ رہے ہیں کہ تول سے کس قدر احتیاج فقہ کی طرف ثابت ہوتی ہے۔
مستحق۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے مسعر رحمہ اللہ کو ابو حنیفہ کے حلقہ میں دیکھا ہے کہ روپر بیٹھے ہوئے ان سے سوال اور استفادہ کر رہے ہیں۔ مسعر ابن کد ام کا حال خلاصۃ التہذیب میں لکھا ہے کہ شعبہ اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں باوجود ہجر کے مسعر رحمہ اللہ کا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا اور استفادہ کرنا کیسی کبھی دلیل احتیاج پر ہے۔

م۔ داؤد طائی کہتے ہیں خدا کی قسم ابو حنیفہ حلال حرام و نجات اخروی کے مسائل سب سے زیادہ جانتے ہیں۔ باوجود اس کے وہ متورع اور عابد ہیں۔

م۔ علی ابن عامر کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کے اقوال علم کی تفسیر ہیں۔ اگر کوئی ان کے اقوال کو نہ دیکھے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دے گا۔

خلاصہ میں علی بن عامر کا قول لکھا ہے کہ وہ امام احمد ابن حنبل وغیرہ اکابر محدثین کے
استاد ہیں ان کی مجلس میں تیس ہزار سے زیادہ لوگ جمع ہوتے تھے حلال
وحرام کا سمجھنا جب نفع پر موقوف ہے تو اس سے بڑھ کر کیا احتیاج ہوگی۔
م۔ یزید ابن ہرون کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی کتابوں کے مطالعہ سے آدمی سستی
نہیں ہو سکتا۔

خلاصہ میں یزید ابن ہرون کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد واسحق وغیرہ اکابر محدثین
کے استاد ہیں ستر ہزار تک شایعین حدیث ان کی مجلس میں جمع ہوتے تھے
اور کل صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ دیکھئے مستغنی بہ ہوتا میں احتیاج ہر
م ص ک۔ عفان بن سمار کہتے ہیں کہ مثال ابو حنیفہ کی طبیب حاذق کی سی ہے
جو بیماری کی دوا جانتا ہے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں نسانی میں
میں موجود ہیں۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بیمار کو طبیب حاذق کی طرف احتیاج
کس درجہ کی ہوتی ہے۔

م ص ک۔ ابن مبارک ہر فرائے میں اگر میں سنہا کی بات سُنتا تو ابو حنیفہ
کی ملاقات فوت ہو جاتی جس سے میری مشقت اور خرچ جو تحصیل علم میں ہوا
تھو سب ضائع ہو جاتا۔ اگر میں ان سے ملاقات نہ کرتا اور ان کی صحبت نصیب
نہ ہوتی تو میں علم میں مفلس رہ جاتا۔ اور فرائے کو وہ شخص محروم ہے جسکو ابو حنیفہ کے
علم کا حصہ نہ ملا اور شاگردوں سے فرمایا کرتے کہ اثار و احادیث کو لازم پکڑو
مگر اس کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔

بہذیب الکمال میں ابن مبارک رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر حق تعالیٰ ابو حنیفہ اور

سفیان سے میری مدد نہ فرماتا تو میں ایک معمولی آدمی رہ جاتا۔

کس م۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے بہت سے شہروں کی سیاحت کی ہے مگر جیب تک ابو حنیفہ سے ملاقات نہ ہوئی۔ حلال و حرام کے اصول مجھے معلوم نہ ہوئے۔

ان اقوال سے فقہ کی طرف جو احتیاج ثابت ہوتی ہے ممکن بیان نہیں ہی وجہ سے ابن مبارک رحمہ اللہ صاحب کے انتقال تک آپ ہی کی خدمت میں رہے۔ یہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے بہستان المحدثین میں لکھا ہے کہ عبداللہ ابن مبارک اول از شاگردان امام اعظم رحمہ اللہ بودند وطریق تفقہ از ایشاں می آموختند و چون امام اعظم وفات یافتند در مدینہ مشورہ نزد امام مالک تفقہ می نمودند۔ مگر صاحب عبدالعزیز ابن ابی رواد پر جب کوئی مسئلہ دین کا شبہ ہو جاتا تو لکھتا کہ امام صاحب سے پوچھ لیتے اور ہر امر میں ان کی اقتدا کرتے۔

عبدالعزیز ابن ابی رواد کا حال خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ قطان وغیرہ کے استاد ہیں اور سماع میں ان کی روایتیں موجود ہیں اور انصار میں لکھا ہے وہ امام صاحب کے ہی استاد ہیں۔

م م ص ک۔ عثمان ابن عفان سبجی کہتے ہیں کہ میں نے ابو عاصم نبل سے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ مجھے امید ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اعمال ہر روز ایک مدیق کے اعمال کے برابر آسمان کی طرف اٹھائے جاتے ہیں۔ یہاں کہہاں کہیں وجہ سے کہا اس لئے کہ لوگ اُن سے اور ان کے اقوال سے نفع اٹھا رہے ہیں اس سے ظاہر ہے کہ لوگ اُن میں امام صاحب کے اقوال پر عمل کرتے اور نفع اٹھاتے تھے اور فقہ کی مستی و جوش

الحال ان تمام شہادتوں سے ثابت ہے کہ محدثین کو فقہاء کی طرف اُس زمانہ میں بھی احتیاج تھی اور فقہ وقت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھی۔

طبقات کبریٰ میں امام سبکی رحم نے لکھا ہے کہ بخاری رحم نے حیدری رحم سے فقہ سیکھی ہے اور مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام نے بخاری رحم کا قول نقل کیا ہے۔

ما جلت للتحدیث حتی عرفنا الصیغ من السقیم و حتی نظرت فی کتب اہل الراے یعنی وہ فرماتے ہیں کہ میں جب تک حدیث صحیحہ سقیم سے ممتاز نہیں کر لیا اور اہل الراے

کی کتابیں نہیں دیکھ لیں ہماریس نے لئے نہیں بیجا و اہل الراے کی کتابیں

پیش از پیش دیکھنے کی ضرورت اسوجہ سے انہوں نے سمجھی تھی کہ امام شافعی رحم

جو کئے استاد الاسانذہ سے فرماتے ہیں کہ الناس عیال ابی حنیفہ فی الفقہ اور نیز

دوسرے محدثین کے احوال پیش نظر تھے جو امام صاحب کے فقہ ہونے کے

باب میں وارد ہیں۔ غرض کہ جب اُن کو فقہ میں بھی کمال حاصل کرنا منظور تھا اسوجہ

فقہ حنفیہ کی طرف احتیاج ہوئی۔ اور خاص وجہ اُس کی یہ بھی تھی کہ امام صاحب کے

ساتھ اُن کو تعلق خاص تھا۔ اسلئے کہ اُن کے والدین مبارک رحم کی صحبت میں

راہ کرتے تھے۔ جیسا کہ خود انہوں نے تاریخ کبیر میں اپنے والد بزرگوار کا محل

لکھا ہے کہ اسمیل ابن ابراہیم ابن الغیرہ سمع من مالک و عمار ابن زید و محمد ابن

مبارک ذکرہ فی مقدمہ فتح الباری۔ اور قاعدہ کی بات ہے کہ جو لوگ اپنے والد

کے معتقد علیہ ہوتے ہیں اُن سے خاص طور پر عقیدت ہو ا کرتی ہے۔

اسی وجہ سے انہوں نے ابن مبارک رحم کی کل کتابوں کو یاد کر لیا تھا چنانچہ

انہوں نے فتح الباری میں نقل کیا ہے علیٰ غلغلت فی سنت خیر سے یہ غلغلت

کتب ابن مبارک دو کتب و عرفت کلام نبوی یعنی اصحاب الازارے پھر ابن مبارک
اور وکیع رحمہما اللہ امام صاحب کی تحقیقات اور فقہ کے میں قدر و لدا وہ ہیں پڑھ
نہیں اسی وجہ سے امام صاحب کے اقوال کو دیکھنے کا امام بخاری کو شوق ہوا
جو کتب اہل الازارے میں مذکور ہیں۔ اور ان سے خوب واقف ہوئے جیسا کہ
لفظ عرفت سے ظاہر ہے۔ ان قرآن سے ظاہر ہے کہ امام بخاری رحمہما
صاحب کے متقدموں میں ضرور تھے۔ گو معتقد نہ تھے۔ اس وجہ سے کہ خود
مجتہد تھے۔

اس سے بھی ثابت ہوا کہ فقہ اہل الازارے اس زمانہ میں ملعون نہ تھے۔
ورنہ ایسی بات وہ کہہ سکتے جس سے محدثین کے نزدیک ملعون ہوں
اور اسکو معرفت احادیث کے ہم پلہ ہرگز نہ کرتے۔ الحاصل اس میں شک نہیں
کہ امام بخاری رحمہما فقہ کو ضروری سمجھتے تھے۔ اور چونکہ احادیث بکثرت یاد ہیں
اور فقہ حنفیہ سے مدد لیکر بلکہ اجتہاد بہم پہنچایا تھا اسلئے چاہا کہ اپنی اجتہادی
فقہ میں کوئی خاص کتاب تصنیف کریں۔ جو مدلل آیات و احادیث و اقوال صحابہ
و تابعین وغیرہم ہو اس کی ابتدا یوں کی کہ بخاری شریف کے تمام تراجم ابواب
پہلے لکھے جس میں اپنے اجتہادی مسائل بیان کرنا منظور تھا۔ اور اس میں
روحانی مدد کی غرض سے یہ اہتمام کیا کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف
اور نبی شریف کے مابین تمام تراجم ابواب کا بیعت کیا اور ہر ترجمۃ الباب کے
آگے کے وقت دو رکعت نماز پڑھتے جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے
پھر ان مسائل فقہیہ پر جن کا استنباط اپنے ذہن میں پہلے سے کیا تھا

ہر باب میں حدیثیں داخل کرنی شروع کیں اور کسی مسئلہ پر حدیث سے استدلال
 نہ ہو سکا تو قرآن شریف کی آیت یا اقوال صحابہ یا تابعین وغیرہم سے استدلال کیا
 جیسا کہ فقہاء کی عادت ہے اور اس باب میں حدیث لکھی ہی نہیں غرض کہ بخاری شریف
 فتح اور حدیث کی جامع کتاب ہے چنانچہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ
 اشد شہر من قولہ من العصابة البخاری فی تراجمہ و دیکھئے باب جہر الامام بائین
 میں انہوں نے یہ حدیث نقل کی ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم قال اذا من الامام فاسنوا فانه من وافق تارینہ تارین الملئکۃ غفر لہ ما تقدم
 من ذنبہ۔ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین
 کہو کیونکہ جس شخص کی آمین ملائکہ کی آمین کے ساتھ موافق ہو جائے اُس کے پچھلے
 گناہ بخشے جاتے ہیں۔ دیکھئے اس حدیث میں کوئی لفظ اس بات پر دلالت
 نہیں کرتا کہ امام بآواز بلند آمین کہا کرے۔ بلکہ امام آہستہ ہی آمین کہے تو جو لوگوں
 نے پوری سورہ فاتحہ امام سے سن لی ہے امام کے ساتھ آمین کہنے میں
 شریک ہو جائیگے۔ مگر انہوں نے ترجمۃ الباب میں جہر الامام کا لفظ اپنے اجتہاد
 سے بالتحریج لکھ دیا۔ یہی فقہاء کا کام ہے کہ اپنے فہم سے کام لیکر نصوص کے
 معنی میں اس قسم کے تصرفات کیا کرتے ہیں پھر چونکہ افہام میں تفاوت ہوا
 کرتا ہے اسلئے جس کی فہم تیز اور عقل زیادہ رہا ہو۔ اسی کی رائے صاحب
 بھی جاتی ہے۔ ہر چند محدثین بھی اہل فہم و رائے تھے مگر ان میں جو فقہاء
 تھے وہ قسمیں کہا کہا کر کہا کرتے کہ ابو حنیفہ عقل او فراست اور فہم و تفقہ میں
 بیشکیر شخص ہیں۔ اب ہم فہم و فہم تو صحیح چند مثالیں لکھتے ہیں جس سے معلوم ہو گا

اگر قرآن و حدیث کے سمجھنے میں افہام کیسے متفاوت ہیں :

بخاری شریف کی کتاب التفسیر میں مروی ہے کہ جب آیہ شریفہ کَلُوا وَاشْرَبُوا
 حَتَّىٰ تَبْلُغُوا الْخَيْطَ الْأَبْيَضَ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ الْآيَةُ جو سورہ بقرہ سے متعلق ہے نازل ہوئی
 تو ایک صحابی نے ظاہر معنوں آیت کے لحاظ سے اپنے تکیہ کے نیچے سیاہ
 اور سفید دو لٹا گئے اس غرض سے رکھ لئے کہ جب تک ان کے زنگیاں اچھی طرح
 محسوس اور متمازن ہوں کہاتے پیتے رہیں گے یہ میری عیب انہوں نے نہ سمجھا
 صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ واقعہ بیان کیا تو حضرت نے فرمایا کہ اگر خیطِ ابیض اس وقت
 تمہارے تکیہ کے نیچے آگئے تو وہ تکیہ بُرا ہی عریض ہے۔ پھر فرمایا کہ اُس سے
 مراد شب کی سیاہی اور صبح کی سفیدی ہے۔ دراصل عموماً فہم غلط و سادہ بینی فہم جو
 ایک اعلیٰ درجہ کی نعمت ہے جس سے ابدی سعادت متعلق ہے نہایت
 کم یاب ہے۔

مسلم شریف میں یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ یہ حدیث ہے کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ان تَجِدُ الرُّوحَ غُرْضًا بِرُوحِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَانْزَلَ
 مَنْعَ فَرَمَا يَكُ كُفً جَانِدًا رُكُوبًا نَدْعُ كَرْنًا تَدِيرُ وَغَيْرُهُ بَنَا يَأْتِي سَاحِلًا مَحْدَثًا مَنَافِعَ
 رُوحٍ كُفً رُوحٍ بِالْفَتْحِ أَوْ غُرْضًا كُفً رُوحٍ بِغَيْرِ الْفَتْحِ رُوحٍ بِغَيْرِ الْفَتْحِ رُوحٍ بِغَيْرِ الْفَتْحِ
 پوچھا تو کہا کہ بولنے کے لئے دیر کچھ غرض نہ رکھا جائے بلکہ طویل رکھنا
 چاہیے۔

ابن ماجہ رحمہ اللہ نے تفسیر میں لکھا ہے کہ بعض محدثین نے یہ روایت
 ہی مروی من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی ان یسئلوا عن غیب

یعنی شیخ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے کہ آدمی اپنا پانی
 دوسرے کی زراعت کو پلائے۔ حفصہ مجلس سے اکثر وہ نے کہا کہ بارہا
 ایسا اتفاق ہوا ہے کہ جب ہمارے باغ میں پانی زیادہ ہو گیا تو ہم نے ہمتاً
 کی زراعت میں چھوڑ دیا اب ہم اس فعل سے استغفار کرتے ہیں حالانکہ
 اس حدیث شریف سے مقصود یہ ہے کہ حاملہ بونڈیوں کیساتھ دلی درست
 نہیں مگر اسکو نہ مدرس صاحب نے سمجھا نہ حفصہ مجلس نے۔

ابن جوزی رحم نے انہی میں خلیفہ کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک
 شیخ نے یہ حدیث روایت کی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الجلق قبل الصلوۃ
 یوم الجمعة۔ جسکا مطلب یہ ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا اس سے
 کہ جمعہ کے روز قبل نماز اصلاح بنوائی جائے۔ اور اس کے بعد کہا جاتا
 چالیس سال سے میں نے قبل جمعہ کبھی حلق نہیں کیا۔ میں نے کہا حضرت ابق
 بسکون لام نہیں حلق بفتح لام و کسر حاء ہے۔ جو جمع حلقہ ہے۔ اور مطلب حدیث
 کا یہ ہے کہ علم اور مذاکرہ کے ملحقہ جمعہ سے پیشتر درست نہیں۔ اسلئے
 کہ وہ نماز پڑھنے اور خطبہ سننے کا وقت ہے یہ سکر وہ خوش ہوئے۔
 اور کہا کہ تم نے مجھ پر نہایت آسانی کی۔

کشف بزودی میں لکھا ہے کہ ایک محدث کی عادت تھی کہ استنجے کے بعد
 تڑپا کرتے تھے۔ جب پوچھا گیا تو وہ دلیل میں کی کہ حدیث شریف میں اس
 سے تنبیہ نہیں اس کا مطلب انہوں نے یہ سمجھا کہ استنجے کے بعد تڑپنا
 حالانکہ مطلب یہ ہے کہ استنجے کے لئے جو چیزیں لے جائیں وہ درجہ

یعنی تین یا پانچ ایسات۔

بخاری شریف ص ۳۱ میں ہے کہ ابو جحیفہ کہتے ہیں کہ میں نے علی کرم اللہ وجہہ
پوچھا کیا آپ کے پاس قرآن مجید کے سوا بھی کوئی وحی آسمانی ہے فرمایا: لا

الاہما یعطیہ اللہ رجلا فی القرآن یعنی قرآن کے سوا میں کوئی وحی نہیں جانتا البتہ مگر
جو خدا نے تعالیٰ کسی ایک شخص کو قرآن سمجھنے کے لئے دیتا ہے اور دیکھنا بھی ایت

ص ۶۱ میں یہی روایت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ ابن عباسؓ کو شیوخ بدر کے
ساتھ بٹھا کر نے تھے بعضوں کو یہ ناگوار ہوا اور کہا کہ اس لڑکے کو ہمارے

ساتھ بٹھاتے ہیں۔ حالانکہ ہمارے لڑکے ان کی عمر کے ہیں۔ آپ نے یہ سنا
ایک روز بطور استحسان حاضرین سے پوچھا کہ سورہ اذکار فقہ اللہ کیا سمجھتی

ہر ایک نے اپنی سمجھ کے مطابق بیان کئے اور بعض ساکت رہے۔ پھر ان میں
سے پوچھا کیا تم بھی یہی کہتی ہو انہوں نے کہا جیسے تو اس سورہ سے تمہارے

صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر وفات معلوم ہوتی ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ہاں میں
یہی ہی جانتا ہوں۔ دیکھئے وہ اکابر سوا یہ عمر بھر سورہ پڑھا کئے مگر ان کی سمجھ میں وہ

معنی نہ آئے۔ جواہر عباس رضی اللہ عنہا نے صاحبہ اوگی کی ماتیں طبیعت
خدا داد سے تبادا دیے۔ یہ ایک ایسی صفت ہے کہ تعلیم سے حاصل ہو سکتی

ہے نہ کتاب سے۔ اسی خدا داد صفت نے فقہاء کو محدثین میں ممتاز کر دیا تھا۔
چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من یرد اللہ بہ خیرا یفقیہ فی الدین رواہ البخاری

یعنی خدا سے تعالیٰ جس کی پہلائی چاہتا ہے اُس کو دین میں سمجھ دیتا ہے۔
مہم ص ۱۔ ایک روز یزید ابن ہرون کے کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا اُس نے

میں ان میں اور اہل ابن الدینی اور امام احمد و غیرہ محدثین حاضر تھے آپ نے فرمایا کہ یہ سب اہل علم سے ہو جو ابن الدینی نے کہا کیا آپ اہل علم اہل حدیث سے نہیں فرمایا اہل علم اسباب اہل منیض میں اور قمر لوگ علماء ہو۔ النبیۃ لابل الحدیث میں اور خیرات العلماء میں لکھا ہے کہ ایک بار ائمہ رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے چند مسئلے پوچھے اُس مجلس میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی حاضر تھے ائمہ رحمۃ اللہ علیہ نے امام صاحب سے فرمایا ان مسائل میں تمہارا کیا قول ہے۔ امام صاحب نے اپنے اقران بیان کے ائمہ سے کہا اس پر کیا دلیل امام صاحب نے کہا وہی احادیث جو آپ سے پہنچی ہیں۔ اور چند حدیثیں مع اسناد و پر حکمناہیں اور استخراج کا طریقہ بھی بیان کر دیا۔ ائمہ رحمۃ اللہ علیہ تمہایت تمہیں کی اور فرمایا سو دن میں جو میں نے روایت کی تھیں تم نے ایک ساعت میں وہ سب سناؤں میں نہیں جانتا تھا کہ تم ان کتاب پر عمل کرتے ہو گے۔ پھر فرمایا یا معاشرۃ الفقہاء اتم اللہ علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ اے گروہ فقہاء تم جلیل ہو اور ہم محدثین علماء نہیں جن کے پاس دوا میں ہر قسم کی موجود رہتی ہیں۔ مگر کسی بیماری میں ان کا استعمال نہیں کر سکتے۔ یہی وہی کہ ایک جگہ میں ائمہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام صاحب کا اجتماع ہوا انہوں نے امام صاحب کو کہہ دیا کہ سنا سک جج ہمارے لئے لکھ بھیجیں۔ اور اپنے شاگردوں سے کہہ دیا کہ سنا سک اُن سے لکھ لو میری دانست میں جج کے فرائض اور فوافل کو اُن سے زیادہ جانتے والا کوئی نہیں کذا فی حیات الحسان

میں جس کہ میں ائمہ اور امام صاحب کے مناظرہ مذکورہ میں پسندیدہ ہے یہی تذکرہ ہے جسکو امام صاحب نے پڑھا۔ اور ائمہ رحمۃ اللہ علیہ نے سنا کہ امام صاحب

انعم اللہ علیہم والصلوات علیہم اجمعین انما العلم بالتقوی
 عطا اور نعمت طیب ہیں۔ اور رقم و نول کو جامع ہو یعنی محدث ہی ہو اور فقہ
 تذکرۃ المعاف میں امام ذہبی نے لکھا ہے کہ اعمش و انیس یعنی اللہ
 وغیرہ صحابہ کے شاگرد اور شعبہ اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں اعمش
 نے ان کے صدق کی وجہ سے ان کا نام ہی مصحف رکھ دیا تھا۔ دیکھئے باب
 مصحف ناطق کے ارشاد سے نعمت طیب اور محدثین دو اسناد ہیں تو کیا
 کسی کی رائے سے یہ کلیہ منوہ ہو سکتا ہے۔ اور امام صاحب کو جو انہوں
 محدث اور فقیہ فرمایا کیا یہ گواہی خلاف واقع ہو سکتی ہے ہرگز نہیں۔
 علامہ علی قاری رحمہ نے شرح مشکوٰۃ میں نقل کیا ہے کہ اعمیٰ رحمہ نے چند مسائل
 امام اعظم رحمہ سے پوچھے انہوں نے سب کے جواب دئے اور اعمیٰ رحمہ نے
 کہا یہ کس دلیل سے کہتے ہو آپ نے کہا انہی احادیث اور احادیث و آثار سے
 آپ حضرات روایت کرتے ہیں۔ پھر وہ احادیث پڑھ کر استدلال کے لئے
 بیان کئے اور اعمیٰ رحمہ نے سب سے گنا گیا کہ نعمت طیب و انعم اللہ علیہم
 یعنی ہم کو حدیثیں سب یاد ہیں مگر یہ نہیں جہلوم کہ ان کے کن مسائل پر استدلال ہو
 ہے۔ اور مسلمانوں کو ان سے کیا کیا نافع حاصل ہو سکتے ہیں جیسے علماء
 کے پاس اقسام کی دوامیں موجود ہوتی ہیں۔ مگر ان کو یہ نہیں معلوم کہ کس جگہ
 کو کنسی دعا سمیٹ ہے جسکو اللہ جانتے ہیں۔ تذکرۃ المعاف میں لکھا ہے کہ ان
 اہم وقت تھے۔ اہل شام اور اہل اندلس ایک وقت تک انہیں کے مذہب
 اور انہیں کے قتلہ ہے۔ اور وجیم عبدالرحمن کے زمانہ میں لکھا ہے کہ

جب وہ بیدار گئے تو امام احمد اور ابن حنبل اور مفتاح ابن سالم ان کی مجلس میں آئے اور ان کے روبرو ایسے بیٹھتے جیسے لڑکے بیٹھا کرتے ہیں اور لکھا ہے کہ یہ دھیم اور زاعی کے مذہب پر تھے۔

اب غور کیا جائے کہ اور زاعی رحمہ اللہ جیسے محدث اور امام الوقت جب امام صاحب کی نسبت یہ فرمایا کہ ہم لوگ عطار ہیں اور آپ طیب تو علم میں امام صاحب کا کیا رتبہ ہو گا۔ تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن زبیر ابوسلیمان کے ترجمہ میں لکھا ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو جعفر طحاوی کو میری تصانیف پسند آئیں چنانچہ اپنے گھر لیجا کر انہوں نے ان کا مطالعہ کیا اور یہ کہا کہ اے ابوسلیمان تم لوگ عطار ہو اور ہم لوگ طیب ہیں۔ مقصود یہ کہ ان تصانیف میں ہر قسم کی شک و موجود ہیں جیسے عطار کے یہاں ہر قسم کی دوائیں موجود ہوتی ہیں۔ اور چونکہ وہ فقیہ تھے اس لئے یہ بھی کہہ دیا کہ ان کا استعمال ہم فقہا جانتے ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ میں ابو جعفر طحاوی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ کان نقیہ فقیہا عاقلان کملین مثلاً۔ اور لکھا ہے کہ بیشتر وہ شافعی المذہب تھے اور بعد خفی ہو گئے۔ یہ بات معلوم رہے کہ عطار و طیب کی مثال چودکیا تھی۔ انہیں کسی کی توہین اور تعلی مقصود نہیں ہوتی تھی بلکہ بیان واقعی تھا جبکہ محدثین ہی طیب خاطر تسلیم کر لیا کرتے تھے۔ اور فقہ کی طرف اسوجہ سے وہ متوجہ نہیں ہوتے تھے کہ ان کی توجہ کثرت طرق کی طرف مبذول تھی کسی حدیث کے لئے وہ ایک دو استادوں پر قناعت نہ کرتے بلکہ ہمیشہ اس فکریں رہتے کہ جہاں تک ہو سکے ایک ایک حدیث متعدد اساتذہ اور مقامات طریقوں سے حاصل کریں چنانچہ

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ نے جو تہمات البانہ میں لکھا ہے کہ ایک ایک حدیث ہر دو طریقوں سے لیجاتی تھی۔ غرض کہ اسانید کے اتہام میں معانی حدیث میں غور و قال کی نسبت ہی نہیں آتی تھی۔ یہاں تک کہ عمیق اسانید و تفسیر حدیث سے متعلق اقوال فقہا بیان کرنا چاہتے تو اُن کا سُنند ہی ناگوار تھا بلکہ ان فقہاء کے کہ وہ سُنند اسانید سے بقدر ضرورت احادیث فراہم کر کے اُن کے معنی میں غور و حاصل کرتے۔ اور ہمیشہ اسی فک کہیں رہتے کہ کونسی حدیث سے کن کن مسائل کا استنباط ہو سکتا ہے۔

الحاصل قرون ثالثہ میں جو حضرات اہل حدیث میں اس قابل سمجھے جاتے ہیں کہ اُن کے قول پر عمل کیا جائے وہ محدود و پندہ متعہ جو فقہاء کے نام سے مشہور تھے۔ اور جو اہل حدیث صرف حدیث ہی میں قائل پیدا کرنا چاہتے تھے اُن کو اکابر محدثین غیر خواہانہ یہ معلوم کرادیتے تھے کہ بنیہ فقہ کے احادیث ہی کو طلب کرنا جیسا مذکور عسر اور دین کو منافع کرنا ہے جیسا کہ خامکر فقہ حنفیہ کو حدیث کی تفسیر سمجھتے اور مسائل کہتے تھے کہ امام صاحب کے اقوال سے کوئی مستغنی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ جو اُن کے اقوال پر مطلع نہ ہو وہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیتا تھا۔ اور جو لوگ فقہ حنفیہ سے انکار کرتے اُن کو احمق کہتے اور زبرد تو بیج کر کے اپنی مجلس سے اٹھا دیتے تھے۔ اور خود امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہو کر سُنند ہوتے اور براہ الفناء مانا کہہ دیتے کہ ہم لوگ مثل علماء ہیں۔ اور آپ مثل طیب ماذق۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ فقہ حنفیہ کو گمراہی بتاتے ہیں درپردہ وہاں اکابر دین پر الزم لگاتے ہیں

میں کے نزدیک نقد خفیہ غیر حدیث مسلم ہو چکی تھی۔

اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ یہ حضرات کمال درجہ کے محتاط تھے اُن کا مقصود یہ تھا کہ ہر مسئلہ میں شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جو مقصود ہے اُس پر عمل کیا جائے اور اس مقصود کا معلوم کرنا سوائے فقہاء کے دوسروں سے ممکن نہیں۔ اسلئے کہ احادیث بکثرت ہیں۔ اور ظاہرِ نص میں بہ عمل کرنا غلط مرضی شارع ہے۔ (یہ کہ ابھی معلوم ہوا) خصوصاً ایسے موقع میں کہ باجماعِ اُمام میں تعارض بھی ہو اور محدثین نہ مواقع استدلال جانتے ہیں استنباط مسائل کا طریقہ اُن کو معلوم ہے۔ اس صورت میں اگر مجتہدوں کی طرف رجوع نہ کیا جائے تو مقصود شارع کا یقیناً فوت ہو جائے گا۔ اسلئے قویٰ کام انہوں نے فقہاء کے ذمہ کر دیا تھا۔ اُن کے نزدیک یہ ہرگز ثابت نہ ہوا اور نہ ہو سکتا تھا کہ چند حدیثیں بخاری یا صحاح ستہ کی جو بہ نسبت کل حدیثوں کے عشرِ عشر بھی نہیں واجب العمل ہوں اور باقی واجب التکرار۔

کثرتِ احادیث یوں ثابت ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابتداء سے زمانہ نبوت سے تیس سال تک احکام الہی پوچھ پچاتے رہے۔ اور نبوت کا لازماً کلام ہے۔ اگر اقل درجہ دن رات کے کلام دس گیارہ ہی فرض کئے جائیں تو ایام نبوت کے صرف اقوال تخمیناً ایک لاکھ ہو جاتے ہیں۔ اور یہ تو صحابہ ایک لاکھ سے زیادہ ہیں۔ مگر صرف دس ہی صحابہ سے ہر ایک قول ہر ایک ہو تو محاسبہ ملاحِ محدثین دس لاکھ حدیثیں صرف اقوال ہی کی ہو جاتی ہیں کیونکہ محدثین متن اور اسناد کے مجموعہ کو اکثر حدیث کہتے ہیں۔ چنانچہ

شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ نے مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ حدیث لا یؤمن
 احدکم حتی اکون احب الیہ من ولده الحدیث کی دو اسنادیں ہیں ایک
 روایت قتادہ عن انس رضی و دوسری روایت عبد العزیز عن انس رضی و یہ دونوں
 دو حدیثیں سمجھی جاتی ہیں۔ بلکہ غور کیا جائے تو محدثین کے نزدیک حدیث
 اسناد ہی کا نام ہے۔ جیسا کہ ابن صلاح رحمہ نے مقدمہ میں لکھا ہے۔ مثنیٰ قال
 ہذا حدیث صحیح نعمناہ اتقل سندہ مع سائر الاوصاف المذكورة وليس من شرطہ
 ان یموت قبلہ وغایہ فی نفس الامر انی ان قال وکذا لک مثنیٰ قالوا فی حدیث انہ غیر صحیح
 فلیس ذلک قطعاً بانہ کذب فی نفس الامر اذ قد یموت صدقانی نفس الامر وانما المراد
 انہ لم یصح اسنادہ علی الشرط المذكور یعنی محدثین جس حدیث کو صحیح یا غیر صحیح کہتے
 ہیں۔ تو اس سے مراد اسناد ہوتی ہے حدیث کے صحیح ہونیکا یہ مطلب نہیں
 کہ متن حدیث ہی نفس الامر میں صحیح ہے۔ اور نہ غیر صحیح ہونیکا یہ مطلب ہے کہ
 متن نفس الامر میں غلط ہے۔ (اسی طرح ابن حجر کی رحمہ البوابہ السنن فی زیارۃ قبر نبی
 المکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے قال السبکی وتمامہ بحب ان یبین ان حکم الحدیث
 بالانکار والاستغراب قد یموت بحسب تلك الطرق ولا یلزم من ذلک روثن الحدیث
 بمخلاف الملاق الفقیہ ان الحدیث موضوع قائم حکم علی الترتیب من حیث الجملة
 یعنی محدثین جب کسی حدیث کا انکار کرتے ہیں تو اس سے صرف اسناد کا
 انکار مقصود ہوتا ہے۔ بمخلاف اسکے اگر فقیہ کسی حدیث کو موضوع کہہ دے
 تو اس سے متن حدیث موضوع سمجھا جائیگا۔ اور امام نووی رحمہ نے کتاب التقریر
 والیسیر میں لکھا ہے واذ اقل (ہذا حدیث) غیر صحیح نعمناہ لم یصح اسنادہ

غرض کہ دس دس صحابیوں سے ہر ایک متن مروی ہو تو بحسب اصطلاح محدثین دس لاکھ حدیثیں ہو جاتی ہیں پھر بطرح حدیث کا اطلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال پر ہوتا ہے۔ اسی طرح حضرت کے افعال اور تقریر اور نیز صحابہ کے اقوال اور افعال اور تقریر پر ہوتا ہے۔ جیسا کہ سید شریف علامہ رحم نے مختصر الجرجانی

میں لکھا ہے۔ والحدیث اعم من ان کیون قول الرسول صلی اللہ علیہ وسلم والعمیۃ والتابعی وعلیہم ولتقریرہم۔ جب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کی

حدیثوں کا اندازہ دس لاکھ ہو تو حضرت کے افعال و تقریر اور صحابہ تابعین کی کثرت کے لحاظ سے ان کے اقوال و افعال وغیرہ کا اندازہ کیا جائے

تو کروڑوں کی نوبت پہنچ جائیگی۔ حالانکہ روئے زمین پر اتنی حدیثوں کا وجود اب باقی نہیں۔ البتہ امام احمد رحم کے قول سے کروڑوں حدیثوں کا پتہ لگتا ہے

جیسا کہ لبقات کبریٰ میں شیخ الاسلام تاج الدین سبکی رحم نے لکھا ہے۔ قال عبد اللہ بن احمد رحمی اللہ عنہ کتب ابی عنقرۃ الات الف حدیث لم یکتب سوا

فی بیانہ الا خلفہ مگر وہ بھی مفقود ہیں۔ پھر ان میں سے صحیح کچھ اور پسات لاکھ حدیثیں امام احمد رحم کے قول سے ثابت ہیں۔ جیسا کہ تدریب الراوی میں

امام سیوطی رحم نے لکھا ہے قال ابن الجوزی رحم حصر الاما ویت یہ بعد الکتاب غیر ان باعد بالغوا فی تتبعہا وحصرہا۔ قال الامام احمد صحیح سب مائۃ الف

دس اور امام حاکمی فرماتے ہیں کہ ایک لاکھ صحیح حدیثیں مجھے یاد ہیں۔ اور وہ لاکھ غیب صحیح جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر

نے لکھا ہے۔

اب صحیحین کی حدیثوں کو بھی دیکھ لیجئے کہ کتنی ہیں جو اہل اصول میں شیخ ابو نعیم
 محمد ابن علی الفارسی رحمہ نے لکھا ہے کہ بخاری اور مسلم میں بخلاف مکررات و
 ہزار حدیثیں ہیں۔ وہ بھی صرف احادیث مرفوعہ نہیں ان میں سے بابت و احادیث
 کے اقوال و افعال و تقریر بھی شامل ہیں۔ پھر وہ بھی صرف احکام سے متعلق
 نہیں۔ بلکہ ان میں فضائل اور قصص و حکایات وغیرہ بھی شریک ہیں اب
 کہ کہاں ایک کرو ریاسات لاکھ حدیثیں اور کہاں چار ہزار وچند ان صحیح
 سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جن اہل اجتہاد محدثین و اکابر دین کے ہیں
 وہ لاکھوں حدیثوں کا ذخیرہ ہو کیا ممکن ہے کہ وہ دین کو ان دو چار ہزار
 حدیثوں میں منحصر کر دیں گے۔ ہرگز نہیں۔ غرض کہ ان حضرات نے جس
 سلسلہ تلامذہ میں ہونے پر امام بخاری و مسلم وغیرہ زہارم کو ناز ہے (جب کیا
 کہ فقہا خصوصاً امام اعظم رحمہ فن حدیث میں کامل اور قوت اجتہاد یہ اور تو روع
 میں بے نظیر ہیں اس لئے ان کے اجتہاد کو قریم کر کے مدت العمر ان کے
 مسنون رہے جس کا مال ان اشارت تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔
 یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ اجتہاد ایک مشکل کام ہے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ
 نے عقد البیہ میں لکھا ہے کہ اجتہاد کے لئے بہت سے علوم کی ضرورت
 ہے۔ مثلاً علم تفسیر۔ حدیث۔ اقوال علماء کے سلف۔ نسخ و منسخ۔ لغت و
 استنباط احکام مجمل۔ معنی وغیرہ۔ جن کی فہم اگر لکھی جائے تو ایک عرصہ
 رسالہ ہو جائیگا۔ انہی امور کے مباحث میں ایک بڑا فن اصول فقہ و فروع
 ان امور میں کامل و شکاہ حاصل کرنا ہر کسی کا کام نہیں اسی وجہ سے صحابہ

جس کو سدا بخیر ہی مجبّد ہوئے جن سے قوت پوچھے جاتے تھے انہیں حضرت
 کے اجتہاد کو دیکھ کر مجتہدین نے اجتہاد کے طریقے دون کئے۔ اور طبیعت
 خدا داد سے ایسے اجتہاد کئے کہ عموماً محدثین نے ہی انکو اپنا مقتدا مان لئے
 اب ہم چند نظائر اجتہادات محاسبہ واکاروین کے پیش کرتے ہیں جن کو
 معلوم ہوگا کہ ائمہ مجتہدین نے جو اجتہاد کئے ہیں وہ انہی حضرات کی اتباع تھی۔
 متقی الاخبار میں ابن تیمیہ رحمہ نے روایت کیا ہے عن عمر بن العاص رضی اللہ عنہما
 فی فتوۃ ذات السلاسل قال اعلیت لی اسبابة باروۃ شذیۃ البر وفافقت
 ان اعلیت ان الیوم فیتمت تم صلیت باسحابی سلاۃ الصبح فلما قد منا
 علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر واذلک لہ فقال یا عمر اصلیت باسحابک
 وانت جرب فقلت ذکر قول اللہ تعالیٰ ولا تقتلوا انفسکم ان اللہ کان
 حیاً فیتمت تم صلیت فتمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولم یقل شذیاً
 رواہ احمد والبخاری وادوار فی تفسیر ابن جریر وین غاص بہا کہتے ہیں کہ جب عمر و ذات
 السلاسل میں لشکر بھیجا گیا تو ایک رات مجھے احلام ہوا چونکہ یہ وہی نہایت شدد
 سے تھی اور غسل کرنے میں خون ہلاک تھا۔ اسلئے میں نے تیمم کر لیا اور نماز صحیح
 میں اپنے رفقاء کی امامت کی جب ہم واپس آئے تو لوگوں نے یہ واقعہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو پیش کیا حضرت نے مجھ سے پوچھا کہ اسے عمر
 نے جنابت کی حالت میں امامت کی میں نے عرض کی کہ بے خدا تعالیٰ کا
 یہ حکم ہے یا رسول اللہ تعالیٰ لا تقتلوا انفسکم ان اللہ کان حکماً رباً یعنی مت قتل کرو تم اپنی جانوں کو
 نہ مارو تم یہ کہتے ہو کہ میں نے تیمم کر کے نماز پڑھی۔ یہ لشکر حضرت نے

بسم کیا اور کچھ نہ فرمایا۔ دیکھئے جب اس واقعہ میں صحابہ کی شکایت بارگاہ نبوی پر
 پیش ہوئی اور حضرت نے کسی قدر سختی سے سوال فرمایا کہ کیا تم نے بہانہ
 کی حالت میں امامت کی اس وقت انہوں نے جواب میں اپنا اجتہاد پیش
 کیا کہ گو صراحۃً ایسے موقع میں تیمم کی اجازت نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں
 مگر میں نے اپنے اجتہاد سے یہ رائے قائم کر لی کہ قولہ تعالیٰ **وَلَا تَقْلُقُوا** تم
 کی ہمتی عام ہے۔ اسلئے اس موقع میں غل جائز نہیں اور پانی نہ ملنے کی صورتیں
 تیمم کی اجازت۔ اسلئے خوف ہلاک کی صورت کو اسی پر قیاس کر کے
 تیمم کر لیا۔ پھر اس اجتہاد اور قیاس پر یہ وثوق اور اعتماد کہ اپنی ہی نماز نہیں سب
 کی نمازوں کا بار اپنے ذمہ لیا اور یہی نہ کہا کہ صاحبو مجھے امامت سے
 معذور رکھو میں ضرورتاً اپنی نماز ادا کر لیتا ہوں۔ اور اس اجتہاد کی تقلید صحابہ
 نے کی اور کسی نے یہ نہ کہا کہ حضرت ایسے اشتباہی استدلال کو ہم نہ مانینگے
 اور یہ قیاس اول من قاس الخ میں کی رو سے صحیح نہیں ہو سکتا۔ اسلئے اب
 اپنی نماز کے مختار ہو ہمیں اقتدا سے معاف رکھئے۔ پھر کسی اجتہاد کو کمال
 استقلال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں پیش کیا جسکو کمال
 خوشنودی سے حضرت نے منظور اور مقبول فرمایا جس سے مجتہدوں کے
 عملے بڑھے اور معلوم ہو گیا کہ اہل رائے کا اجتہاد اور قیاس بھی دین میں
 ایک باوقعت چیز ہے۔

عن زید بن ارقم عن قال اتی فی منی اشعر عنہ ثلاثہ و ہوا بمن و قوا علی امرہ فی لیلہ
 فقال ما بین القرآن لہذا بالولد قال لا حتی سالہم عنہ فاجعل کلما سال اشعر قال

لا فاقرع عنینہم فالحق الولد بالذی سارت علیہ القرعة وحمل علیہ لقی اللہ قال فہذا
 ذلک لقی صلی اللہ علیہ وسلم فضحک حتی بدت نواجذہ رواہ ابو داؤد و یسنی
 جب علی کرم اللہ وجہہ میں تشریف رکھتے تھے یہ مقتد پیش ہوا کہ تین
 شخص ایک عورت کیساتھ ایک ہی طہریں ترکب ہوئے اور بچہ پیدا ہونے کے بعد
 دعوے پیش ہوا۔ آپ اُن میں سے دو شخصوں سے پوچھتے تھے کہ
 کیا تم منظور کرتے ہو کہ وہ لڑکا اُس تیسرے شخص کا ہے جب کسی نے
 منظور کیا تو اپنے قرعہ ڈالا اور جس کے نام قرعہ نکلا بچہ اُس کے حوالہ کر کے
 وثلث دیت اُس سے دونوں کو دلا دیا جب یہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے رو برو عرض کیا گیا آپ نہایت خوش ہوئے بخاری و مسلم
 میں ایک روایت ہے جس کا حاصل مضمون یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو بعض عرب نے زکوٰۃ دیے سے انکار کیا ابو بکر رضی اللہ
 عنہ نے اُسے جہاد کرنا چاہا۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اُن کیساتھ جہاد
 کیونکر جائز ہوگا وہ تو لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا ہے۔ امرت ان یقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فمن قال لا الہ الا اللہ
 فقد عصم منی ما لہ وبقیہ الا بحبہ وحباب علی اللہ قتالی یعنی جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل
 ہو گیا اُس نے اپنی جان و مال کو مجھ سے بچا لیا اور اندرونی معاملہ اور
 مناسب اُس کا خدا کے ساتھ ہے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اُن لوگوں سے
 جہاد کی ضرورت اس وجہ سے ہے کہ وہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے
 ہیں حالانکہ وہ تو حق اللہ کے ساتھ ہیں لیکن عمر رضی اللہ عنہ کے یہی کہہ میں گئی

چنانچہ اسی پر فیصلہ ہوا اور کل صحابہ نے یہی اہکوان لیا۔ یہ حدیث آئندہ نقل کی جائیگی۔

وتمتع الثمین زکوۃ سے جہاد کرنا قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے بلکہ ظاہر حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ درست نہیں مگر اجتہاد سے یہ مسئلہ ثابت ہوا اور کل صحابہ کے مان لینے سے جواز اجتہاد پر صحابہ کا اجماع بھی ثابت ہو گیا۔

بخاری شریف میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی لیلیۃ قال توفیت ابنتہ عثمان رضی اللہ عنہ بکۃ وجئنا شہیدا وحضرا ابن عمر وابن عباس رضی اللہ عنہم وانی لجالس فیہما او قال طلعت الی احدہما ثم جاز الآخر فجلس الی عنی فقال عبد اللہ بن عمر ورفیہ عمر وبن عثمان الاتہنی عن البکاء فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان المیت یعذب بکاء والد علیہ فقال ابن عباس رضی اللہ عنہما قد کان عمر رضی اللہ عنہ یقول بعض ذلک ثم حدث فقال صدرت مع عمر رضی اللہ عنہ من کتۃ حتی اذا کنا بالبیدار اذا ہو بکب تحت ظل سمرۃ فقال اذہب فانظر من ہولاء الکرکب قال فنظرت فاذا صہیب فاخبرۃ فقال او علی فرجبت الی صہیب فقلت ارتمل فالحق لایمیر المؤمنین فلما امیب عمر دخل صہیب یقول وانا وامامنا فقال عمر رضی اللہ عنہ یا صہیب اتبکی علی وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المیت یعذب ببعض بکاء والد علیہ قال ابن عباس رضی اللہ عنہما فلما ات عمر ذکرت ذلک لعائشہ رضی اللہ عنہا فقالت یرحم اللہ عمر و اللہ ما حدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یعذب المؤمن بکاء والد علیہ

لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ نیز عذاب کا فرزند ابابکا و ابابہ علیہ السلام
 حکیم القرآن و لاتر و از رة و زرا اخری قال ابن عباس رضی اللہ عنہما عندک طالت
 ہر آنکہ و ابی قال ابن ابی ملیکہ و اللہ ما قال ابن عمر رضی اللہ عنہما شیئا حاصل اس کا یہ
 کہ ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی کا انتقال ہوا تو
 لوگ عازہ میں حاضر ہوئے جن میں ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم
 بھی تھے زمانہ سے روئیکئی تو از آئی عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے عثمان رضی اللہ عنہ
 فرزند کی کہا کیا آپ عورت کو روئے سے نہیں منع کرتے مالا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ اس میت کے روئے سے میت پر عذاب کیا جاتا ہے اس پر ابن عباس رضی اللہ عنہما کہہ کر عمر رضی اللہ عنہ
 ہی کچھ ایسا ہی کہا کرتے تھے چنانچہ جب وہ زخمی ہوئے تو صہیب رضی اللہ عنہ
 من آسے اور طافاہ اور داماحابہ کہتے ہوئے زار زار رونے لگے
 عمر رضی اللہ عنہ نے اس حالت میں اسے کہا اے صہیب کیا تم مجھ پر روتے ہو۔
 حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب میت کے
 علاوہ دار اس پر روتے ہیں تو بعض اسباب سے اس پر عذاب کیا جاتا ہے
 ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ اس واقعہ کا تذکرہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا
 عنہا سے کیا انہوں نے فرمایا خدا تعالیٰ عمر رضی اللہ عنہ پر رحم کرے خدا کی
 قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ کسی کے رونے
 سے مسلمان پر عذاب ہوتا ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ رونے سے کافر پر
 عذاب زیادہ ہوتا ہے۔ اور اس پر کافی استدلال یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا
 ہے و لاتر و از رة و زرا اخری یعنی کسی پر دوسرے کے گناہ کا بوجھ نہیں آتا

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے یہ بیان کر کے کہا رو لانا اور نہ مانا خدا ہی کا کام ہے۔
 ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما یہ سن کر خاموش ہو گئے۔ دیکھتے عمر اذین
 عمر رضی اللہ عنہما نے حدیث سے استدلال کیا تھا اور عائشہ رضی اللہ عنہا نے
 اجتہاد کر کے فرمایا کہ پہلے تو اس حدیث میں مسلمان کا ذکر ہی نہیں پھر قرآن
 سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے گناہ کی سزا دوسرے کو نہیں جاتی
 اسلئے حدیث کا مطلب یہ ہے کہ روئے کی وجہ سے کافروں پر عذاب
 زیادہ ہوتا ہے اسلئے کہ ان کو عذاب کرنا ہر طرح مقصود ہے جب روئے
 اس کی نسبت کوئی تعظیمی الفاظ وغیرہ کہتے ہیں تو فرشتوں کا غضب زیادہ ہوتا
 ہے۔ اور سخت عذاب کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ آیات و امارات
 کا مطلب سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں اس کے سمجھنے کے لئے دوسرے امارات
 و آیات سے مدد لینے کی ضرورت ہے۔ اور اس کے لئے فہم کامل اور
 صائب کی ضرورت ہے اسلئے کہ ہر کلام کے وقت کوئی ایک مقصود نظر
 رہتا ہے جس کے اظہار کے لئے وہ کلام کہا جاتا ہے۔ یہ نہیں ہوتا کہ تسبیح
 پہلو اور جانب پر نظر ڈال کر اس کو مثل قرین کے جامع و مانع بنا دیا جائے
 مثلاً اگر کہا جائے کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ اس سے میں ہیں۔ تو اس سے
 یہی سمجھا جائے گا کہ وہ سمجھدار اور صاحب رائے تھے یہ نہیں سمجھا جائے گا
 کہ ان کو حدیث آتی نہ تھی اور نہ یہ کہ اپنی رائے سے وہ خلاف
 قرآن و حدیث سے ٹکراتے تھے اور نہ کہ سوائے ان کے کسی
 محدث کو رائے صائب نصیب ہی نہ ہوئی میرا اس کے ساتھ کچھ قرآن

ہی ہوں تو بحسب قرآن دوسرے مقام پر ہی معلوم ہوں گے۔ مثلاً یہی جملہ صر
 کے مقام میں دوسرے محدثوں کے ذکر کے ساتھ کہا جائے تو اس پر
 مستحکم کا مقصود یہ معلوم ہو گا کہ تمام محدثین میں وہ اعلیٰ درجے کے شخص
 تھے۔ احادیث کو خوب سمجھتے تھے۔ چنانچہ اکابر محدثین نے اسی عوض سے
 ان پر اس لفظ کا اطلاق کیا تھا جیسا کہ قرآن سے ظاہر ہے مگر حاسدوں کی
 صرف لفظ سے موقع مل گیا اور دوسرے قرآن کو نظر انداز کر کے کہنے لگی
 کہ ان کو حدیث آئی ہی نہ تھی۔ صرف عقل سے باتیں بنایا کرتے تھے غرض کہ
 ہر کلام میں ایک خاص مقصود پیش نظر ہوتا ہے جو قرآن سے معلوم ہوتا ہے
 تمام مضامین کا استواء اس سے مقصود نہیں ہوتا اسلئے اہل راے اور مجتہدین
 قرآن اور معانی اور دوسرے احادیث و آیات پر نظر ڈال کر اس کا حکم
 انہی حقتہ کے ساتھ خاص کرتے ہیں جو وہاں مقصود ہوتا ہے اور دوسرے
 احکام پر اس کا اثر نہیں ڈالتے۔ بخلاف اسکے جن کو اس درجہ کی قوت نہیں
 ہوتی اس کو ظاہر چل کر کے مقصود قوت کر دیتے ہیں۔ جیسا کہ اس پر مشد
 شریف سے جو مسلم میں ہے یہی بات ظاہر ہے۔ مضمون اس حدیث کا یہ ہے
 کہ عروبہ رحمہ کہتے ہیں کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے میں نے اپنا خیال ظاہر کیا
 کہ اگر کوئی شخص معذور مردہ میں حی ذکر کرے تو کوئی ضائقہ نہ ہو گا۔ انہوں نے
 فرمایا کیا وجہ میں نے کہا اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الصدقات والبرۃ
 من شعار النبیین حج البیت او اعتمر افلا جناح علیہ ان الیوف بہا یعنی معاف
 و مردہ نشانیاں ہیں اللہ کی جو کوئی حج کرے اس کو کایا زیارت قبول فرمائیے

اُس کو کہ طواف کرے اُن دونوں میں اس سے ظاہر ہے کہ سنی نہ کرنا چاہیو
اور اگر کوئی کر لے تو مضائقہ بھی نہیں۔ اُنہوں نے فرمایا بات یہ ہے کہ طواف
میں وہاں ودیعت تھے جن کا نام اسات اور ناطہ تھا انصار کی عادت تھی کہ
سمندر کے کنارے سے احرام باندھ کر آتے اور اُن کا طواف کرتے
اور بعض منات کے نام سے احرام باندھتے تو وہ سفا و مردہ کے طواف کو
حرام سمجھتے تھے پھر جب وہ مسلمان ہوئے اور حج کرنا چاہا تو اُن بتوں کے
خیال سے سفا و مردہ کی سعی کو مکروہ مبینہ لگے۔ اُس پر یہ آیت نازل ہوئی
کہ اگر سعی کریں تو کچھ مضائقہ نہیں اسلئے کہ اب نہ وہ بُت رہے نہ وہ نیت
پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سعی کی اور تمام مسلمانوں نے اقتداء کی
جس سے سعی مسنون اور ضروری ہو گئی۔ اگر یہ مقصود ہوتا کہ طواف نہ کریں تو مضائقہ
نہیں جیسا کہ تم نے خیال کیا ہے تو فلا جناح علیہ ان لا یطوف بہا ہوتا
اب دیکھئے کہ ظاہر قرآن سے ہر شخص یہی سمجھیکا کہ طواف نہ کرنا بہتر ہے مگر چونکہ
عسائش رضی اللہ عنہا شان نزول پر مطلع اور اُس واقع سے واقف تھیں
اسلئے اُسی آیت سے جواب دیدیا کہ آیت میں یہ کہاں ہے کہ طواف
نہ کریں تو مضائقہ نہیں جیسا کہ تم سمجھتے ہو اور یہ بات ثابت کر دی کہ اس موقع
میں ایسی قدر ضرورت تھی کہ طواف کو جو مکروہ سمجھتے تھے اُنکے ذہن سے نکل جا
اب رہی یہ بات کہ وہ ضروری ہے یا نہیں اور اُس کا وقت کونسا ہے
اور اُسکے نہ کرنے میں مواخذہ ہو گا یا نہ ہو گا سو یہ امور دوسرے ہیں ان سب کا
فیصلہ الکی ہی بات میں کر دیا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ فرماویں اُس کو

منع کریں اس سے باز رہو۔ اے گمراہان! تو اسے فرمایا حضرت نے ان کا منہ
منع فرما دیا ہے۔ دیکھتے قرآن میں ان کو رتخیر ملت ہوئے لاکھیں ڈکڑیں
کھڑی ہیں مسودہ رضی اللہ عنہ نے اس آیت سے استنباط کر کے صاف لکھ دیا
کہ وہ قرآن میں نہ گورے۔

اور مر جاتے ہیں کہ اگر تمام سحابہ دنیا میں بیچ دینا چاہیں تو کتنے
 کمال کے مال ہو گا۔

انہوں نے یہی جتنی مسائل میں اجتہاد کے پرکار ہی شریعت میں کر کے
منجھواؤں کے ایک روپ کے آدمی کے الٹ میں پانی سے دھوے جانے
۔۔ پانی پاک ہے۔ اگرچہ مہر احتیاطات میں کھیں مگر ایک باب مذکور کیا جس کا
عنوان ہے باب الماء الذی ینتقل بشعر الانسان اور اس میں اس مسئلہ

وہ کہتا تھا کہ میں نے اپنے آپ کو ایک ایسے شخص کے طور پر دیکھا ہے جو کہ اپنے آپ کو ایک ایسے شخص کے طور پر دیکھتا ہے جس کا نام ہے "میں"۔

۱۔ اے دنیاوی مصلحتیوں کے لئے جو لوگ اپنے ایمان کو قربان کر دیتے ہیں ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عذاب ہے۔
۲۔ اے ایمان والو! تم لوگ جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، تم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عذاب ہے۔

افسردہ کے یہاں سے جہیں ملے میری۔ انہوں نے کہا کہ اگر ان کے پاس
ایک سو سے زیادہ ہی سیرت نامے ہو تو وہ دنیا اور اس میں سبھی چیزیں

ہیں سب سے زیادہ و تر محبوب ہوتا۔ مطلقاً ہی ہم نے اسکی شرح میں لکھا ہے کہ ترجمۃ الباب سے ہیں حدیث کو نہ غایت سے کہ اسکی مدد سے

سو سے پہلے کی حفاظت کی اور صوبہ ۵۰ کے انہی کی آرزو کی۔ اس سے

معلوم ہو اگر مطلقاً مال کا پتہ نہ ہو تو جب وہ پاک میں تو میں اپنی سے دہرہ نکالوں
 وہ بھی پاک ہوگا۔ مگر اس پر اعتراض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 سے مبارک فی نفہ کرم ہیں۔ اُن پر وہ ستر ہزاروں کا تھیاں کہ کنگر بیچ کر کھانا
 اُس کا بواب دیا گیا کہ ضرورت پر وہ دینے کے لیے تھیاں نکالتا اور رسول اللہ
 ضرورت سے گھر اُس کا یہی معارفہ کیا گیا ہیں کا بیان فرماتے ہیں
 بحث دوسری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے پاک دینا اور
 سے بہتر ہے۔ اُن پر کس دکان کے ہاں کا تھیاں کرنا اور اُس سے بیگانہ
 پیدا کرنا کہ اُن کا دہرا ہوا اپنی پاک ہے مثلاً اور افتادہ دست ہے ہاتھ
 مالاکہ نزل اور طار میں تاخیر کا فی ہر سترہ سو روپے کی ہے کہ ہم میں
 رضی اللہ عنہا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب پا لیا کہ وقت کے
 سوائے اسکے کہ نہ فرما کہ نہار سے نہ ہوتا۔ کوئی یہاں نہ ہو کہ نہ
 حضرت کے فضائل و عہد کے احصائے کہ اور کسی سے اسے ہونا
 نہیں ہو سکتا۔ مگر میں سے تو یہ بات ہے کہ اگرچہ اس سے یہی اجتناب
 کیا۔

غرض کہ اجتہاد کے بارے میں یہ احادیث و روایات وارد ہیں بلکہ میں نے
 اجتہاد کا مفہوم ایسا وسیع ہے کہ قیاس مجتہدین ہی اُس میں داخل ہے
 مگر کہ قیاس کے جو حدود عام عہد میں جیکڑے بڑے ہوئے ہیں جتنا
 بعض اہل سن قاس البیہ کے لحاظ سے قیاس کو ہانسی نہیں دیتے اور
 اُس پر وہاں تک نہ سب سے کہتے ہیں کہ ایسا قیاس کی ہی کہ وہ انہی کے

کیا خضر اور ابہام برابر میں شریع رحم نے کہا کہ کان اور ہاتھ کی دھبت ہی برابر
 ہے۔ حالانکہ کان کچھ کے بالوں سے اور عمارہ سے ڈانپ سکتے ہیں
 پھر کہا کہ تبارے قیاس پر سنت ملتی ہے اُسی کی اتباع کرو اور بدعت سے
 بچو۔ اور جب تک تم سنت کی اتباع کرتے رہو گے گمراہ نہ ہو گے پھر جنبی
 نے کہا کہ اگر اخصف ج عقل و تدبیر میں ضرب المثل ہے مارا جائے تو اسکی
 دیت اور اُس لڑکے کی دیت برابر ہوگی جو ہنوز گہوارہ میں پڑا ہوا ہے
 دیکھئے سائل کا مقصود تھا کہ بحسب عقل خضر اور ابہام کو دیت برابر نہیں ہو سکتی
 اس لئے کہ ان دونوں کی قوت اور مصالح و فوائد میں فرق مبین ہے یہی
 قیاس ایسا نہ ہے۔ اسلئے کہ اُس سے مکرم شرعی کا اطلاق اسبہ اعتراض مقصود ہے
 اس قسم کے قیاس کا مقتضی یہی ہے کہ حلال چیزیں حرام ہو جائیں اور حرام
 حلال بنیں کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے عن الشیبی قال والله لمن
 اخذتم بالمعامس بخرمن الحلال وتخلن الحرام رواہ الدارمی یعنی اگر تم قیاس کرنے
 لگو گے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دو گے۔ اس لئے کہ جب
 احکام شرعیہ کے مقابلہ میں اپنی عقل سے کام لیا جائے تو وہی دین بن جائیگا
 جو تراشیدہ عقل ہے اور خدا کا مقرر کیا ہوا دین باقی نہ رہے گا پھر اس خراسانی
 دین سے دین اسلام کو تعلق ہی کیا اور جب اس دین کو اسلام سے تعلق
 نہ ہو تو اُس دین کو تراشہ بننے والے اور عمل کرنے والے کو کیا تعلق غرض کہ
 جو کوئی ایسا نہ قیاس کر کے حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنا دے اُس کو
 سلطان نہیں کہہ سکتے چاہئے کہ سید الفقہاء وغیرہ القاب جو محدثین نے

امام اعظم رحمہ کی نسبت استعمال کئے ہیں اب اس پر کتنے بجائے اسکے کہ امام صاحب کے قیاسات سے حرام حلال اور حلال حرام ہونے کا خیال کیا جائے اکابر محدثین کی تصریح سے ثابت ہے کہ اگر ان کے اقوال کو کوئی نہ دیکھے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیکھا۔ اور انہی قیاسات پر فقہ پر وہ حضرات اعتراف کر رہے ہیں کہ ہم عطار اور آپ حبیب و اور امیر المومنین فی الحدیث کہہ رہے ہیں کہ جب تک ابوحنیفہ سے سب سے ملاقات نہ ہوئی حلال و حرام کے اصول مجھے معلوم نہ ہوئے اھ اسکے سوا جو جو تعریفیں ان کے علم و فقہ وغیرہ کی محدثین نے کی ہیں وہ تو صاحب ہیں۔ اگر فی الواقع آپ کے قیاس مخالف حدیث ہوتے تو جتنے محدثین نے آپ کی توثیق اور مدح کی ہے۔ وہ معاذ اللہ ایک کافر یا فاسق کی توثیق اور مدح سمجھی جاتی اور اس قدر پر محکب اصول فن حدیث اولیٰ اکابر دین کی جرح و تعدیل بے اعتبار محض ثابت ہوتی۔ اور اس بے اعتباری کا اثر جرح و تعدیل تک محدود نہ ہوتا بلکہ ان کی کل احادیث مردود یہی ہے اعتبار ہو جاتے اور اسکے ساتھ ہی یہ ضرورت واقع ہوگی کہ بخاری بخاری سے وہ حدیثیں خارج کر کے ایک نئی بخاری دنانی جائے۔ اور چونکہ یہ بات ثابت ہے کہ جن حضرات پر احادیث صحیحہ کی اسناد و بخاری ہے وہ سب امام صاحب کے مدح ہیں۔ اس وجہ سے تعجب نہیں کہ پوری بخاری شریف ماتہ سے جاتی رہے۔ غرض کہ امام صاحب کے قیاسوں اور رائے میں کلام کرنے کا یہ اثر ہوگا کہ بخاری بلکہ کل صحاح بے اعتبار

ہو جائیں گے۔ اس لئے اہل حدیث کو طوفان و کراہی انسا پڑ گیا کہ امام صاحب کے
 قیاس اور رائے ہرگز مخالف شرع شریعت نہیں۔ روایت ہے کہ کسی نے
 امام صاحب کے قیاس پر اعتراض کر کے اول من قاس البیس کہا تھا آخر
 جواب دیا کہ البیس نے اپنے قیاس سے خدا کے کلام کو رو کیا تھا
 جس سے کافر ہوا اور ہم قیاس کو کتاب و سنت اور اقوال صحابہ کی طرف
 پھیرتے ہیں جس سے اتباع مقصود ہے " اس سے ظاہر ہے کہ
 امام صاحب اس قسم کے قیاس کو کفر سمجھتے تھے۔

پہلے یہ معلوم کرنا چاہیے کہ قیاس کا طریقہ خود قرآن شریف سے مستند
ہوتا ہے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا من علیہ

اے کہ تم و ما اخرجنا لکم من الارض ولا تری الخبیث منہ تنفقون وستم باخذیہ
 الا ان تعلموا فیہ اس میں ارشاد ہے کہ اپنے پاکیزہ مال کو خرچ
 کرو کیونکہ جس طرح تم بری چیز کے لینے کو ناپسند کرتے ہو دوسرا بھی
 اسکے لینے کو ناپسند کرے گا۔ دیکھئے اس میں مال خبیث کے دین کا
 قیاس اسکے لینے پر کیا گیا۔

اور اس حدیث شریف سے بھی یہی ظاہر ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان امراة
من جنۃ جاءت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقالت ان امی نذرت ان
تج نلکم حج حتی مات انا حج عنہا قال نعم حجی عنہا ارایت لو کان علی الملکین
الکنت قاضیۃ اللہ واللہ قاضی الحق بالوفاء رواہ البیہقی - یعنی ایک عورت
نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میری ماں نے حج کی نذر کی تھی۔

اور بخیر ایما و نذر کے مرگئی کیا میں اُس کی طرف سے حج کروں فرمایا ہاں اگر یہی
ماں پر کسی کا قرض ہوتا تو کیا تو اُسکو ادا کرتی۔ پھر فرمایا کہ خدا سے تعالیٰ کہے
کہ ادا کرو وہ زیادہ تر اس کا مستحق ہے کہ اُسکے حقوق ادا کئے جائیں۔

دیکھئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر کا قیاس قوت پر فرمایا کہ جس قدر
اجتناب و کامل طریقہ بتلایا ورنہ نظیر پیش کرنے اور قیاس کرنے کی کوئی ضرورت
نہی نہ جمی عنہا فرمایا کالی تھا۔ اس طرح میں حضرت کا قیاس فرمایا ہاں خدا
سے ثابت ہے عن ابی ہریرۃؓ ان اعرابیاً قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال ان امرأتی ولدت غلاما سوداوانی انکرۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بل لک من اہل قال نعم قال فلو انہا قال حم قال بل فیما من اذرق قال ہاں

اور تافعال فایر تری ذلک قال عرق زعبا قال فکمل عرق زعبا لم یخیر فی الاکار

منہ استفق علیہ الشکوۃ یعنی ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض

کیا کہ میری عورت نے سیاہ رنگ کا لڑکا جناب اسلے میں سے اُس کا

اکار کر دیا۔ حضرت نے فرمایا کیا تمہارا بے یہاں اونٹ میں کہا میں فرمایا

اُسکے رنگ کیسے ہیں کہا سب فرمایا کیا ان میں کوئی ماکہ بھی ہے کہا ہاں

فرمایا سرخ رنگ والوں میں ذاکہ کہاں سے آگیا کہا شاید اہل میں کوئی

اس رنگ والا بھی ہوگا۔ فرمایا تمہارے لڑکے میں یہی بات ہوگی غرض کہ

یہ قیاس پیش کر کے نفی نسب کی رخصت نہ دی۔ دیکھئے یہاں یہی وہی

قیاس ہے کہ اونٹ۔ کہ رنگ پر آدمی کے رنگ کو قیاس فرمایا اور

روایت یہی اسی کی سہ ہے۔ عن انس رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سُئِلَ مِنَ الصَّائِمِ يَقْبَلُ قَالَ لِبَاسِ رِيحَانَةٍ شِمَهَا كَذَانِي كُنْزُ الْعَمَالِ بِمَنْتِي كَسِي سَنِي
 حَضْرَت سے پوچھا کہ اگر روزہ دار بوسہ لے تو اس کا کیا حکم ہے فرمایا کہ پھر
 نہیں وہ ایسا ہے جیسے مکان کا سونگنا۔ اور کشف ہزدوی میں یہ روایت
 نقل کیا ہے قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا مَسْلَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَقَدْ سَلَّتْ عَنْ قَبْلَةِ الْقَامِ
 قَالَ بَلَا خَيْرِيَهُ انِّي قَبِلْتُهَا مَسْلَةً بِمَنْتِي كَسِي سَنِي پوچھا کہ صائم کے
 بوسہ لینے کا حکم کیا ہے انہوں نے حضرت سے ذکر کیا ارشاد ہوا کہ تم نے
 سائل سے کیوں نہیں کہہ دیا کہ میں روزہ کی حالت میں بوسہ لیا کرتا ہوں۔
 مقصود اس سے قیاس کی تعلیم تھی کہ حضرت کے فعل پر اوروں کے فعل کو
 قیاس کر کے کیوں نہیں جواب دیا۔ اور اس کی تائید اُن حدیثوں سے بھی ہوتی
 ہے جن میں احکام کے ساتھ علتیں ہی بیان کی گئیں۔ مثلاً فرمایا کہ بلی کا جھوٹا
 غصہ نہیں اِسلے کہ وہ گھر میں بہرتی رہتی ہیں مقصود یہ کہ اُن سے پانی کا بچانا
 مشکل ہے۔ اس علت کے بیان فرمانے سے مقصود حضرت کا ظاہر بھی
 کہ جن جانوروں میں یہ علت پایمال ہے اُن کا بھی جھوٹا غصہ ہو گا۔ ورنہ کیا
 علت کا بیان کرتا ہے فائدہ ہوتا۔ انہی امور پر غور کر کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے
 قیاس کا طریقہ سمجھ لیا۔ اور اُن میں جو اہل ما سے تھے وہ برابر قیاس کو
 استنباط مسائل کیا کرتے تھے اگر اُس کی کل نظر لکھی جائیں تو کتاب ضخیم
 ہو جائیگی۔ اِسلے چند نظائر بطور مشتمل نمونہ از خروار سے یہاں لکھی جاتی
 ہیں۔ عن عروۃ اَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا اخْبَرَتْ اَنَّهُ جَاءَ اَفْلَحَ اخُو ابِي الْقَعْقِيسِ بِسَاتِرِ
 عَلَيْهِمَا بَعْدُ نَزَلَ الْحَبَابُ وَكَانَ ابُو الْقَعْقِيسِ اَبَا عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ عَائِشَةُ

فأقبلت والله لا أذن لأطعم حتى استاذن رسول الله صلى الله عليه وسلم فان بابا القعيس
 ليس هو المغنشي ولكن امرأتها قالت ما أشبه فلما دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم
 أقبلت يا رسول الله ان أطلع أبا القعيس جاري يستاذن علي فذكرستان
 أذن له حتى استأذنتك قال قالت فقال النبي صلى الله عليه وسلم أذن لي
 قال عروة بن زبلة كانت عائشة رزقتم تقول حرم الرضا عاتقكم مومن
 من النسب رواه مسلم حاصل اس کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 عائشہؓ کو صرف رضاعی چچا کے دو بروہوں کی اجازت دی تھی اس پر
 انہوں نے قیاس کے کہ کچھ نہیں تھے حرام ہیں۔ وہ تھے رضاعی بھی
 حرام ہیں۔

ابن ابی حیرة قال لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم واستخلف أبو بكر بن
 ابيده ومخزوم بن كعب بن العرب قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه كيف تقال
 يا الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرت ان أقاتل الناس
 حتى لا يقولوا الا الله فمن قال لا الا الله فقد عصم مني ما ولعه الا بحد وشار
 مني الله فقال أبو بكر لا تأمن من فرق بين الصلاة والزكاة فان الزكاة حق المال
 والله لو منعوني عقالا كان في يده وذهبا في رسول الله صلى الله عليه وسلم لعاقبهم على منعه
 فقال عمر بن الخطاب فوالله ما هو الا ان رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر
 فقال نعمت ان الحق رواه البخاري ومسلم حاصل اس کا یہ ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد ایک انقلاب عظیم برپا ہوا کہ بعض عرب
 کا فہم گئے اور بعض مرتے تو نہ ہوئے مگر بکلمہ دینے سے انکار کر گئے

ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مرتدوں سے جہاد کر کے چاہا کہ ان لوگوں نے بھی
جہاد کریں جو زکوٰۃ دینے سے انکار کرتے ہیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا
آپ ان لوگوں سے کیونکر جہاد کرو گے۔ وہ تو لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں۔
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہو گیا
اس نے اپنی جان و مال کو مجھے سپرد کیا اور اندرونی معاملہ اور محاسبہ اس کا
خدا کے ساتھ ہے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا میں ان لوگوں سے نہ جہاد کروں گا
جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں کیونکہ زکوٰۃ حق مال سے قسم سے مالک
اگر کسی کا مال کراہ حضرت کے زمانہ میں ادا کرے تھے مجھے نہ دیں
اور اس نے نہ جنگ کروں گا۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا قائل ہو گئے۔ اور کہا کہ انکو
اس بات پر شہادت دے دو جو وہ جہاد میں ہو گیا کہ وہی بات حق ہے جو سید

تفہیم اسلام

ابو بکر رضی اللہ عنہ کو وہ حدیث یاد تھی کہ جس قائل لا الہ الا اللہ صوفی
مال و مال اور مسلمان اکبر رضی اللہ عنہ کو جانتے تھے مگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
ان کے اجتہاد نے یہ فتوے دیا گو وہ لوگ عہد گویں مگر مستوجب قتل میں
ہے کہ وہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں حالانکہ دونوں خدا تعالیٰ کے
حکم میں۔ اور یہ بات مسلم ہے کہ کسی قبیلہ کے لوگ نماز پھر پڑھیں تو ان سے
جہاد کیا جاتا ہے پھر کیا وجہ کہ زکوٰۃ دینے والوں سے جہاد نہ کیا جائے
غرض صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے زکوٰۃ کا قیاس نماز پر کر کے عمر رضی اللہ عنہ کو
کہا یا رسول اللہ کہ عمر رضی اللہ عنہ جانتے تھے کہ تمہارا قیاس شریعت میں قائل نہیں

اور واجب اقل ہے اس لئے میں مناظرہ میں انہوں نے اُسکا ان یا
اور یہ مذکور ہے کہ حضرت میں ایک سمیع نص قلمی پیش کر رہا ہوں میں عالم
آپ کو یہی ہے اور اُس سے ثابت ہے کہ کوئی کلمہ کو زکوۃ دیتا ہے
جوم میں نقل کیا جائے اور آپ اپنے نص کے عقائد میں اپنا قیاس
پیش کرنے ہو جو ازل میں قائل نہیں ہے تاہم ثابت ہوتا ہے۔

اب اس قیاس کے پر زور اور قوی طاعت کو دیکھئے کہ مسلمانوں کی
ایک جماعت کا خون اُن کے پہرے پر اور کسی صحابی نے چوں و چرا کیا
میں سے صحابہ کا اجماع اس بات پر ثابت ہو گیا کہ دین میں قیاس مجتہد ہی
گرایا ایک مسئلہ حجت ہے۔ اگر قیاس مجتہد صحابہ کی حالت میں قائل اعتبار ہونا
تو اُن مروج اسلام کے زمانہ میں جس میں نیست اسلام کا جو جس ہر ایک
مسلمان کے رک و ربے میں بہرہ اچھا اور نمایاں تھا ممکن نہیں کہ حدیث
کے عقائد میں قیاس کی ترجیح کو وہ کوہرا کرتے اور بنی مسل اللہ علیہ وسلم
کے ارشاد صریح کے مقابلہ میں برکیرام کی قیاسی باتیں مان لیں کیونکہ وہ
زمانہ وہ تھا کہ خلاف شرع کسی کی کوئی بات نہیں چل سکتی تھی تہذیب اللہ
میں امام بخاری کی تاریخ سے نقل کیا ہے کہ ایک روز عمر رضی اللہ عنہ
بیٹھے تھے اور آپ کے اطراف مہاجرین و انصار کا مجمع تھا آپ نے
اُن حضرات سے خطاب کر کے کہا کہ اگر کسی کام میں میں تنہا ہوں کروں
تو آپ لوگ کیا رو گے بشر بن سعد نے کہا کہ اگر آپ ایسا کرو گے تو ہم
آپ کو ملے مسجد کو دھنگے سے اُنی نہ کر سکیں اگر آپ سے روئے

کہا انتم اذا انتم یعنی تم اس وقت تم ہو گے یعنی ایسا ہی کرو گے تو صحابہ سمجھے
 ہواؤ گے۔ اس موقع میں اہل سنت و جماعت میں تو کسی کی مجال نہیں
 کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے قیاس کرنے پر اعتراض کر سکے یا صحابہ
 کے اجماع کو زما نے یا اس حدیث کی صحت میں کلام کرے۔

اہل حدیث فقہ کی توہین میں اول من قاس بالمیں نہایت جرأت سے کہا
 کرتے تھے۔ سو بے شک تعالیٰ تعیني طور پر ثابت ہو گیا کہ مجتہدوں کے قیاس
 پر اس کا الملاق غلط محض ہے وہاں یہ کہنا صادق ہے اول من قاس
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم و تبعہ القیدی وغیرہ من الہمتا بہ رضی اللہ عنہم۔
 نیل الاولاد میں قاسنی شوکانی رحم نے جو اس مقام میں لکھا ہے بدیہ ناظرین
 کیا جاتا ہے جس کا مطلب اسی کے قریب ہے جو بیان کیا گیا۔ وہو

ہذا وقد اجمع فی ہذا القضية الاجتماع من عمرہ بالعموم ومن ابی بکراً بالقیاس
 ذلک علی ان العموم یفیس بالقیاس وان جمیع القضاہ الخطاب الوارد فی

الواحد من شریک و استثناء مراعی فیہ و مقبہ صحت فلما استقر عند عمر صحیحہ

راس الی بکرو بان لہ صواب تابعہ علی قتال التوہم و ہو منی قولہ معرفت الحق

یشیر الی الشراح صدرہ بالحقۃ التي اتی بہا والبر ان الذی اقامہ نصاد و لالہ

قاسنی شوکانی رحم نے لکھا ہے کہ ابو بکر کی صحیحیت راسے عمر رض پر ظاہر ہو گئی

اس سے ظاہر ہے کہ باوجودیکہ عمر رض کی شان میں کان را یہ مؤلفہ لای

والکتاب و اردت لکھ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اسے ہی پرستی کی تھی

الام صاحب جو صاحب الراسے کے سرگرم اسے جانتے ہیں

اُس کی وجہ یہی تفاسل ہاے ہے یعنی اکابر محدثین نے دیکھا کہ صاحب
 اتراسے تو بھی ہیں مگر اس قابل کہ اصحاب الزماے کے عیائیں جویند
 اور اُن کے اتباع ہیں اس وجہ سے وہ اُن کا لقب ہی نہیں لویا بلکہ اہل
 حسد نے بجائے مدح اس میں مذہوم معنی پید کے چسے اہل کتاب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو راعنا کہہ کر اُس سے مذہوم معنی ہدایت سے
 عن عبد اللہ بنہ قال لما قنعش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت الانصار
 سنا امیر و شکم امیر فاما ہم عمر رضی اللہ عنہ فقال یا معشر الانصار اسم تعلون
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد امر ابابکر رضی اللہ عنہ ان یومہ اناس
 فاکرم الملیب لفسہ ان یقدم ابابکر رضی اللہ عنہ فقالت الانصار نعوذ باللہ
 ان یقدم ابابکر رضی اللہ عنہ رواہ الامام احمد رحم فی السند یعنی بنی کریم صلی
 علیہ وسلم کے انتقال کے ساتھ ہی انصار نے مہاجرین سے کہا کہ
 اب ایک امیر ہم سے ہو گا اور ایک تم میں سے یہ سنکر عمر رضی اللہ
 نے کہا کیا آپ لوگ نہیں جانتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ابوبکر رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ لوگوں کی امامت کریں اب کہتے کہ آپ جملہ
 میں کس کا نفس گوارا کرتا ہے کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کے آگے بڑھے
 انصار نے کہا نعوذ باللہ عنہم ہرگز ابوبکر رضی اللہ عنہ سے آگے نہیں
 بڑھ سکتے۔

دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ نے اس نازک موقع میں قیاس ہی سے کلام لیا
 کہ جس طرح ابوبکر رضی اللہ عنہ امامت میں مقدم کئے گئے تھے۔

اشرت و خلافت میں بھی مقدم کئے جائیں اور انصار اس قیاس کو ماننے
 کر سکے اور کسی کو یہ کہنے کی مجال نہ ہوئی کہ حضرت ہمیں ان کی خدمت پیش
 امام میں کلام نہیں ہر نمازیں ہم ان کی اقتدا کیا کریں گے۔ مگر بار کلام اشرت
 و خلافت میں ہے جس سے تمام اہل اسلام کے جان و مال و حقوق
 اور حکمرانی اور اشاعت اسلام وغیرہ امور متعلق ہیں اب قیاس کی رو سے
 و برکت کو دیکھئے کہ مکے عظیم الشان معاملہ کو جس میں لاکھوں جانیں متعلق
 ہوا کرتی ہیں کس آسانی سے طے کر دیا و جداس کی کیا تھی انصار رضی اللہ عنہم
 تدین اور احقاق حق کی خواہش۔ جب انہوں نے اس قیاس میں غور کیا
 اور آثار حقانیت اُن سے نمایاں ہوئے ازراہ تدین فوراً اس کو قبول کر لیا
 گو اس میں اُن کا سراسر نقصان تھا غور کیجئے کہ اسلام میں پہلا ہتھم بالشان
 واقعہ جو پیش آیا وہ امر خلافت تھا اور وہ بمقابلہ ہاجرین انصار صفت قیاس
 سے طے ہوا۔ یہ واقعہ تمام صحابہ کی گواہیاں پیش کر رہا ہے کہ کل صحابہ قیاس
 کو فقط مانتے ہی نہ تھے بلکہ بڑے بڑے ہتھم بالشان مسائل کا فیصلہ
 اُسی پر محول کرتے تھے اور اہل راے کے اتباع اور امتثال کو اپنا
 فرض سمجھتے تھے۔ اب اس سے بڑھ کر قیاس کے شروع ہونے پر
 کونسا اتباع ہو سکتا ہے۔

من ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قلت لعثمان ما حکم علی ان یمد تم الی سورۃ الانفال
 وہی من الانبیاء والی سورۃ براءۃ وہی من النبیین فقرتم بینہما ولم یستویا بینہما
 سلم بن عبد الرحمن الرحیم فرمتمہ ان فی السورۃ الاولیٰ ما حکم علی بالکل کلہما

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مایاتی علیہ الزمان وہو منزل علیہ من السور ذوات العدد
 فكان اذا نزل علیہ الشیء دعا بعض من یتب له فیکرؤا عنہ ایذہ فی سورۃ التی یتکرر
 فیہا وکذا اذا نزلت علیہ الایات قال صغوا ایذہ الایات فی السورۃ الی بذکر فیہا کذا
 وکذا اذا نزلت علیہ الایتۃ قال صغوا ایذہ الایتۃ فی السورۃ الی بذکر فیہا کذا وکذا
 سورۃ الانفال من اوائل بانزل بالمدينة وکانت سورۃ برارۃ من اوائل انزل
 من القرآن قال وکانت قصتها شیعراً لایستہانوا فیہا فلما انزل منها فی بعض رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ولم یہین لنا انہا منها فمن اجل ذلک قرئت فیہا ولم اکتب فیہا سداً لیسوء
 الرحمن الرحیم ووضعت فی السج الطوال رواہ امام الائمہ فی المسند یعنی ابن عباس
 نے عثمان رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آپ نے سورۃ انفال کو جو چھوٹی سورت ہے سورۃ
 برات کے ساتھ کیوں ملا دیا کہا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر متعدد سورے
 اترتے تھے اور جب آیتیں اترتیں تو فرماتے کہ جس سورۃ میں فلاں قسم کا
 ذکر ہے اس میں ان آیات کو لکھ دو اور سورۃ انفال مدینہ میں اوائل میں اترتا تھا
 اور سورۃ توبہ قرآن کے آخر میں اترتا اور حضرت نے اس کے بارہ میں کچھ نہیں فرمایا
 اور مضمون دونوں کے باہم مشابہ تھے اسلئے اسی قیاس پر ہم نے دونوں
 ملا دیا جو حضرت بلال مضمون آیتوں کی سورتوں میں داخل فرماتے تھے اور رسول اللہ
 کے درمیان میں بسم اللہ نہیں لکھی۔ دیکھئے عثمان رضی اللہ عنہ نے ترتیب قرآن
 میں یہی قیاس کو فعل دیا۔

مرسلحد رضی اللہ عنہ قال لما توفی ابو طالب ایتت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ان علی بن
 قدامت قال اذہب فوارا ہم لا تخدش شیئاً حتی تأتینی قال فواریتہ ثم ایتتہ قال اذہب

غسل ثم لا تحدث شيئا حتى يامس قال فاعتلت ثم اتميت قال فندعالي بدعوات
 يسرف ان لي بها حمر النعم وسودها قال وكان علي رضي الله عنه اذا غسل الميت اغتسل
 رواه الامام احمد رحمه في مسنده يعني علي كرم الله وجهه فرماتے ہیں کہ جب میرے
 والد ابو طالب کی وفات ہوئی تو میں نے بنی ہاشمی علیہ وسلم کی خدمت میں
 حاضر ہوا کہ عرض کیا کہ آپ کے بڑے چچا گئے۔ فرمایا جاؤ ان کو خاک ہیر چھپا
 دے کہ بغیر اسکے کہ کوئی دوسرا کام کرو میرے پاس چلے آؤ چنانچہ میں
 ایسا ہی کیا پھر فرمایا کہ جاؤ اور غسل کر کے فوراً میرے پاس آؤ۔ اور کوئی دوسرا
 کام نہ کرو جب میں غسل کر کے حاضر ہوا تو حضرت نے میرے لئے ایسی
 دعائیں کیں کہ اگر سرخ و سیاہ اونٹ اُنکے معاوضہ میں یہ مجھے مل جاتے
 تو ایسی خوشی مجھے نہ ہوتی۔ راوی کہتے ہیں کہ علی کرم الله وجهہ کی عادت تھی کہ
 جب کسی میت کو غسل دیتے تو آپ بھی اُسکے بعد غسل کر لیتے۔ دیکھتے تھے
 علی علیہ وسلم نے نہ علی کرم الله وجهہ سے فرمایا تھا۔ نہ اور کسی سے کہ غسل
 میت بھی موجب غسل ہے مگر علی علیہ السلام نے اس حکم خاص پر قیاس کے
 بہریت کے غسل کے بعد غسل کرنے کا التزام کر لیا تھا۔
 تفسیر و مثنوی میں یہ روایت ہے کہ کسی عورت نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے
 یا امہ کہا آپ نے فرمایا۔ انا امار جالکم لست ام نساکم۔ یعنی میں مردوں کی ماں ہوں
 عورتوں کی ماں نہیں ہوں۔ یہ اس وجہ سے فرمایا کہ قرآن شریف میں النبی اولیٰ
 المؤمنین من انفسہم وازواجہا ہاتھم وارواحہم اور انہما ہم کی تفسیر مردوں کی
 طرف چھڑتی ہے مگر ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں مردوں اور عورتوں دونوں کی

ماں سوں کھاناں داخلہ بن سعد بن ام سلمہ رحمہ اللہ قالت انا ام الرضیاء منکم النساء
 حال یہ کہ آپ نے مرد و نہر و رتوں کو قیاس کیا اور فرمایا کہ بیسے مرد و بیسے عورتیں
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں دونوں شریک ہیں۔ اسوہ سے غفلت
 کی ہی ہاں ہونا ثابت ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اتبع طعماءنا
 حتی یقذف قال ابن عباس نہ و حسب کل شئی بنشر الطعام رواہ مسلم بن حذاف
 بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص غلہ خرید کرے تو جب تک قبضہ نہ کرے
 اُسکو دوسرے کے ہاتھ نہ بیسے۔ ابن عباس رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں خیال کرتا
 ہوں کہ ہر چیز میں بنشر لہ غلہ ہے جب تک قبضہ نہ کرے نہ بیسے دیکھتے کہ غلہ
 سب چیزوں کا قیاس انہوں نے کیا۔

عن ابی ہریرہ رحمہ اللہ قال لمرءان اطلت بیع الربا فقال ما فعلت فقال ابو ہریرہ
 اطلت بیع الکماک و بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الطعام حتی
 یشرف فی غلب مروان الناس فتی عن بیعہا قال سلیمان فطرت الی حرس اخذنا
 من ایدی الناس رواہ مسلم یعنی ابو ہریرہ نے مروان سے کہا تم نے بیع
 ربا کو ملال کر دیا انہوں نے کہا یہ تو میں نے نہیں کیا۔ فرمایا جو چمک خزانہ دیکھا
 سے نکلتے ہیں ان کی بیع تم نے حلال کر دی حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے غلہ کو قبل قبضہ بیچنے سے منع فرمایا ہے یہ سُنکر مروان نے
 خطبہ پڑھا اور ملکوں کو بیچنے سے منع کر دیا۔ سلیمان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے
 دیکھا ہے کہ سپاہی لوگوں کے ہاتھوں سے چمک لے لیتے تھے

دیکھئے ابو ہریرہؓ نے غلہ کی بیج پر چکوں کی یہ قیاس کیا اور اس کی قیاس ہی ہو گئی کہ لوگوں کے ہاتھوں سے جن میں صحابہؓ بھی جیسے چکیں جھینسی جاتی تھیں اور کس نے یہ اعتراض کیا کہ حضرت یہ تو کاغذ میں غلہ نہیں جسکی بیج حرام ہو۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ یقول نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجمع الرجل بین المرأة۔

وعتھا و بین المرأة و قال لہا قال ابن شہاب فہی قالہ ابہا و عتہ ابہا بک

الانزلة رواہ مسلم یعنی منع فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خالہ بہانجی اور پھوپھی بھتیجی کو

کوئی شخص اپنے نکاح میں نہ کرے۔ ابن شہابؒ کہتے ہیں کہ ہماری رائے میں

باب کی خالہ اور باب کی پھوپھی کا ہی یہی حکم ہے۔ دیکھئے ابن شہابؒ نے بھی

اس مسئلہ میں رائے لگائی اور قیاس کیا۔

ان تصریحات سے ثابت ہے کہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کو رائے اور قیاس

سے استنباط مسائل کرنیکا انکار نہ تھا اور کیونکر ہو سکے رائے وہ چیز ہے

جس سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی خوشنودی ظاہر فرمائی جیسا کہ

اس حدیث شریفہ میں اسکی تصریح ہے۔ عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم لما بعثہ الی الین قال کیت لقصی اذا عزم لک قضاء قال اتقنی بکتاب اللہ

قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال فبسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم

تجد فی سنة رسول اللہ قال اجتہد برائی راءا لوقال فضر ب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم علی صدرہ وقال الحمد للہ الذی وفق رسول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

للمذنبین۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وام اللہ الذی ابوداؤد والدارمی کذا فی مشکوٰۃ یعنی جب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ رضی اللہ عنہ کو قاضی بنا کر یمن کی طرف

روانہ کرنا چاہا تو اُنے پوچھا کہ اگر کوئی مسئلہ پیش آئے تو حکم کیا کر دے گا
 کتاب اللہ سے حکم کروں گا۔ فرمایا اگر کتاب اللہ میں تم نہ پاؤ گے تو کیا کر دے
 کہا حدیث سے حکم کروں گا۔ فرمایا اگر حدیث میں بھی نہ پاؤ گے تو کیا کر دے
 کہا ہمارے سے کام لوں گا۔ اور کوشش میں کوتاہی نہ کرو۔ مگر یہ سن کر حضرت
 نے اُن کو شاباشی دی اور فرمایا خدا کا شکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کو ایسی بات کی توفیق دی کہ اُس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔

اس سے علاوہ تین واسطے کے ایک بات اور بھی معلوم ہوتی کہ بیت کو
 مسائل ایسے ہی ہیں جنکو بہر شخص قرآن میں نہیں پاسکتا اس سے ابو داؤد ظاہری
 اور ابوداؤد حرمی کی اس دلیل کا جواب بھی ہو گیا جو آیہ شریفہ ذنر لنا علیک الکتاب
 بیانِ نازل شئی۔ وقولہ تعالیٰ وللاطلب وللاہل الانی کتاب میں پیش کر کے
 کہتے ہیں کہ جب قرآن شریف میں حق تعالیٰ نے یہ چیز بیان کر دی تو کتاب
 اسے لگانے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ اس کی اعانت ہی نہیں۔

کہہنا حدیث معاذ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے کہ اگر کتاب اللہ میں نہ پائے تو کیا طلب
 نہیں کہ بہر مسئلہ کا حکم قرآن سے فرمائیے اور قیاس سے معلوم ہو سکتا ہے
 اس وجہ سے قیاس کی ضرورت نہیں اگر ایسا ہوتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فان لم تجد فی کتاب اللہ فماتے اور نہ صحابہ میں قیاس شائع و ذائع ہوتا مگر
 احادیث مذکورہ سے جو از قیاس پر اجماع ثابت ہے۔ اور مولانا شاہ ولی اللہ
 صاحب نے تصریح کی ہے کہ صحابہ عموماً اس سے اور قیاس سے روکیا
 رہتے تھے جیسا کہ الانصاف میں لکھا ہے۔ ناقلہ منی عمیرہ الکریم علیہ السلام

ثم نفرد ان الصحابة انى البلاد ومصار كل واحد مقتدى حاجته من نواحى وكثرت الوقائع
 ودرست المسائل فاستفتوا فيها فاجاب كل واحد حسب ما حفظ او استقل
 من العلم بحديثها فاستنبط ما يصلح للجواب اجتهد برأيه وعرف العلة التى ادا رزقوا
 صلى الله عليه وسلم عليها الحكم فى منصوصاته فاقول الحكم فيها وحسبها لما لا يوافى جهدهم موافقة
 غرضه عليه السلام فغنى ذلك وقع الاختلاف بينهم على ضربين ۱- ابرز
 ظاهر ہے کہ جب ضرورت ہوتی تھی صحابہ اپنی رائے سے قیاس کر لیتے
 تھے ایسی جہ سے صحابہ کے اقوال میں اختلاف واقع ہے اسکے بعد
 یہ کہنا کہ آیہ موصوفہ سے قیاس کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے احادیث اور
 اجماع صحابہ کو باطل کرتا ہے۔ بلکہ کہ آیہ موصوفہ سے ظاہر ہے کہ ہر چیز کا
 بیان قرآن میں موجود ہے پھر قیاس کی کیا ضرورت۔ تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ فی الحقیقت قرآن شریف میں سب کچھ ہے مگر سمجھ کر اسکو نکالنا مشکل ہے
 کیا ممکن ہے کہ جتنے واقعات پیش ہوئے اور ہوتے رہتے ہیں شخص
 قرآن سے ان کا حکم نکال سکے ہرگز نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ اہل ہدایہ
 کی ضرورت خود آیہ موصوفہ سے ثابت ہوتی ہے جو اپنی رائے اور قیاس
 سے ہر مسئلہ قرآن سے محال سکیں۔ اسی وجہ سے حدیث معاذ رحمہ
 رائے کی تعمین وار د ہے۔

جس طرح آیہ موصوفہ سے مجتہد کی رائے اور قیاس کی ضرورت ثابت
 ہوئی ہے۔ اسی طرح اس آیت سے قیاس مجتہد کی اجازت ثابت ہے
 اور ضرورتاً فائز و اما اولی الامر اس آیہ شریف میں امتداد کرنا حکم ہے

شفت نزدیکی میں لکھا ہے کہ اہل لغت اعتبار کے معنی ردالشی الی نظیرہ
 کئے ہیں اور محاورہ میں کہا جاتا ہے اعتبار ہذا الثوب بہذا الثوب۔
 ای سوئیہ فی التقصیر یعنی جب کسی کپڑے کے برابر دوسرا کپڑا قطع کیا جائے
 تو اعتبار ہذا الثوب بہذا الثوب کہتے ہیں۔ چونکہ قیاس فقہی میں بھی ردالشی
 الی نظیرہ اور تسویۃ الشی صادق ہوگا مثلاً جو چیز مسکر ہونے میں غم کی نظیر ہو
 اس کا غم کی طرح پھیر کر اس کے حکم یعنی حرمت میں برابر کر دیتے ہیں جیسے کپڑے
 میں برابر کر دیا جاتی ہے۔ اس وجہ سے اعتبار کے معنی پورے طور سے
 قیاس فقہی پر صادق آگئے۔ اس سے معلوم ہوگا خطاب فاعلہ ویا اولی الامر
 سے اہل بصیرت قیاس فقہی کے مامور ہیں۔

یہاں یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ پوری آیہ شریفہ یہ ہے وقد فی

قالبہم الرعب بخیرہون بویہم بایہم وایدی المؤمنین فاعتبروا یا اولی الابصار میں
 پہلے یہ ذکر کیا گیا کہ کفار کے دلوں میں رعب ڈالا گیا کہ وہ اپنے گمراہی
 خود اپنے ہاتھوں سے خراب کرنے لگے اور مسلمانوں نے ہی خراب کیا
 اسکے بعد ارشاد ہے فاعتبروا یا اولی الابصار جس سے ظاہر ہے کہ انہیں
 حائل کرنے سے مراد انعام اور نصیحت یعنی ہے جس کا مطلب یہ ہوگا
 ان کی حالت کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرو۔ اسی وجہ سے اعتبار کا اطلاق عمومًا
 نصیحت قہرل کرنے والے پر ہوا کرتا ہے۔ اس صورت میں فاعلہ ویا
 قیاس سے کوئی تعلق نہ ہوا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اعتبار کا اطلاق صرف ایسے ہی پر ہوتا ہے جہاں

انتقال اور مجاوزت الی النیر ہو اسلئے کہ مادہ ع ب سہا کی خاصیت ہے
 کہ اس میں انتقال کے معنی ضرور ہوتے ہیں مثلاً عبور نہر وغیرہ سے گزر جانا
 کہہ سکتے ہیں۔ اور معبر ل اور اس کشتی کو جو نہر کے پار اوتار دے اور عبار
 اس اونٹ کو کہتے ہیں جو قوی التیر ہو اور عابر سہل راستہ سے گزرنیوالے
 کو اور عبرت اس اشک کو کہتے ہیں جو آنکھوں سے نکل پڑے اور خواب
 کی تعبیر میں بھی یہی ہوتا ہے کہ جو چیز دیکھی جاتی ہے اس سے دوسرے
 چیز کی طرف عبور کرنا ہوتا ہے مثلاً دودھ خواب میں دیکھا جائے تو اس کی
 تعبیر علم ہوگی چونکہ نصیحت حاصل کرنے میں بھی یہی ہوتا ہے کہ دوسرے
 کی حالت پر اپنی حالت قیاس کی جاتی ہے کہ جس طرح اسے کیا اگر ہم
 بھی کریں تو ہمارا بھی وہی حال ہوگا۔ جو اس کا ہوا اسلئے انتقال و مجاوزت
 کے معنی اس میں بھی صادق آگئے۔ اس وجہ سے کہ گویا اس کی حالت کو
 اپنی حالت پر منطبق کر دیا یہی ہے رواشی الی نظیرہ جو عبرت کے لغوی معنی
 ہیں اور فقہی قیاس پر بھی صادق آتے ہیں۔ پھر اگر غور کیا جائے تو اعتبار
 کے معنی موصوعہ لا تعاطی ہو بھی نہیں سکتے اسلئے کہ کہا جاتا ہے۔
 اعتبار فلان فاعط مالاً کہ اعتبار پر تعاطی مرتب ہو رہا ہے جو فاعل سے تفریق
 سے ظاہر ہے اگر دونوں کے معنی ایک ہی ہوں تو ترتیب الشیء علی لفظ
 لازم آئے گا جو محال ہے اسلئے یہ کہنا ضرور پڑے گا کہ اعتبار کا درجہ تعاطی پر
 مقدم ہے چہر رواشی الی نظیرہ صادق آتا ہے جو حقیقت قیاس سے
 اس صورت میں فاعل و اس کے معنی یہ ہوئے کہ کفار کے مال پر اپنے مال

قیاس کر لو کہ تم ہی تہرہ کرو گے تو تمہارا بھی وہی حال ہو گا جو اُن کا ہو اللہ اس اعتبار اور قیاس پر اتنا غلطی کیفیت مرتب ہوگی۔ جو اثر اُس قیاس کا ہے۔ اور اگر غور کیا جائے تو اُن عالم میں بھی مجاوزت اور انتقال کے معنی موجود ہیں۔ اسلئے کہ شخص کسی کے حال کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرتا ہے اُس میں ہی ہوتا ہے کہ دوسرے کے حال کو معلوم کر کے اپنے حال کو معلوم کرتا ہے کہ میرا بھی وہی حال ہو نہیو لہذا اگر اُس کی سی کیفیت اپنے میں ہو۔ بہر حال اعتبار کے معنی روشنی الیٰ تمکیرہ میں جو حقیقت قیاس ہے۔

یہاں ایک اور اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر کوئی شخص دوسرے کی حالت کو دیکھ کر قیاس کرے اور اُس میں اتنا غلطی کی کیفیت کے آثار نمایاں نہ ہوں تو یہ کہنا صحیح ہو گا کہ اُس نے عبرت حاصل نہیں کی بس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعتبار کے معنی قیاس کے نہیں ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عبرت کے معنی تو یہاں بھی صادق آگئے۔ مگر چونکہ مقصود اعظم عبرت کا یعنی اتنا غلطی کیفیت فوت ہے اسلئے مجازاً عبرت کی نفی ہوگی جس طرح آیات میں مہر نہ کرنے والے کو اعلیٰ و احم کہا جاتا ہے اسلئے کہ بصارت و سماعت کا مقصود اصلی اُسے فوت کر دیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اُن میں بصارت و سماعت ہی نہیں ہے اس طرح اتنا غلطی کیفیت پیدا نہ ہونے سے لازم نہیں آتا کہ اعتبار کا وہاں وجود نہیں۔

یہاں یہ بھی ایک اعتراض کیا جاتا ہے کہ کفار کا حال بیان کر کے حق تعالیٰ نے قانعہ و افرانیا اگر اُس کے معنی قیاس کرینکے لئے جائیں تو کلام الہی کے معنی ہوں۔ گئے کہ کفار کے حال کو دیکھ کر قیاس کر لو کہ سیدہ ہی نشانہ کر رہی

اور سے مثل خمر حرام ہے جس کی رکاکت پوشیدہ نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے
 کہ فاعل اعتبار کا مطلب اسی قدر ہے کہ کفار کی حالت کو دیکھ کر قیاس کر لو کہ ان کا
 تہرہ کرو گے تو تہرہ دیا بھی وہی حال ہو گا۔ اس سے مطلق قیاس کا ثبوت ہو گیا
 جس کے افراد و جزئیات میں جس طرح قیاس اتعاطی داخل ہے قیاس شریعی
 بھی داخل ہے۔ رکاکت تو جب ہو کہ فاعل اعتبار کے وہ معنی لئے جائیں جو اتعاطی
 کہ شامل ہوں اور جب ایسے معنی لئے جائیں جو اتعاطی و غیر اتعاطی دونوں شامل
 ہوں تو کسی طرح رکاکت نہیں۔ اس کی مثال یوں سمجھی جائے کہ اگر کوئی سو
 کرے کہ رمضان کے روزہ میں کھانے پینے سے کفارہ لازم آتا ہے
 تو اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ جماع سے کفارہ لازم آتا ہے تو جانتے
 وہ رکیز نہ ہو گا۔ بخلاف اس کے اگر یہ کہا جائے کہ روزہ توڑنے سے کفارہ
 لازم آتا ہے تو اس میں کوئی رکاکت نہیں۔ کیونکہ وہ اکل و شرب کے حکم پر
 بھی سوال ہے۔ اور اس کے غیر یعنی جماع کے حکم پر ہی اسی طرح فاعل اعتبار کے
 معنی میں مطلق قیاس کے ہوئے جس میں قیاس اتعاطی بھی داخل ہے اور اتعاطی
 یعنی قیاس شریعی بھی تو اُس میں کوئی رکاکت کی بات نہیں غرض کہ فاعل اعتبار کے مطلق
 قیاس میں ذات قیاس بلا تعرض معات ثابت ہے۔ جس کے افراد میں قیاس
 شریعی بھی داخل ہے۔ گو اس مقام میں مطلق کا تحقق فرد خاص ہی میں کیوں نہ ہو
 مگر قیاس شریعی بھی وہی ذات ہے جس کی اجازت نفس قلمی سے ہوئی۔
 جب تک کہ اس فرد میں اجازت پہنچنے کے لئے دوسری نفس قلمی اجازت
 اس تک پہنچنے میں نہ ہو تو اس کے جواز کے لئے کافی ہے۔

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیاس شرعی کی اجازت دی بلکہ اس کا طریقہ بتلا دیا اور صحابہ برابر اس پر عمل کرتے رہے تو اس قسم کے احتمالات اور شبہات سے اس کا ابطال ممکن نہیں۔

در اصل قیاس کی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں صرف اصول دین اور ضروری امور بیان فرمائے مثلاً ارشاد ہوا **اتوا الزکوٰۃ** یعنی ہر مسلمان کو نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کی ضرورت ہے سہمہ اسکی بھی تصریح نہیں کہ پانچ وقت کی نماز فرض ہے۔ اور اسکی ہیئت مجموعی یہ ہے اسلیطرح زکوٰۃ کا نہ نصاب بتلایا گیا نہ مقدار واجب۔ بلکہ اس قسم کے امور سب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر محمول کئے گئے۔ اور ارشاد ہوا **انا انکم**

الرسول نحمدہ وہ ما نہاکم عنہ فاتہوا یعنی جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کریں سب کو قبول کرو اور جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔ پھر چونکہ خدا تعالیٰ کا مقصود رسول کے بیٹھنے سے یہ تھا کہ اپنے بندوں کی پوری پوری اصلاح ہو جس سے اُن کو دنیوی اور اُخروی سعادتیں حاصل ہوں اور دونوں جہاں میں تیکنام فائز المرام رہیں اسلئے دوسری سعادتوں سے جتنے امور متعلق تھے سب قرآن شریف میں باجمال بیان فرمائے مثلاً اخلاقی حالتوں

کی اصلاح جبکہ اصلاح تمدن اور سعادت دنیوی سے زیادہ تر تعلق ہے اور حقوق عبودیت اور اُن کے ادا کرنے کے طریقے یعنی عبادت جبکہ سعادت اُخروی سے تعلق ہے سب اس میں مذکور ہیں کما قال تعالیٰ **ولا یطلب ولا یابس الا فی کتاب مبین**۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ دونوں حالتوں

مدار حرکات نفسانی اور جسمانی یعنی افعال قلبی اور افعال جوارح کی اصلاح پر ہے
 اسلئے کوئی حرکت اور سکون خواہ قلب سے متعلق ہو یا جوارح سے ایسا نہیں
 ہو سکتا جس کو شریعت سے کوئی تعلق نہ ہو اور قرآن اس کی اصلاح کا متکفل نہ ہوا
 مگر چونکہ قرآن کا نزول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا اس لئے اس کا پورا پورا
 مطلب حضرت ہی کو سمجھایا گیا پھر حضرت نے اس اجمال کی تفصیل شروع کی
 اور جیسے جیسے واقعات دنیا اور آخرت سے متعلق پیش ہوتے گئے انکو
 احکام بیان فرماتے گئے مگر حضرت جانتے تھے کہ جتنے وقائع اپنے
 رب پر پیش ہوں گے محدود ہوں گے اور قیامت تک جو واقعات پیش ہوں
 والے ہیں وہ غیر محدود نہیں حالانکہ ان سب کے احکام معلوم ہونے کی ضرورت
 ہے چنچر عمل کرنے سے سعادت دارین حاصل ہو اسلئے حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے انکے بیان کا ایسا طریقہ اختیار فرمایا کہ کل جزئیات مسائل کے
 احکام معلوم ہو جائیں یعنی مجتہدوں کے قیاس پر محمول فرمایا تاکہ وہ اپنی رائے
 اور قیاس سے کام لیکر اس غرض کو پوری کریں۔ اور اہل رائے کی تحسین فرمائی
 جیسا کہ حدیث معاذ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے کہ اُنہی نے استفسار فرمایا
 کہ اگر کسی واقعہ کا حکم قرآن و حدیث میں نہ ہو تو تم کیا کرو گے اور جب انہوں نے
 مرضی مبارک پا کر عرض کیا کہ اپنی رائے سے اجنباد کرو گے تو ان کی تحسین کی
 اس تقریر سے ظاہر ہے کہ قرآن شریف کے بعد حدیث شریف کی ضرورت ہے
 اور اُس کے بعد قیاس مجتہد کی اور یہی بات اس روایت سے ظاہر ہے۔
 جو تفسیر درمختار میں امام سیوطی رحمہ نے نقل کی ہے افحج ابن ابی حاتم من طریق

مالک ابن انس عن ربیعۃ قال بان اللہ تبارک و تعالیٰ انزل الیکم اللہ کتاب مفصل
 و ترک فیہ موعظا للسنۃ و سن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ترک فیہا موعظا للار
 یعنی خدا سے تعالیٰ نے کتاب مفصل نازل کی مگر حدیث کی جگہ باقی رکھی اور سن
 صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث بیان فرمائے مگر ان میں رائے کی جگہ باقی
 رکھی۔ یہاں یہ غور کر لیا جائے کہ ہر ایک واقعہ میں ہر حرکت و سکون انسانی کی
 اصلاح جب خدا و رسول کے کلام سے متعلق ہے اور واقعات غیر متناہی
 ہیں تو جب تک قیاس شرعی سے کام نہ لیا جائے کیونکہ وہ اصلاح ممکن ہوگی
 اگر قیاس شرعی کی پابندی چھوڑ دیا جائے تو بہت سے واقعات میں آدمی
 اپنے قیاس اور رائے سے کام لے گا جسکو شریعت سے تعلق نہ ہوگا کیونکہ
 قیاس کی ضرورت اسی موقع میں ہوتی ہے جس میں قرآن و حدیث وار نہ ہو
 پھر جب اس میں اپنی خالص رائے سے کام لیا جائے تو شریعت کو اس میں
 کوئی دخل نہ ہوگا اور وہ مقصود مائل نہ ہوگا کہ خدا و رسول کے کلام سے سب
 افعال و احوال کی اصلاح ہو۔ برعکس اس کے شرعی قیاس میں یہ غرض پوری ہوتی
 ہے اسلئے کہ جس واقعہ میں کوئی نص وار نہ ہو تو مجتہد تمام واقعات پر جبکا ذکر
 قرآن و حدیث میں مع احکام وار ہے غور کر کے اس واقعہ کو پیش نظر کر لیتا ہے
 جو اسی قسم کا ہو پھر جب اس واقعہ منصوصہ میں غور کرتا ہے کہ جو حکم اس میں
 دیا گیا ہے اس کی علت کیا تھی اور اپنے قیاس سے اسکو الیمان ہو جاتا ہے
 کہ اس اصل منصوص میں جو حکم مصرح ہے فلاں علت کے ساتھ وابستہ ہے
 اور وہی علت اس واقعہ میں بھی موجود ہوتی ہے تو اسکو فن غالب ہو جاتا ہے

کہ حکمِ اہل میں تھا وہی فروع میں بھی ہے کیونکہ علت کے وجود سے
مطلوب کا وجود وابستہ ہوتا ہے۔

اگر کہا جائے کہ افعال الہیہ میں علت کے قائل ہونا ان کو معلل بالآغراض من کہنا ہے حالانکہ علما نے تصریح کی ہے کہ حق تعالیٰ کے افعال معلل بالآغراض نہیں ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ معلل بالآغراض نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ افعال الہیہ میں کوئی غرض ایسی نہیں ہو سکتی جس سے اس کا کوئی ذاتی نفع اور راستگی ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ افعال الہیہ منافع اور مصالح اور فوائد سے خالی ہوں بلکہ بلحاظ فضل الحکیم لا یخلو عن الحکمتہ یہ ماننا پڑیگا کہ خدائے تعالیٰ کے ہر فعل میں صد ہا منافع ہیں جن کا ادراک طاقت بشری سے خارج ہے۔

غرض کہ جو احکام خدا سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان میں کوئی نہ کوئی
علت ضرور ہوگی جو مصالح عباد سے متعلق ہے اس سے ثابت ہے کہ

بہر حکم معلول چنانچہ اس پر کئی آیات قرآنیہ کو اسی دسے رہی ہیں۔ یمنجد ان کے
چند آیات یہ ہیں قولہ تعالیٰ وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون یعنی جن وانس کو

ہم نے صرف عبادت کے لئے پیدا کیا و قولہ تعالیٰ و ما ارسلنا من رسول

الابسان قومہ یسین لہم سنی میں رسول کو ہم نے بھیجا وہ اپنی قوم کی زبان میں
یت کہتے تاکہ اوتے اپنا مافی الضمیر بیان کریں و قوله تعالیٰ و اما انزلنا علیک

اللتبیین لیم الذی اختلفوا فیہ یعنی قریم نے اس واسطے قرآن اوتارا کہ

اُنہی نے ان کڑیوں میں وہ لوگ اختلاص کرتے ہیں و قول تعالیٰ و اذن

فان سس باج ایتوک رجاء اول کل منامریاتین من گنج عین شری

منافع لہم و ذکر و اسم اللہ فی ایام معلومات بمطلب یہ کہ حج اس فرض سے مستحب
کیا گیا کہ لوگ اپنی منقبتوں کی جگہ پہنچیں اور چند روز اللہ کا ذکر کریں۔

وعن ابن عباس رضی قال نزلت ہذہ الآیۃ والنبی صلی اللہ علیہ وسلم متوارکاً

ولاجتہاد بصلوۃک وتحاقت بہا قال وکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی یحسب

ربیع روتہ بالقرآن فلما ذلک المشرکون سبوا القرآن و سبوا من انزلہ ومن جاورہ قال

تعال اللہ عزوجل لنبیہ ولا تجہر بصلوۃک اے بقرآنک فلیسمع المشرکون فیسبوا القرآن

ولا تخافت بہا عن اصحابک فلما سمعہم القرآن حتی یاخذوہ عنک واتبع من ذلک

سبیلاً یعنی حق تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ حکم نازل فرمایا کہ نمازیں

قرآن کو نہ بہت بلند آواز سے پڑھو نہ بہت پست آواز سے اُسکی علت یہی

کہ مشرک قرآن کو سُکر قرآن کو اور اُسکے اوتارنے والے اور لانے والے کہ

گالیاں دیا کرتے تھے اسلئے حکم ہوا کہ نہ اتنی بلند آواز سے پڑھو کہ مشرک

سُنیں اور نہ اتنی پست آواز سے کہ صحابہ بھی نہ سُنیں۔ ان آیات سے ظاہر

ہے کہ خدا اے تعالیٰ کے افعال اور احکام شرعیہ فائدہ اور مقاصد کے

خالی نہیں اب چند احادیث بھی دیکھ لیجئے جن میں علتوں کا امام کے ساتھ ملحوظ

ہو بتا ثابت ہے متقی الاخبار میں ابن تیمیہ رحم نے یہ حدیث نقل کی ہے۔

عن سعد ابن ابی وقاص رضی قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسئل عن اشترار

التمر بالربط فقال لمن ہو لا ینقص الربط اذا بیس قالوا نعم فنبی عن ذلک رواہ

ترمذی یعنی کسی نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ربط یعنی ترکھوڑ کیا

ہو؟ ترمذی نے فرمایا کہ یہ ہے اپنے حصار مجلس سے دیانت فرمایا کہ ربط

سو کہ کر کیا کم ہو جاتی ہے لوگوں نے عرض کیا کہ کم ہو جاتی ہے فرمایا یہ بیع درست نہیں۔

خیل الادھار میں قاضی شوکانی رحمہ نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اس استفادہ سے حضرت کو دریافت حال مقصود نہ تھا کیونکہ یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ رطب سوکھ کر کم ہو جاتی ہے بلکہ عدم جواز کی علت بتلانا مقصود تھا کہ رطب سوکھ کر جب قمر سے کم ہو جائیگی تو رطب کا تحقق ہو گا جو حرام ہے دیکھئے کہ میان علت حکم میں کس قدر اہتمام فرمایا کہ حصار مجلس کی زبان سے کہلوادیا تاکہ سب کو معلوم ہو جائے کہ حکم علت پر متفرع ہوتا ہے۔

عن طاووس عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من استماع لعاماً فلایرجعہ حتی یقبضہ قلت لابن عباس لما قال الا تری انہم یبتاعون بالذہب الطعام مر جابر رواہ الامام احمد فی المسند یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص غلہ خریدے تو جب تک قبضہ نہ کرے اسکو نہ بیچے۔ طاووس نے ابن عباس سے اس کی علت پوچھی فرمایا کہ سونیکے معاوضہ میں لوگ غلہ خریدتے ہیں اور وہ غائب ہوتا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ احکام کی علت دریافت کی جاتی تھی اور صحابہ میں جو فقہا تھے وہ بیان بھی کیا کرتے تھے۔ عن ابن عباس

قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخرج رجل عن بیرو فوقع ثبات و ہو محرم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غلہ بار و سد رواہ ابو نعیم فی الثوبیہ ولا تخمروا قال فان اللہ عز و جل معشہ یوم القیمہ مہلاً و قال مرۃ قبل رواہ الامام احمد فی مسند یعنی حالت احرام میں ایک شخص کا انتقال ہوا حضرت نے حکم دیا کہ اس کے سر کو مس کر دے

اور اس کی علت یہ بیان کی کہ قیامت کے روز وہ احرام کی حالت میں ہوگا
 جامع ترمذی میں یہ روایت ہے عن ابي امام عطاء بن ابي راسل عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کان یخرج الایکار والعواق و ذوات النہد و رواہ یحییٰ بن ابی العیین ناہی عن یحییٰ بن
 المصلیٰ و یشہدن دعوة السلیین قالت احدہن یا رسول اللہ ان تمکون لہا
 جلباب قال فلتعربا اختہا من جلبابہا قال ابو یسوی و روی عن ابن ابی کثیر
 اکره الیوم الخروج للنساء فی العیدین فان ابنت المداۃ الا ان تخرج فلیاذن لہا
 زوجہا ان تخرج من اطرافہا ولا تزیں فان ابنت ان تخرج کذلک فلتخرج
 ان یمتہا من الخروج و روی عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت لوراء رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ما احدث النساء لمنہن المسجد کما منعت نساؤ بنی اسرائیل و روی
 سفیان الثوری انہ کره الیوم الخروج للنساء الی العیدین یعنی انکسرت صلی اللہ
 علیہ وسلم باکرہ اور قریب البلوغ اور حائضہ عورتوں کو عیدین میں جائزہ کا حکم نہ
 تھے۔ حائضہ عورتیں مصلیٰ سے علیحدہ رہتی تھیں اور دعا سے استبراء
 وغیرہ کے لئے بھی وہ نکلتی تھیں۔ ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ
 اگر کسی کے پاس چادر نہ ہو فرمایا اُسکی بہن اُس کو اپنی چادر دے۔ ابن مبارک
 کہتے ہیں کہ حالت موجودہ کے لحاظ سے میں مکررہ سمجھتا ہوں کہ عورتیں
 عیدین میں نکلیں۔ اگر عورت اصرار ہی کرے تو شوہر نے اسے لباس کیساتھ
 نکلنے کی اجازت دے اور اگر وہ چاہے کہ زینت کے ساتھ نکلے تو
 شوہر اُسکو نہ نکلنے دے اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے
 وہ فرماتی ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آجکل کی عورتوں کی حالت

دیکھتے تو ان کو مسجد میں جانے سے منع فرما دیتے۔ سفیان ثوری کہتے
 ہیں کہ میں عورتوں کے عیدین میں نہ کھانے کو نہ روہ سمجھتا ہوں۔ دیکھئے باوجود
 صحیح حدیث وارد ہو سیکے عائشہ رضی اللہ عنہا ابن مبارک اور سفیان ثوری رحمہ نے
 اُس کے خلاف میں عورتوں کے منع کرنے کو کہا اسوجہ سے کہ اس میں فساد
 ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرون ثانیہ میں احکام معلل بعلت سمجھے جاتے
 تھے اور یہی کے لئے فقہاء کی ضرورت سمجھی جاتی تھی منتہی الاخبار میں یہ
 روایت ذکر کی کہ ایک ہارکی یہودی کا جنازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 رویہ سے گذر آپ اٹھ کھڑے ہوئے لوگوں نے کہا کہ وہ یہودی کا
 جنازہ ہے وہاں کیا وہ نفس نہیں ہے۔ قاضی شوکانی رحمہ نے اسکی شرح
 فی الاوطار میں امام حسن علیہ السلام کا قول ذکر کیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بوقتیا فرمایا تھا اُس کی وجہ یہ تھی کہ اُس جنازہ کے ساتھ بخور بھاری
 تھی۔ اُس کی ہونا گوار خاطر ناظر ہوئی اور ایک روایت میں ہے کہ یہودی کا
 جنازہ سر سے بند ہونا خلاف مرضی ہوا جس کی وجہ سے آپ کھڑے
 ہو گئے۔ اُس کے بعد لکھا ہے کہ حضرت سے جو تخیل مروی ہے اُس کا
 مقتنی ہے کہ جنازہ خواہ مسلمان ہو یا کافر کا اُس کے لئے اٹھنا مسنون ہے
 اور امام حسن رحمہ کی تعلیل کا مقتنی یہ ہے کہ کافر کے جنازہ کے لئے
 اٹھنے کی ضرورت نہیں یہاں مقصود اسی قدر ہے کہ کبھی حدیث میں
 علت مذکور ہوتی ہے اور کبھی نہیں اس لئے اجتہاد سے علت کا
 لئے میں مانجھ بخل الاوطار کی عبارت یہ ہے اما انہما فلان التعلیل

راجع الی ما قبلہ تراوی و التلیل الماضی صریح من لفظ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 وكان الراوی لم یسمع التصریح بالتلیل منه صلی اللہ علیہ وسلم فعدل باجتهادہ
 و معتقنی التلیل بقوله الیست نفا ان ذلک لیست کما یجوز ان یجوز ان
 ظاہر ہے کہ حکم علت کے ساتھ ساتھ ہوتا ہے اور نتیجہ علت ظاہر کرنا
 مجاز ہیں۔

کنز العمال کی کتاب الطہارت میں یہ روایت ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ
 مجاہد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں اور علما و مطاوس اور عمرہ و عمرہ
 بیٹھے تھے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ نماز پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص آکر
 پوچھا کہ جب میں پیشاب کرتا ہوں تو پیشاب کے بعد باردا انت یعنی منی نکلے
 ہے کیا اس سے غسل واجب ہوتا ہے ہم نے کہا کیا وہی باردا انت نکلتا
 ہے جس سے بچہ پیدا ہوتا ہے کہا ہاں ہم نے کہا جب تو غسل واجب
 وہ شخص آنا لہ پڑتا ہوا چلا گیا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جلد نماز سے فارغ ہو کر
 عمرہ سے کہا اُس شخص کو بلا لاؤ چنانچہ وہ آیا۔ پھر ہم سے پوچھا کیا
 تم نے قرآن سے فتویٰ دیا ہے ہم نے کہا نہیں۔ فرمایا حدیث سے
 ہم نے کہا نہیں۔ فرمایا صحابہ کے اقوال سے ہم نے کہا نہیں۔ پھر فرمایا
 کس کے قول سے فتویٰ دیا ہم نے کہا اپنی رائے سے یہ سنکر فرمایا

لنکد نقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الجن
 عابد یعنی اسبوجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ ایک فقیہ شیطان پر
 ہزار عابد سے زیادہ تر سخت ہے۔ پھر اُس سائل سے پوچھا کہ پیشاب کے

بعد ج چیز نکلتی ہے کیا اُسکے نکلنے کے وقت تمہارے دل میں شہوت مین
 عورت کی خواہش ہوتی ہے کہا نہیں فرمایا کیا اعضا میں استرخا اور لڑھکیلا
 پیدا ہوتا ہے کہا نہیں فرمایا اس صورت میں صرٹ و صرٹ تمہارے لئے
 کافی ہے۔ انتہی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جب دیکھا کہ ماروانی کے لفظ پر انہوں
 نے دھوکا کھایا اور غلت غسل پر غور نہیں کیا تو سمجھ گئے کہ ان میں کوئی نفع
 نہیں اگر نفع ہو سکتا تو غلت غسل کی تشغیف ضرور کرتے پھر جب دیکھا کہ غلت
 غسل یعنی خروج منی کے لازم نہیں پائے جاتے اسلئے فتویٰ دیا کہ وہ
 منی ہی نہیں اسلئے غسل بھی واجب نہیں اس سے ظاہر ہے کہ نفع کی جو تعریف
 و توصیف احادیث میں وارد ہے۔ اُس کو اعلیٰ اور جبکی سمجھ و درکار ہے
 اور مجاہد اور عطاء و سطاؤس اور عکرمہ رحمہم اللہ جیسے اکابر محدثین کو ابن عباس
 نے نفع نہیں سمجھا سو یہ ہے کہ انہوں نے غلت کی تشغیف نہیں کی
 کثر اعمال میں یہ روایت بھی ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ تم سے پہلے
 جو لوگ تھے یعنی اہل اسلام میں ان کا پاخانہ قلت غذا کی وجہ سے یکنیاں
 ہوا تھا اور تمہارا پاخانہ گاڑا ہوتا ہے اسلئے تم لوگوں کو نہ دیر سے ڈھکیلا
 کے بعد پانی سے بھی آبدست کر لیا کرو انتہی۔ بعض روایات میں ہو واد
 کہ اہل اسلام میں آبدست نہیں کیا جاتا تھا اُس کی علت ایسے بیان کی
 اور چونکہ وہ غلت آپ کے زمانہ میں موجود نہ تھی اسلئے حکم دیا کہ اب پانی
 سے آبدست کی ضرورت ہے۔

قرآن شریف میں ہے وَاَقِمُوا الصَّلَاةَ حِیْثُ وَجَدْتُمُوہُمْ۔ یعنی جہاں کہیں ہو۔

قتل کر ڈالنا بہت ہے کہ یہ حکم عام ہے اس سے نہ بڑے خارج ہو سکتے
 ہیں نہ عورتیں مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ ان کو قتل کرنے کی ہمت
 بھی ہے کہ وہ مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں اور ضرر پہنچاتے ہیں اور بڑے
 اور عموماً تو ان اور بچوں اور درویشوں میں وہ علت نہیں پائی جاتی اس لئے کہ
 قتل کرنے سے منع فرمادیا جیسا کہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ متقی الاخبار میں
 اس مسئلہ کی روایت تین کی ہیں ان کی شہرت نیل الاوطار میں کافی
 شہرت ہے کہ اس سے کہ اسباب موانع کے باب میں جو حدیث تواتر
 ہے جیسا کہ اسناد میں کلام ہے لیکن مع حدیث نہ ہوتے نہ ہوتے ہر کس کو قتل کرنے
 اور عموماً قتل یا زہر نہیں اور وہی علت اسباب موانع میں موجود ہے اس جیسے اسکی
 مانند ہو کہ اور حدیثی علت البیہودہ اور خفیں بھی یا تباہی یا اسلئے قیاس کو ان کا
 جیسا کہ جابرہ ہوا اور جو قتل کی علت میں لائی ہزار ہا روایت میں مسلمانوں کو قتل نہ کیا
 تو وہ بھی قتل کی علت میں لاکھ روایتیں صحیح حدیث میں ہیں لہذا کہ عبارت ہے تو لا احصا الصدق
 فیہ دلیل علی ان لا یجوز قتل من کان سخیاً للعباد و من الکفار کا لہذا بیان لا عراضہ
 عن سائر المسئلات والحدیث وان کان فیہ المقال المتقدم لکن معتقد القیاس
 علی البیان والفساد بجامع عدم النفع والضرر وہو المناط ولہذا الم یکرہ علی المسلم
 علی قتال المرأة التي ارادت قتلاً ویحکم علیہ بذلک البجامع من
 کما انہ قد اذاعہ او اعمی او نحو ہما من لا یرضی لفعہ ولا فروعہ علی الدوام دیکھے قاضی
 نوکاتی نے کس وضاحت سے بیان کیا ہے کہ علت پر حکم کا مدار
 کہ جہاں علت پایجا ہے حکم بھی پایجا جائیگا گو اس ظاہر حدیث سے

اُس حکم کا اثبات نہ ہوتا ہوا اور جہاں علت نہ پائی جاسے حکم بھی ثابت نہ ہوگا
 گو ظاہر حدیث سے اُس کا ثبوت معلوم ہوتا ہو وعن سالم عن ابیہ قال لعن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم خالد بن الولید الی بنی غزیمۃ فذعبا ہم الی الاسلام فلم یسروا
 ان یقولوا سلمنا فحملوا یقولون سبحاننا فحمل خالد یقتل منہم یا سر و دفع الی کل رجل
 منا اسیرہ حتی اذا کان یوم امرنا خالد ان یقتل کل رجل منا اسیرہ فقلت واللہ
 لا اقتل اسیری ولا یقتل رجل من اصحابی اسیرہ حتی قد ساء علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فذکرناہ لرفیع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدہ فقال اللہم انی ابرا الیک مما صنع خالد
 مرتین رواہ البخاری یعنی ابن عمر کہتے ہیں کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد
 امین ولید کو قبیلہ بنی غزیمہ کی طرف بھیجا انہوں نے ان لوگوں کو اسلام
 کی طرف بلایا مگر ان لوگوں نے صاف طور پر نہیں کہا کہ ہم اسلام لائے
 بلکہ یہ کہنے لگے کہ ہم نے اپنے دین کو چھوڑ کر نیا دین قبول کیا خالد نے
 اس کا اعتبار نہ کر کے ان کو قتل اور گرفتار کرنا شروع کیا چنانچہ ہر ایک
 شخص کی تحویل میں ایک ایک قیدی دیا اور ایک روز حکم کیا کہ ہر شخص اپنے
 اپنے قیدی کو قتل کر ڈالے میں نے کہا کہ میں ہرگز اپنے قیدی کو قتل نہ کروں گا
 اور نہ میرے رفقاء قتل کریں گے جب ہم حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے
 اور وہ واقعہ بیان کیا تو سُننے ہی آپ ہاتھ اٹھا کر بارگاہ کبریائی میں عرض
 کرنے لگے کہ ابھی خالد نے جو کیا ہے میں اُس سے بری ہوں اور
 اس تیلہ کو دوبارہ ادا کیا۔

خالد نے اٹھا سبانا کو عرف عام کے مطابق خیال کیا کہ وہ سابی بننے کی خبر

دے رہے ہیں جو اس زمانہ میں خاص فرقہ تھا جیسا کہ اس آیہ شریفہ سے ظاہر ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیْنَ ہَادَوْا وَالصّٰلِحِیْنَ وَالنّٰصِرِیْنَ اور ابن عمرؓ نے دیکھا کہ صُبا نا کے لغوی معنی یہ ہیں کہ ہم نے اپنا دین چھوڑ کر دوسرے دین اختیار کیا اور قبرینہ مقام اجتہاد سے کام لیکر یہ سمجھا کہ اُن کا مقصود قبول اسلام ہے اِسْلَمَ اُن کا قتل ناجائز خیال کیا اور اسی اجتہاد کی طرف داری نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کی اور خالدؓ نے جو اجتہاد کو ترک کیا اُس سے سنا اُنہی میں سے کی۔ اب اس اجتہاد کی قوت دیکھئے کہ باوجودیکہ ابن عمرؓ جانتے تھے کہ امیر کی اطاعت واجب ہے مگر اپنے اجتہاد کے خیال میں اُس کو ضرور سمجھا اور اس مقام میں دوسرا اجتہاد یہ کیا کہ اجتہاد ہی حکم کسی نص کے مخالف ہے بھی تو اجتہاد ہی کو ترجیح ہوگی جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ لڑنے والی عورت بھی قتل کی جائے باوجودیکہ عورتوں کا قتل نص سے ممنوع ہے پھر ان قاتل اجتہادوں کو موجودہ صحابہ نے مان بھی لیا۔

کثیر العمال میں زاذان رحم سے روایت ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں ایک بار حاضر تھے اپنے فرمایا کہ اگر میں عمرؓ نے مجھ سے یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر مرد عورت کو طلاق کا اختیار دے تو کیا حکم ہے میں نے کہا اگر وہ پُر نفس کو اختیار کرے تو ایک مطلق بائنا حق ہوگا اور اگر زوج کو اختیار کرے تو بھی ایک مطلق ہوگی مگر زوج کو حق رجعت ہوگا عمرؓ نے کہا ایسا نہیں ہے بلکہ اُس نے اگر زوج کو اختیار کر لیا مطلق نہ ہوگی اور اگر اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک ہوگی۔ اور مرد کو حق رجعت ہوگا۔

پھر فرمایا جب تک امیر المومنین زندہ تھے میں نے اُن کی مطابقت کی اور جب امر خلافت مجھ سے متعلق ہوا تو میں اپنی رائے کے مطابق حکم دیتا ہوں اس لئے کہ میں جانتا ہوں کہ فروع کے معاملہ میں مجھ سے سوال ہو گا انتہی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مجتہد کو ضرور ہے کہ اپنی رائے کے مطابق عمل کرے اور دوسرے مجتہد کی تقلید نہ کرے۔

اب غور کیا جائے کہ قرآن و حدیث سے جب یہ ثابت ہو گیا کہ احکام میں علت ملحوظ ہوتی ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ جہاں علت پائی جائے قیاس سے حکم بھی ثابت کیا جاتا ہے اور خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رائے اور قیاس کی تحسین کی بلکہ خود نے قیاس کا طریقہ بتلایا اور صحابہ اور اصحاب اسی طریقہ کی اتباع کر کے بحسب ضرورت قیاس کرتے رہے تو اس کے بعد یہ کہنا کہ قیاس جائز نہیں ہرگز قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

مانعین قیاس کی دلیل یہ ہے کہ آیات و احادیث میں علت حکم تو مذکور ہوتی نہیں اور اس کو رائے سے معین کرنا جس میں خطا اور غلطی کا احتمال ہے۔ اور اُس سے علت و حرمت جو خالص حق اللہ ہے ثابت کرنا۔ اور صرف احتمالی طور پر ثابت کی ہوئی چیز میں اطاعت خدا و رسول کو خیال کرنا عقلاً ہرگز جائز نہیں۔

یہاں قابل غور یہ بات ہے کہ رائے اور قیاس کا ابطال صرف رائے سے کیا جا رہا ہے جس کو آیات و احادیث رد کر رہے ہیں حیرت یہ ہے کہ جس چیز کا انکار جس دلیل سے کر رہے ہیں اُسی سے اُس کا قرار ہو رہا ہے

مرد ری حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور صحابہ پر مخالفت قرآن کا الزام گلاتے تھے اور خود مرتکب ایسے امور کے ہوتے تھے جو نہ اس پر مخالف قرآن و حدیث ہیں۔ ظاہر انہوں نے کمال احتیاط اور تشدد فی الدین کا مسلک اختیار کیا تھا مگر وہ بالکل خدا و رسول کی مرضی کے مخالف تھا۔

اُن حضرات نے جس قدر تشدد دین میں کر رکھا ہے خوارج اس باب میں اُن سے بھی بڑے ہوئے تھے چنانچہ انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو صرف اس وجہ کہ آپ نے حکم مقرر فرمایا تھا معاذ اللہ کہ فی ملال الدم قرار دیا اور یہ دلیل پیش کی کہ حکم کرنا خاص خدا سے تعالیٰ کا کام ہے۔

تقریر بالا سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اجتہاد جاری ہے اور فقہاء محدثین میں ممتاز رہے اور فقہ نہایت عزت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھی کیوں نہ ہو فقہ کی ترغیب و تحریص میں کئی حدیثیں وارد ہیں جن میں سے تھوڑی اور ذکر کی گئیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ نے مانتہ محاملی رحمہ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے مکان میں فقہ کی مجلس قائم کی جس میں اہل علم جمع ہوا کرتے تھے۔ محمد بن حنین کہتے ہیں کہ میں نے انہی دنوں خواب دیکھا کہ ایک شخص کہہ رہا ہے کہ خدا سے تعالیٰ محاملی کی وجہ سے اہل بنداد سے بلا کو دفع کرتا ہے۔ دیکھئے اس واقعہ کو محدثین نے نقل کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اہل انصاف محدثین فقہ کے ہرگز مخالف نہ تھے۔ غرض کہ فقہ کی ضرورت ہر زمانہ میں محسوس رہی اور ہر زمانہ میں محدثین قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط اور استخراج کرتے رہے۔

امام ابو حنیفہ رحم نے دیکھا کہ جب تک اُس کے قواعد نہ مُقرر کئے جائیں فقہ کی بنیاد مستحکم نہیں ہو سکتی اسلئے قرآن و حدیث اور صحابہ کے طریقہ عمل اور لغت وغیرہ سے مدد لیکر اُسکے قواعد اور اصول مُقرر کئے جس سے فقہ اصول فقہ مدون ہوا۔ اور اُن کے ذریعہ سے قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کئے جس سے فقہ مدون ہوئی۔

ح۔ پہلے پہل جس نے فقہ کو مدون کیا اور ابواب اور کتب کی ترتیب دی وہ ابو حنیفہ ہیں۔ امام مالک نے موطا میں اُسی کی اتباع کی پیشتر صرف اپنے حفظ پر اعتقاد کیا کرتے تھے۔

ک۔ ابو سعاد یہ سزیر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے علم کے طریقہ کی بنیاد ڈالی ایسا کون شخص ہے جو اُنکے مبلغ علم تک پہنچا ہو۔ اور کس کو وہ راہ ملی تھی جو اُن کو ملی تھی۔ خدا سے تعالیٰ کی انہر منت تھی۔

ک۔ ت۔ ح۔ نضر ابن شمل کہتے ہیں کہ لوگ فقہ سے خواب غفلت میں تھے ابو حنیفہ رحم نے اُن کو بیدار کر دیا۔

ک۔ نضر ابن محمد کہتے ہیں کہ میرے گمان غالب میں یہی ہے کہ ابو حنیفہ رحمت پیدا کئے گئے اگر وہ نہ ہوتے تو بہت سا علم کم ہو جاتا۔

ت۔ ح۔ امام مالک رحم فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم کو فقہ کی توفیق دی گئی جس سے اُنہیں اُس کی شقت ہو رہی۔

م۔ ک۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے فقہ میں ایسا اجتہاد اور کوشش کی کہ اُن سے پہلے کسی نے نہیں کی تھی اسلئے خدا سے تعالیٰ نے

اُن کو اُس کا راستہ دکھلا دیا اور اُس کا طریقہ آسان کر دیا اور خاص و عام نے
اُسکے علم سے نفع اُٹھایا۔

ص۔ ک۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ عین کے نزدیک
ہوتے یعنی جو تبحر علمی اُن کو اب ہے اکا برتا عین کے زمانہ میں ہوتا تو ماضی
بھی اُن کی طرف محتاج ہوتے۔

م۔ ص۔ ک۔ ابو عمرو کہتے ہیں جو شخص ابو حنیفہ رحمہ سے بے پروائی کرے
وہ باطل ہے مطلب یہ کہ ہر عالم اُن کے علم کی طرف محتاج ہے۔ اس
احتیاج کی یہی وجہ تھی کہ اُس وقت تک اجتہاد کے قواعد ایجاد نہیں ہو
تھے امام صاحب نے اُس کا بار اپنے ذریعہ محدثین کو مہنہ کیا جس کا
حال انشاء اللہ تعالیٰ آمیدہ معلوم ہو گا۔

توالی التاویس میں ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ حاکم نے لکھا ہے
کہ میں جہاں تک جانتا ہوں اُس میں خلافت میں کہ امام شافعی علیہ السلام ایک
پچاس ہجری میں پیدا ہوئے اور یہ مری سن سے جس میں ابو حنیفہ رحمہ کا انتقال
جس میں یہ اشارہ ہے کہ امام شافعی رحمہ ابو حنیفہ رحمہ کے فن میں اُن کے
جانشین ہوں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ محدثین نے بھی امام شافعی رحمہ کو
امام صاحب کا خلیفہ قرار دیا اور صدارت فقہ امام صاحب ہی کو مسلم رکھی چونکہ
امام صاحب کی موبد فن فقہ میں۔ اسلئے اُن کا تھوڑا سا مال معلوم کر لینا مناسب ہے۔
اگرچہ یہاں امام صاحب کے فضائل بیان کرنے سے مقصود دوسرا ہے
مگر یہ بات معلوم رہے کہ آپ کے فضائل کا نفس بیان بھی فائدہ سے خالی نہیں ہے۔

اس روایت سے ظاہر ہے۔

م۔ ص۔ ک۔ عبد الوہاب مروزی کہتے ہیں کہ جب شعیق بنی رہ کر مضافہ کو آئے تو ہم اُن کے مجلس میں اکثر جایا کرتے اونچی اونچی مادت تھی کہ ابو مزید رحم کی تعریفیں کثرت سے کیا کرتے ایک بار ہم نے کہا حضرت کب تک اُن کی تعریف و توصیف کرو گے۔ ایسی باتیں بیان کیجئے جس سے ہمیں کچھ نفع ہو فراہم کیا ہے کہ تم لوگ ابو حنیفہ کے ذکر کو اور اُن کے مناقب کو افضل الائمہ مان نہیں سکتے اگر اُن کو دیکھتے اور اُن کے ساتھ بیٹھتے تو یہ بات کبھی نہ کہتے۔

م۔ ص۔ ک۔ یحییٰ ابن آدم رحم کہتے ہیں کہ شعبہ کے ردبر وجب ابو حنیفہ رحم کا ذکر آتا تو تعریف و توصیف میں بہت اظہار کرتے حالانکہ امام صاحب کے وہ استاد تھے۔

م۔ ص۔ محمد ابن قاسم کہتے ہیں کہ یاسین زیات رحم امام صاحب کی تعریف حد سے زیادہ کرتے جب کبھی اُن کا ذکر آتا تو دیر تک ذکر کرتے اور خاموش رہنا نہیں چاہتے تھے۔

اب ہم چند اکابر محدثین کے اسمائے گرامی ان کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔ مناقب امام اعظم رحم مولفہ امام موفیٰ اور مناقب کروری رحم اور الانصاف لام آئمۃ الاسلام مولفہ ابی التوفیق یوسف بن عبد اللہ بن بطا ابن الجوزی رحم اور تبیض القمیع فی مناقب ابی حنیفہ مولفہ امام سیوطی رحم اور الخیرات الحسان مولفہ شیخ ابن حجر مکی رحم جنہوں نے امام صاحب کے علم و فضل و ذہن و ذکاوت قوت عاقلہ و قہا بہت اور ورع و تقویٰ و غیرہ کمالات کی تعریفیں کی ہیں۔

ان حضرات کے اقوال تو موقع موقع پر ذکر کئے جائیں گے مگر یہاں صرف یہ تکرار کرنا منظور ہے کہ جن کی تقریریں اتنے اکابر دین نے کی ہیں جن کی روایت پر کل صحاح نامدار ہے اُن کی توہین اس آخری زمانہ کا کوئی بولوی کرے تو وہ کیونکر قابل التفات ہو جس اس موقع میں توہین کرنے والوں کی شکایت مستند نہیں اس لئے کہ اس زمانہ کا مقتضی اسی قسم کے امور کا ظہور و شوع ہے کیونکہ خیر صادق صلی اللہ علیہ وسلم پہلے ہی پیشین گوئی فرمایا تھی کہ آخری زمانہ میں لوگ پچھلے زمانہ والوں پر لعنت کریں گے بے دینی و ہیل جائیگی علم کم ہو جائے گا ہر شخص اپنی رائے پر نازاں ہوگا اگر ایسے لوگ ہیں تو خیر القرون اور آخری زمانہ میں فرق کیونکر ہو سکے حالانکہ فرق ضروری ہے غرض کہ ہر شخص اپنا وظیفہ ادا کرتا ہے بلکہ ہیں یہاں اپنے ہم مشربوں کو یہ معلوم کرا دینا منظور ہے کہ مخالفوں کی تقریریں سننے اور دیکھنے سے جو وساوس شیطانی پیدا ہوں اُن کے دفعہ میں ان بزرگان دین کے اقوال سے لا حول کا کام لیں۔ اور اعتقاد میں تزلزل کو آنے نہ دیں و ما توفیقنا الا باللہ۔

اسما سے گرامی مداحین امام عظیم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ
ابو اسیم ابن الجہان رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں امام دہلوی رحمہ نے لکھا ہے کہ وہ پانچویں طبقہ میں ہیں۔ عبد اللہ ابن مبارک اور حمض ابن عبد اللہ وغیرہ کے کھٹا
اور ابو حنیفہ رحمہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور علامہ شہداء تہذیب کمال میں لکھا ہے
کہ صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

احمد بن بشیر التہذیب التہذیب میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ وہ ابو موسیٰ اور محمد بن سلام وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی سند بخاری ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

امام احمد بن حنبلؒ تذکرۃ الحفاظ میں ہے کہ وہ طبقہ ہشتم میں ہے اور امام بخاریؒ اور مسلمؒ اور ابو داؤد وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ مذاہب حقہ میں ایک مذہب کے آپ موجب ہیں بہت سے محدثین اور اولیاء اللہ آئیں مقلدین ابوالاحوص سلام ابن سلیمؒ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ سادسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ مسدد اور قتیبہ اور یحییٰ وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ تہذیب التہذیب مذکور میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں اسباط ابن قیسؒ (ملازمہ تذکرہ) میں لکھا ہے کہ وہ عمرو بن حاد کے استاد ہیں اور سوائے بخاری کے مسلم وغیرہ کتب صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں اسرائیل ابن یونسؒ (تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامسہ میں ذکر کیا ہے لکھا ہے کہ وہ عبد الرحمن بن ہدیٰ اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اعمشؒ (تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ رابعہ میں ذکر کیا ہے کہ وہ شعبہ اور دونوں سنان اور کعب وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اور امامؒ (تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ شعبہ

اور ابن مبارک اور یحییٰ قطان وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

۹ بکر ابن خفیس (رح) تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابراہیم ابن یحییٰ اور ابوالنضر وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور اُن کی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

۱۰ بکر ابن معروف (رح) تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابو صفیہ کے شاگرد اور ولید ابن مسلم وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور اُن کی روایتیں مزمل ابوداؤد میں مذکور ہیں۔

۱۱ ابونیلہ یحییٰ ابن واضح (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد رحم وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

۱۲ ابن جریج (رح) تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور مسلم بن خالد اور ابن عیینہ اور ابو عامر اور روح اور دکیج رحم وغیرہم کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

۱۳ جریج ابن حازم رحم (رح) تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب سجستانی اور دونوں سفیان اور ابن وہب اور ابوالزبج زبیری وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

۱۴ جریج ابن عبد الحمید رحم (رح) تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے

کردہ علی بن مدینی اور اسحق دقتیہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ
کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۱۵ امام جعفر صادق رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے
کہ وہ امام مالک اور دونوں سفیان اور یحییٰ قطان اور ابو عامر نبیل کے
استاد ہیں۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ اُنہی ائمہ میں سے نہیں
دیکھا۔

۱۶ ابو الجوزیہ حطان ابن خفاف رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابن عباس
کے شاگرد اور اسرار ایل اور شعبہ وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں
بخاری ابو داؤد اور نسائی میں مذکور ہیں۔

۱۷ حسن ابن صالح رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ
وہ ولیع اور یحییٰ ابن آدم اور یحییٰ ابن فضل وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے
کہ سوائے بخاری کے مسلم وغیرہ صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۱۸ حسن بن عرفتہ العبدی رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ
میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۱۹ حسن ابن عمارہ رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور قطان وغیرہ
کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں بخاری شریف کے تعلیقات اور ابوالقاسم
اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

۲۰ حماد بن سلمہ رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابن جریر اور ثوری
اور شعبہ کے استاد ہیں۔ اور ان کی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

۲۱ حفص ابن عبد الرحمن (رح) تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابو داؤد طلمیسی اور یحییٰ ابن الکتیم وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں ابو داؤد کی کتاب التلمذ میں اور نسائی میں مذکور ہیں۔

۲۲ حفص ابن غیاث (رح) تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ سادہ میں مذکور ہے لکھا ہے کہ وہ احمد اور اسحق اور علی ابن مدینی اور ابن معین (رح) کے استاد ہیں اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔
۲۳ ابو حمزہ السکری محمد بن میمون (رح) تذکرۃ الحفاظ میں طبقہ خامہ میں مذکور ہے لکھا ہے کہ ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اُن کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

۲۴ حماد ابن زید (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ثوری اور ابن مہدی وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔
۲۵ خارجہ ابن مصعب (رح) تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ مالک اور ابو حنیفہ کے شاگرد اور سفیان ثوری اور عبد الرحمن ابن مہدی اور وکیع وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

۲۶ خلف ابن ابی ربیع (رح) تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور ابوبکر بن وکیل وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں ترمذی میں مذکور ہیں۔

۲۷ داؤد طلمیسی (رح) چونکہ سہ تہذیب آپ کی توجہ علوم روحانیہ کی طرف مبذول تھی اور علم مدیشائیں اشتغال کم تھا اسلئے محدثین نے آپ کے نسبت کچھ کلام کہا ہے لیکن حضرات صوفیہ میں آپ کی جلالت شان اظہر من الشمس ہے۔

۲۸ ابوداؤد جعفری (رحمہ اللہ) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد بن حنبل (رحمہ اللہ) اور ابن مدینی (رحمہ اللہ) کے استاد ہیں اور سوا سے بخاری کے کل صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۲۹ ابوداؤد سجستانی (رحمہ اللہ) آپ کی جلالت شان اس سے ظاہر ہے۔ (آپ کی تصنیف صحاح ستہ میں ایک مقبول کتاب ہے تذکرۃ الحفاظ میں آپ کو نویں طبقہ میں لکھا ہے۔)

۳۰ رقیبہ ابن مصقلہ (رحمہ اللہ) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سلیمان بنی اور ابو عوانہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور ان کی روایتیں بخاری مسلم ابوداؤد و ترمذی اور نسائی میں موجود ہیں۔

۳۱ روح ابن عبادہ (رحمہ اللہ) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور اسحاق وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۳۲ زہیر ابن معاویہ (رحمہ اللہ) تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامس میں لکھ کر کہا کہ وہ احمد ابن یونس اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ ان کی حدیثیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

۳۳ ابوالزبیر المکی (رحمہ اللہ) تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ رابعہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب اور شعبہ اور یحییٰ اور حماد ابن سلمہ اور مالک اور لیث کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۳۴ زید ابن علی (رحمہ اللہ) خلاصہ میں لکھا ہے کہ آپ زہری اور زکریا اور ابن ابی زائدہ کے استاد ہیں۔ اور مجلس کے ایک جماعت کو آپ نے دیکھا اور ترمذی وغیرہ

آپ کی روایتیں موجود ہیں۔

سید ابن علی محمد مہر (مذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ بشر ابن الفضل و ابن علیہ وغندر یحییٰ ابن سعید و روح ابن عبادہ وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

۳۵

سفیان ثوری (مذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مہارک اور یحییٰ قطان اور وکیع اور احمد ابن یونس وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۳۶

سفیان ابن عیینہ (مذکرۃ الحفاظ میں ہے کہ وہ ابن مبارک اور ابن مہدی اور شافعی اور امام احمد ابن حنبل اور یحییٰ بن معین اور سختی وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں سید ابن سعید رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں مسلم اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

۳۷

۳۸

ابنما۔

امام شافعی رحمہ (آپ کی ہدایت شان النہر من سہم مذہب فقہ ایک مذہب کے سجدہ آپ میں بڑے بڑے محدثین پر اور او سیدان آپ کے مذہب میں داخل اور آپ کی فقہ پر عامل ہیں آپ کا مذہب شام مصر عراق یمن فارس اور ہند وغیرہ کے اکثر بلاد میں شائع و دائع ہے آپ کے مذاہب میں کتابیں بکثرت لکھی گئیں تاہم ابن خلدون میں لکھا ہے کہ اہل ان زیادتی کہتے ہیں کہ امام محمد رحمہ کو میں نے کسی عالم کی تعظیم اس قدر کرتے نہیں لکھا

۳۹

جو امام شافعی رحمہ کی تعظیم کرتے تھے۔

شہر یک ابو عبد اللہ النخعی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ قتیبہ و علی ابن حجر اور یحیٰ بن السری وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اُن کی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

شعبہ ۴ (تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب سختانی اور سفیان ثوری اور غندر وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اُن کی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

شعبہ ۵ (تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ آپ اولیاء اللہ کے پہلے طبقہ میں ہیں اور امام زفر رحمہ کے شاگرد اور حاتم اسم کے استاد تھے ابو شیخ رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ہیں اور قتادہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابوداؤد اور نسائی میں موجود ہیں۔

شعبہ ۶ (تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور قتیبہ اور احمد بن صالح وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور اُن کی روایتیں صحاح ستہ میں ہیں۔ ابو عاصم البٹیل جیکہ نام منہاک رحمہ ہے خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

شعبہ ۷ (تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ حاتم ابن مہنام و احمد بن یونس اور قتیبہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

شعبہ ۸ (تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ خیر بن الہاث و مسدد بن عبد اللہ بن داؤد وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں مسند مسلم بخاری وغیرہ میں

موجود ہیں۔

عبداللہ ابن مبارک رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ سادہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور مسمر اور بقیہ اور ابن مہدی وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موصوفہ میں انشاء اللہ تعالیٰ اُن کا تفصیلی حال آئندہ لکھا جائیگا۔

عبداللہ ابن یزید مرقی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ سادہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو یوسف وغیرہ کے شاگرد اور امام بخاری وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ ابن مالک اور یحییٰ ابن کثیر کے بھی وہ استاد ہیں۔ عبداللہ ابن نمیر رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ سادہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

عبدالرحمن السعوی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو طبقہ سادہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور ابن عیینہ اور عبدالرحمن ابن مہدی وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اُن کی روایتیں بخاری ابوداؤد ترمذی نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

عبدالرحمن بن مہدی رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور اُن کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عبدالعزیز ابن زمرہ رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اُن کی روایتیں ابوداؤد ترمذی میں موجود ہیں۔

عبد العزیز ابن ابی ریحان رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ ابن قحطان وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں سولہ مسلم کے صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عثمان المہدی رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ وہ ثوری وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عطاء ابن ابی رباح رحمہ اللہ ذکرۃ المفاتیح میں ان کو طبقہ ثالثہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو یوسف اور ابن جریج وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عفان بن سید رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں نسائی میں موجود ہیں علیہ ابن مرثدہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ مسمر اور شعبہ اور ثوری رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

علی بن یاسر رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں ابوداؤد و ترمذی و ابوداؤد ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

سہاب بن حماد رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ وہ امام ابو داؤد اور نسائی وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عمرو بن دینار رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ وہ قتادہ و شعبہ اور دونوں نیان رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

علی بن موسیٰ رحمہ اللہ آپ ام المہدیت میں ہیں جلالت شان آپ کی المہر الشریفہ ابن عساکر رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ثوری اور قحطان رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

۶۳ فضل ابن یونس (م) غلام میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد و توفیق اور یحییٰ بن یمن کے
استاد ہیں اور کمال مجال ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۶۵ فضل ابن یونس (م) غلام میں لکھا ہے کہ ابو داؤد کے کتاب التفسیر
ان کی روایتیں لکھی ہیں۔

۶۷ فضل ابن یونس (م) غلام میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں صفائی اور یمن میں
موجود ہیں۔

۶۸ فضل ابن یونس (م) غلام میں لکھا ہے کہ وہ ان کی روایتیں
استاد ہیں۔ اور کمال مجال ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۶۹ فضل ابن یونس (م) غلام میں لکھا ہے کہ وہ یمن اور یمن میں
حید اور ابی مبارک احمد بن یونس (م) غلام میں لکھا ہے کہ وہ یمن اور یمن میں

۷۰ اور کمال مجال ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔
مبارک کہتے ہیں کہ جو لوگوں کو اس سے لکھا ہے ان کی کتاب سے وہ

۷۱ اور کمال مجال ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔
تھیں۔

۷۲ یحییٰ بن یمن (م) غلام میں لکھا ہے کہ وہ یمن اور یمن میں
استاد ہیں۔ اور داؤد اور صفائی میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۷۳ قیس ابن یونس (م) غلام میں لکھا ہے کہ وہ یمن اور یمن میں
اور ان کی روایتیں ابو داؤد و صفائی اور یمن میں موجود ہیں۔

۶۰ ابن ابی سیلے محمد بن عبد الرحمن رحمہ اللہ (مذکرۃ الحفاظ میں) اُن کو طبقہ خامسہ میں لکھا ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور دونوں سفیان اور وکیع رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور اُن کی روایتیں ابوداؤد ترمذی نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

۶۱ لیث ابن سعد رحمہ اللہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں اور امام مالک رحمہ اللہ سے ہی افتہ تھے اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

۶۲ امام مالک رحمہ اللہ آپ کی جلالت شان محتاج بیان نہیں آپ ایک مذہب حقہ کے مجدد ہیں اکثہ محدثین اور اولیاء اللہ آپ کے متقلد ہیں بہت سے بلاد اسپین کی فقہ رائج ہے۔

۶۳ مالک ابن مقول (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور دونوں سفیان وغیرہم کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں ہیں۔

۶۴ محمد بن طلحہ بن مصرف رحمہ اللہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ ابن ہدی اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں اور اُن کی روایتیں بخاری مسلم ابوداؤد ترمذی وغیرہ میں موجود ہیں۔

۶۵ محمد بن مسلم رحمہ اللہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ ابن ہدی و عبد الرزاق اور قتیبہ وغیرہ کے استاد ہیں صحاح میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

۶۶ محمد بن زید رحمہ اللہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ امام احمد اور اسحاق رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور سوائے ترمذی کے بخاری وغیرہ کتب صحاح میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

۶۷ مسعر بن کلام رحمہ اللہ (مذکرۃ الحفاظ میں) اُن کو طبقہ خامسہ میں لکھا ہے۔ اور خلاصہ میں

لکھا ہے کہ وہ سلیمان بنی و ابن اسحق و شعب اور ثوری رحم وغیرہ کے استاد ہیں۔
اور ان کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

۸۰ مسلم ابن خالد الزنجی رحم خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام شافعی اور ابن وغیرہ کے
استاد ہیں اور ان کی روایتیں ابو داؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

۸۱ معانی ابن عمران الموصلی رحم تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ بشر حافی رحم وغیرہ کے
استاد ہیں سفیان ثوری رحم ان کو یا قوتۃ العلماء کہا کرتے تھے۔ اور اسمی رحم کا قول
ہے کہ معانی موصلی اور ابن مبارک اور موسیٰ ابن اعین آئمہ ہیں مگر موصلی پر میں
کسی کو مقدم نہیں کرتا۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں بخاری ابو داؤد
اور نسائی میں موجود ہیں۔

۸۲ معمر رحم خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور ابن مبارک وغیرہ کے استاد
ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۸۳ مقاتل ابن حیان رحم خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابراہیم ابن ادہم اور ابن مبارک
وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور سواے بخاری کے مسلم وغیرہ کتب صحاح
میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۸۴ مکی ابن ابراہیم رحم تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ امام جعفر صادق اور ابو حنیفہ
وغیرہ کے شاگرد اور امام بخاری وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا
ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

موسیٰ کاظم رحم خلاصہ میں لکھا ہے کہ آپ امام جعفر صادق کے فرزند اور علی رضا
کے والد ہیں۔ اور آپ کی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں مذکور ہیں۔

۸۶ نضر بن شعیل (رح) علامہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ ابن یحییٰ اور اسحاق کو سیح کے
ساتھ میں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

۸۷ نضر بن عتہ (رح) علامہ میں اس نام کے دو محدث ہیں دونوں کی روایتیں
صحاح میں ہیں۔

۸۸ قوج ابن ابی مریم ابو عسہ (رح) علامہ میں لکھا ہے کہ وہ زہری اور ثابت کے
شاگرد ہیں اور علی ابن الحسین اور ابو نعیم ابن حلد کے استاد ہیں ابو داؤد

۸۹ نے کتاب التقدیر میں اور ابن ماجہ نے تفسیر میں اُن کی روایتیں ذکر کی ہیں
وکیع ابن الجراح (رح) علامہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد و اسحاق اور ابن معین (رح) وغیرہ
کے استاد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

۹۰ ہرون ابن عسہ (رح) علامہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن معین (رح) وغیرہ کے
استاد ہیں اور اُن کی روایتیں ابو داؤد اور ترمذی میں موجود ہیں۔

۹۱ ہشام ابن یوسف (رح) علامہ میں لکھا ہے کہ وہ آئق اور ابن مدینی وغیرہ کے
استاد ہیں۔ اور عباسی مسلم کے بخاری وغیرہ کل کتب صحاح میں ان کی
روایتیں موجود ہیں۔

ابو یحییٰ التمیمی (رح) بخاری نام عبد الحمید ابن عبد الرحمن ہے (رح) علامہ میں لکھا ہے کہ
وہ ابو کبیر وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور بخاری ابو داؤد و ترمذی ابو
ابن ماجہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن آدم (رح) علامہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحاق اور ابن مدینی (رح)
وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن اکثم (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں ترمذی وغیرہ میں ہیں
 یحییٰ ابن فضل (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں ابو داؤد اور ابن ماجہ میں ہیں
 یحییٰ ابن قطان (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ابن مہدی اور احمد ابن حنبل
 وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں
 یحییٰ ابن یحییٰ (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کے
 استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن ابراہیم (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں ہیں
 یزید ابن مہرون (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد و ترمذی اور ابن عساکر و غیرہ
 کے استاد ہیں ان کی مجلس میں ستہ ہزار شخص تک جمع ہوتے ہیں اور کل
 صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن زریع (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں ابو یوسف و ابن القتیبہ و غیرہ
 کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

یوسف ابن خالد (رح) خلاصہ میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں ترمذی میں ہیں
 ہیں ان کے سوا توفیق السیوطی وغیرہ نہیں دیکھیں امام صاحب نے اور تلمیذات سے
 سنا ہے۔ چنانچہ منجد ان کے چند نام ہیں۔

ابراہیم ابن معویۃ انصاری۔ اسمعیل ابن حماد۔ ابوالوہب جزیری۔ اسرائیل ابن زیادہ
 ابو کرم ابن عباس۔ بحر السقا۔ نوید ابن سعد۔ جعفر ابن زریع۔ جریر ابن صاد۔ جعفر ابن یحییٰ
 حازم۔ حسن بن زیاد۔ حیان التمیمی۔ رباح ابن ابی نصر۔ ابوسفیان الحمیری۔ سل
 بن مزاحم۔ سعدان بن سعید۔ شاد بن حکیم۔ عبد العزیز ابن ابی سلمہ۔ عبد اللہ بن

ابو عمر بن العلاء علی ابن اسحق المظنی عیسیٰ بن یونس - عمر بن ابن محمد - ابو عیسیٰ بن
کنانہ الہروی - لیث ابن نصر - ابو معویۃ الضمری - معروف ابن حسان - مقاتل ابن سلیمان
ابو معاذ البلیخی - سفیانہ ابن قاسم - نوح ابن اسد - یحییٰ ابن سعید - یاسین الزیات -
یحییٰ ابن ابی کثیر وغیرہم جہم اللہ تعالیٰ -

تذکرۃ الخفا میں امام اعظم رحمہم اللہ پانچویں طبقہ میں اور امام بخاری رحمہم اللہ نویں طبقہ میں
لکھا ہے اور اپنے دیکھ لیا کہ امام صاحب کی مدح و ثناء تیسرے ہی طبقہ سے
م شروع ہو گئی - اور نویں طبقہ تک پہلے طبقہ کے اکابر محدثین برابر آپ کے مدح و
اور محدثین بھی کیسے کہ اگر ان کی اور ان کے شاگردوں کی روایتوں کو علم
کریں تو صحاح ستہ میں بجائے شمار احادیث مفسر بجا بیگا -

دیکھنے کو تو یہ حضرات سہو ہو ہیں جن کے نام لکھے گئے - مگر انکے شاگردوں کا
حساب کیا جائے تو آسانی سے نہ ہو سکیگا - اسلئے کہ اُس زمانہ میں ایک ایک
محدث کے بعد اسرار اور وہ شاگرد ہوا کرتے تھے پھر مداحوں کا انحصار
انہی میں نہیں - آئندہ یہ بات معلوم ہوگی کہ امام صاحب کے ملافہ فوس میں ہر
ملک و دیار سے جوق جوق محدثین آکر مستفید ہوا کرتے تھے غرض کہ
جب یہ حضرات امام صاحب کے حالات اپنے ذاتی علم اور مشاہدہ سے
اپنے تلامذہ سے کہتے ہو گئے تو ان اکابر دین کے ارشادات سے
ظاہرین حق کے دلوں پر کیسا عمدہ پر زور اثر پڑا ہوگا کیونکہ سلیم طبیعتوں کا لازمہ
کہ اپنے استاد سے کہے قول کو بغیر چیل و چرا کے مان لیتی ہیں چونکہ کتب
رجال سے ظاہر ہے کہ اُس زمانہ میں ایک ایک استاد کے بعد شاگرد

اور ایک ایک شاگرد کے صد ہا استاد ہوا کرتے تھے اس سے ظاہر ہے
کہ امام صاحب فضائل علیہ مختلف معتبر طریقوں سے بکرات و مہرات قدسین
کے لطافت میں پہونچا سکے۔ اور سادہ مند طلبہ کے دلائل میں پورے
طور پر اُن کا رسم و رسوم بتا دیا جس سے ثابت ہے کہ امام صاحب
ہی زمانہ میں شہرہ آفاق ہو گئے تھے اور اسلامی دنیا میں کمال قیمت
کی نظروں سے دیکھے جاتے تھے یہاں تک محدث غلامی پہونچتے
یہی وجہ تھی کہ حاسدوں نے اقام کے الزام آپ کے ذمہ لگا کے
حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا۔ اور جہاں آپ کے فضائل بیان کے
باتے ہیں اُن افترا پر دازین کا بھی تودہ لہو فانیہ پیش کیا جاتا ہے مگر اُن
سمجھ جاتے ہیں کہ وہ سب بے اہل معص ہیں۔

اکابر محدثین امام صاحب کی تعریف میں رطب اللسان رہے وہ کوئی سہلی بات
نہیں یہ حضرات دین کے مسالک میں کسی کی رعایت نہیں کرتے تھے بلکہ دینی
امور میں اُن کو اپنی جان کی بھی پروا نہ تھی چنانچہ اس واقعہ سے ظاہر ہے
کہ جو تذکرۃ المقامات میں امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ سفیان ثوری نے
افداعی سے پوچھا کہ عبداللہ بن علی سفاح کے ساتھ اٹھو کیا واقعہ پیش آیا۔
فرمایا کہ جب وہ شام میں آیا اور بنی امیہ کو قتل کیا تو ایک روز مجھے بلوایا۔
جب میں اُس کے دروازہ پر پہونچا تو دو شخصوں نے میرے دونوں
بازو پکڑ لئے اور دربار میں لے چلے۔ دیکھا کہ وہ تخت پر بیٹھا ہے
اور چہ دار اور سپاہی تلواریں کھینچے ہوئے اور کافر کو بے غمیرہ

پیادوں سے مسلح دو طرفہ صفت بستہ کھڑے ہیں اور دونوں نے مجھے
 اتنے قاصد پر کھڑا کیا کہ میری بات کی آواز اس تک پہنچے اسنے مجھے
 پوچھا کیا تمہارا ہی نام عبدالرحمن ابن عمر اوزاعی ہے میں نے کہا جی ہاں۔ کہا
 سنی امیہ کی جو خوئیزی ہوئی اس باب میں تم کیا کہتے ہو میں نے کہا آپ ہیں
 اور انہیں کچھ معاہدے ہو گئے جن کے ایفا کی ضرورت تھی غصہ سے کہا
 کوئی معاہدہ نہ تھا۔ اسوقت مجھے یقین ہو گیا کہ اب قتل کا حکم دیتا ہے او
 اپنے پیادوں کی ٹکر کرنے لگا۔ ساتھ ہی یہ خیال پیدا ہوا کہ خدا کے تقاضے
 کے رد و بد کھڑے ہونے کا دن قریب آنیوالا ہے اگر کوئی خلاف
 بات کہی جائے تو اس روز کا معاملہ اس سے زیادہ سخت ہو گا اس خیال
 کے ساتھ ہی اس کا خوف جاتا رہا۔ اور میں نے جواب دیا کہ خوئیزی انہی
 تم پر حرام تھی یہ سب غصہ کے مارے اسکی یہ حالت ہوئی کہ رگیں پھول گئیں
 آنکھیں متغیر ہو گئیں اور پوچھا یہ کس دلیل سے میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان کا خون عملاً نہیں ہوا ہے تین وجہ کے
 ایک زنا دوسری قصاص تیسری ارتداد یعنی دین سے پھر جانا۔ کہا کیا
 دین کی راہ سے جو مجاز نہیں میں نے کہا وہ کیا کیا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے علی رضی اللہ عنہ کو وحی نہیں بنایا تھا میں نے کہا اگر وحی تھی
 تو ان کو وہ حکم مقرر کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ یہ سن کر آگ بجول بن گیا اور مجھے
 یقین ہو گیا کہ اب میرا سر میرے سامنے گرنا ہے مگر غصہ سے اشارہ کیا کہ
 اس کو کھال دو چنانچہ میں نکالا گیا۔ تھوڑی دور گیا تھا کہ ایک سوار پہنچا

میں اُسکو دیکھتے ہی سواری سے اتر پڑا اور اس خیال سے نماز پڑھنے لگا کہ نماز ہی میں سرکھٹا جاے مگر وہ ٹھہرا اور بعد فراغ نماز بہت سی اشرفیاں مجھے دیں جنکو میں گھر پہنچنے سے پہلے تقسیم کر دیا۔ ابدی کیسے رائے متباز جن کو دین کے معاملہ میں جان کی پروا نہ ہو کیا دینی مسائل میں مدہانت کر کے انہوں نے امام صاحب سے ازراہ تعلق یہ کہا ہر گناہ کہ ہم محدثین دواساز ہیں اور تم فقہا اطباء ہو اور کسی دباؤ سے امام صاحب کی بدگوئی اور بدگمانی سے توبہ کی ہوگی؟ معاذ اللہ جس سے اُن کو ذرا عقلی اشتباہ ہوتا تو اغماض کرنا ممکن ہی نہ تھا بلکہ اُس کو رسوا کر کے مسلمانوں کو اس کی حالت سے خبردار کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے تاکہ لوگ اُسکے فتنہ سے بچیں۔ اب ہم امام صاحب کے علم کا حال لکھتے ہیں جو اکابر محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہے۔

فقہ اسلام

امام صاحب سنہ ہجری میں پیدا ہوئے یہ وہ متبرک زمانہ ہے کہ بہت صحابہ اُس میں موجود تھے مگر آفتاب وجود مصباح غروب ہوئے کو تھا اسلئے اشاعت علوم کا بازار گرم تھا۔ او دھر صحابہ بحسب ارشاد فیلیق الشاہد لغا ہر گرم اشاعت علوم تھے او دھر مسلمانوں پر یہ خیال مسلط تھا کہ ایسا نہ ہو کہ کوئی ارشاد اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ ہی کے ساتھ واپس ہو جائے جس سے تمام امت مرجومہ محروم رہ جائے تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ فی انس ابن مالک رضی اللہ عنہ کو کسی بار دیکھا ہے جس سے امام صاحب کا تاہی ہونا ثابت ہے۔

امام صاحب کو اوائل میں کمال حمیت اسلامی اور حرارت دینی سے مذاہب
باطلہ کے رد کا شوق ہوا جیسا کہ امام موفوق رحم نے مناقب امام صاحب میں
لکھا ہے کہ یحییٰ ابن شیبان کہتے ہیں کہ امام صاحب نے اپنے ابتدائی
حالات کی خبر دی کہ مجھے علم کلام میں پوری مہارت ہو گئی تھی اکثر
حقیقات خوارج اور حشویہ سے مناظرے کیا کرتا تھا۔ ایک بار میرے خیال
میں یہ بات آئی کہ صحابہ اور تابعین کو قوت علیہ کم نہ تھی مگر انہوں نے
یہ کام کبھی نہیں کیا بلکہ وہ حضرات شرائع اور ابواب فقہ میں ہمیشہ خوض
کیا کرتے اور لوگوں کو اس کی ترغیب دیا کرتے تھے۔ اسلئے میں نے
مناظرہ چھوڑ کر سلف کا طریقہ اختیار کیا۔ اور اس میں قبصہ ابن عقیقہ کا قول
نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہؒ اوائل میں اہل ہرات مناظرے کیا کرتے
تھے یہاں تک اس باب میں وہ راس اور صدر مانے جاتے تھے
اور لوگوں کی نگاہیں ان کی طرف لگی رہتی تھی مگر انہوں نے وہ ترک کر کے
فقہ اور حدیث کی طرف توجہ کی اور اس میں بھی امام ہو گئے۔
یوں تو آپ کے مناظرے بہت سارے ہیں مگر یہاں ایک مناظرہ
بدیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

مصلح۔ جب خوارج کو معلوم ہوا کہ ابو حنیفہ رحم گناہگار اہل قبلہ کی
تکفیر نہیں کرتے تو ستر شخص امام صاحب کے پاس آئے دیکھا کہ
مجلس درس بالا الہی امام صاحب سے کہا کہ ہم سب ایک مذہب
ولسے ہیں لوگوں سے کہئے کہ ہمیں ایک مقلد میں مجب دیں اپنے

سب کو ہٹا دیا انہوں نے فوراً تلواریں کینچ لیں امام صاحب کا نام نہ کر کے کہا اے
 امت کے دشمن اور اے امت کے شایان ہم میں ہر شخص تیرے قتل کو شہر
 جہاد سے بہتر سمجھتا ہے اور باوجود اسکے ہم تجویہ ظالم کرنا نہیں چاہتے اسلئے
 نے فرمایا تو کیا انصاف سے میرا قتل چاہتے ہو کہا اے اے فرما جب ایسا ہے
 تو تم تلواروں کو میان کر لو کیونکہ اُن کی روشنی سے مجھے خوف ہوتا ہے انہوں
 نے کہا یہ نہیں ہو سکتا تم تو یہ چاہتے ہو کہ اُن کو تیرے خون سے لگیں
 فرمایا خیر بسم اللہ ج کہنا ہو کہو انہوں نے کہا کہ مسند کے دو دروازے پر دو جگہ
 ہیں ایک کا مال یہ تھا کہ شراب ہمیشہ پیا کرتا تھا یہاں تک کہ غرغرو کی حالت
 تک اُس کے منہ میں شراب تھی گریا وہ شراب میں غرق تھا دوسرا جگہ نازہ
 ایک عورت کا بت ہے زندہ کھائی۔ اور جب حمل کا یقین ہو گیا تو زور دہی کر لی۔
 امام صاحب نے فرمایا وہ دونوں کس ملت کے تھے کیا یہودی تھے کہا یہ
 فرمایا انصاری تھے کہا نہیں فرمایا مجوسی تھے کہا نہیں۔ فرمایا پھر کس ملت کے تھے
 کہا اُس ملت کے جس میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت درج تھی
 فرمایا یہ شہادت ثلث ایمان ہے یا ربیع یا خمس کہا ایمان کا ثلث ربیع خمس نہیں
 ہوا کرتا پھر فرمایا پھر ایمان کا کتوان حصہ ہے کہا پورا ایمان ہے۔ فرمایا پھر
 یہ بیعت کیا ہو۔ تم خود کہتے ہو کہ دونوں مسلمان تھے۔ کہا خیر اسکو جاننے
 وہ جنتی ہیں یا دوزخی فرمایا میں اُن کے بارہ میں وہی کہتا ہوں جو نبی اللہ پر ایمان
 علیہ السلام نے اپنی قوم کی نسبت کہا تھا میں تمہنی فاذا متنی ومن بعدانی فانکم
 غفور رحیم۔ حالانکہ اُس قوم کے گناہ اُن دوزخ لے بہت بڑے ہوئے تھے

اور فرمایا میں وہی کہتا ہوں جو نبی اللہ علیہ السلام نے کہا ان تعذبہم فانہم عبادک
وان تعذبہم فانک انت العزیز الحکیم حالانکہ اُن کے گناہ اون دونوں کے
گناہوں نے بڑے ہوئے تھے اور فرمایا میں اُن کے بارہ میں وہی کہتا ہوں
جو نبی اللہ نوح علیہ السلام نے کہا تھا تا علی بابا کا نواہیلون ان حسابہم الا علی
بنی لوتشردن۔ یہ سنکر انہوں نے تلواریں ڈال دیں اور کہا کہ ہم اپنے اعتقاد سے
توبہ کرتے ہیں اور آپ کا دین اختیار کرتے ہیں۔ خدا نے آپ کو فضل و حکمت
اور علم عطا فرمایا ہے اور وہ صبر راستے خارج سے توبہ کر کے اہل سنت
و جماعت میں داخل ہو گئے۔

عزیز اللہ امام صاحب کو مناظرہ میں کمال اور پورا المکد تھا اور اُس سے اسلام کو
فائدہ بھی تھا مگر صرف اس خیال سے کہ سلف صالح نے یہ کام نہیں کیا
اسکو ترک کر کے فقہ کی طرف توجہ کی اور کمال ذکاوت و فہم سے اُس کے
امام کہلائے۔

مرکب ص۔ حفص بن غیاث کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک نادرا وجود شخص تھے
میں نے اُن کا ساؤکی اور ذی فہم اور صاحب فہم اور صاحب نظر و یکجا نہ رہا
مرکب ص۔ مقاتل ابن حیان کہتے ہیں کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کو دیکھا
مگر انہیں ابو حنیفہ کے جیالکنتہ میں اور بصیرت والا شخص نہیں دیکھا۔

مرکب ص۔ عبد اللہ ابن اجماع کہتے ہیں کہ امام صاحب علم میں غواص تھے
جب غول راستے تو عمدہ عمدہ دریا قوت نکالتے۔

مرکب ص۔ علی ابن ہاشم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کنز العلم تھے جو مسائل اعلیٰ درجہ کے

علماء پر سخت تھے وہ انہیں سہل سمجھتے۔

نخ - قال الشعبہ والشدکان ابو حنیفہ - الفہم بتبہ الحفظ یعنی شعبہ جو امام شافعی کے استاد ہیں وہ کہتے ہیں کہ خدا کی قسم ابو حنیفہ کی فہم اچھی اور حافظہ قوی تھا۔
 م - ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے ہزار علماء سے ملاقات کی ہے مگر میں نے شعبہوں کا سراغ قلم نہ نہیں دیکھا مگر ابن مقائل نے پوچھا تین شخص کون کہا ابن عون اور ابو حنیفہ اور سنیان ثوری نہ کہتے ہیں میں نے کہا ابو حنیفہ ابن جابر میں نہیں انہوں نے اس پر بہت افسوس کر کے کہا اگر میں ابو حنیفہ سے زمانہ تو ان لوگوں میں ہوتا جو بغداد میں یہ بیٹھے ہیں اگر ان کے وقتا تو بہتر نہیں ہوتا۔
 م - علی ابن عامر کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ کی عقل نصف اہل زمین کی عقلوں کے ساتھ وزن کبھائے تو انہی کی عقل غالب ہوگی۔

م - ص - خارجہ ابن مصنف کہتے ہیں کہ مجھے ایک ہزار علماء سے ملاقات ہے مگر ان میں تین یا چار شخصوں کو عقل میں زیادہ پایا جس میں ایک ابو حنیفہ ہیں۔
 م - س - ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ اگر اہل زمانہ کو اجازت ہوتی کہ اپنی رائے سے کچھ کہیں تو ابو حنیفہ سب سے زیادہ اس کے مستحق ہوتے۔
 ک - بکر ابن خنیس رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ اور اُن کے زمانہ والوں کی عقلیں جمع کی جائیں تو ابو حنیفہ ہی کی عقل سب پر غالب آجائے گی۔ اور یزید بن ہارثیہ قول نقل کیا ہے کہ میں نے ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو ابو حنیفہ سے عقل میں زیادہ اور افضل ہو۔

تہذیب الکمال میں لکھا ہے کہ یزید بن ہرون کہتے ہیں کہ مجھے بہت سے

لغات سے مگر ابو حنیفہ سے عقل فضل اور اورع نہیں دیکھا۔

اس امام شافعی مقرر کیا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ سے زیادہ عقلمند کوئی نہ تھا
مصر کے حسن بن محمد یعنی کہتے ہیں کہ ہادی بن ابی سلیمان جو امام صاحب کے
ساتھ وہ کہا کرنے سے کہ با وقت ایسا ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ کی اسے
کے مقابلہ میں میں اپنی رائے کو مستحکم کرتا ہوں اور اپنی قول کے قائل ہونے کی
جگہ منہ زور ہوتا ہے۔

مصر کے محمد بن جابر کہتے ہیں کہ ہم ہادی بن ابی سلیمان کے حلقہ میں بیٹھا
کرتے تھے اور ابو حنیفہ نے کلام کرتے اور جب کسی مسک میں انکو خلاف ہوتا
تو ایسی گفتگو کرتے کہ ہادی کو تنگ کر دیتے آخر وہ کہتے کہ میں کیا کروں یہ
قول عبد اللہ بن مسعود وغیرہ کا ہے ابو حنیفہ اس کو یاد کر لیتے۔

مصر کے جہان بن حواری کہتے ہیں کہ ایک بار مجلس میں ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا
اور حاضرین مجلس سے کہا اس شخص کو دیکھتے ہو خدا کی قسم چوتھیں نبی
ہو چکا ہے تو اس کا جواب میں آسمان سے دیدیا ہوں مگر اس شخص نے
جب کوئی بات نہ سمجھے تو اس کا جواب مجھے بھڑ سے بھی زیادہ ثقیل ہو جاتا
مصر کے یحییٰ بن ابراہیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ قوت حافظ میں اپنے زمانہ کے
لوگ نے بڑے بڑے تھے۔

مصر کے ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ قوت حافظ اور فقہ اور میانت
اور شدت اورع میں سب پر غالب تھے۔

شیخ الاسلام میں امام صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ جب میں ہادی بن ابی سلیمان کی مجلس

کیا تو جہاں وہ فرماتے ہیں یا در کھ لیتا دوسرے در و در جب احادیث کا حال
ہوتا تو میرے ہمدردوں میں خطا کرتے اور میں سب سنا دیتا یہ دیکھ کر عاقل
نے سب سے فرما دیا کہ صدر حلقہ میں میرے مقابل ہوا ہے ابو حنیفہ
کے اور کوئی نہیں ہے ۵

م۔ حارث ابن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ہم لوگ عطار ابن الیاء کے ساتھ
میں جایا کر کے کثرت کی وجہ سے آگے پیچھے بیٹھ جاتے کہ جب
ابو حنیفہ رح آتے تو وہ مجلس کی ترسیع کر کے ان کو اپنے نزدیک لگاتے
تو قوت حافظہ کی کمال کا باعث ہے کہ تمام احادیث جو نوے سے متعلق ہیں
ان کو مستحضر تھیں۔ اور جو مسئلہ پر جھگڑا جاتا تھا اس کا جواب فوراً دیتے تھے۔
م۔ ص۔ لیث ابن سعید جو امام اہل مصر ہیں کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ کے
دیکھنے کی تمنا تھی۔ ایک بار دیکھا کہ لوگ ایک شیخ پر ٹٹ پڑے ہیں
ایک شخص نے ان کا نام لیکر کوئی مسکرا دیا انہوں نے فرمایا جواب دیا۔
لیث کہتے ہیں کہ اس کے جواب کا جواب سے بچے اس قدر تعجب نہیں ہوا۔
جو فوراً جواب دینے سے ہوا۔ فی الحقیقت امام صاحب کی حاضر حاضری کی خبر
تھی۔ موقوف رہنے نے عمار بن محمد کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک روز
ابو حنیفہ مسجد حرام میں بیٹھے ہوئے تھے اور آپ کے پاس ہر ملک کے
لوگوں کا ہجوم تھا ہر طرف سے لوگ سائل پوچھتے تھے اور آپ ہر ایک کے بڑا
جواب دیتے تھے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا سب جواب آئین میں رکھے ہوئے
ہیں اور ہر ایک کو آپ فوراً نکال نکال کر دیتے ہیں

م ص - زفر رحمتے ہیں کہ ابوحنیفہ جب کلام کرتے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ کوئی فرشتہ اُن کو تلقین کر رہا ہے۔

م ص - ابو یوسف رحمتے ہیں کہ کسی مسئلہ میں ہم آپس میں اختلاف کرتے اور وہ حل نہ ہوتا تو امام صاحب کے پاس آتے آپ اُس کا جواب ایسا ہی فرمادیتے کہ گویا آستین میں رکھا تھا کہ آتے ہی نکال کر دیدیا۔

س ح - عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے حن بن علفہ کو دیکھا کہ ابوحنیفہ کی رکاب پکڑے ہوئے کھڑے ہیں کہ خدا کی قسم میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو فقہ میں آپ سے زیادہ بلیغ اور حاضر جواب ہو۔ اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ علم کا مدار عقل اور فہم اور ملاحظہ پر ہے اور اکابر محدثین کی گواہیوں سے ثابت ہے کہ اُس متبرک زمانہ میں جو عین شبابِ علم کا زمانہ تھا ان امور میں امام صاحب کا کوئی نظیر نہ تھا اور امام صاحب کا نشوونما ایسے شہر میں ہوا جو اسلامی دنیا میں دارالعلوم اور قبة الاسلام ہو چکا تھا اسلئے کہ حضرت علی کریم اللہ وجہہ نے کوکب دار الخلافت قرار دیا تھا۔ تبلیغ میں ابن جری نے لکھا ہے کہ کوکب آٹھ خلیفوں کا دار الخلافت رہا ہے۔ اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے اُن کو قبة الاسلام کہا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ دار الخلافت میں اہل کمال کا جمع ہوا کرتا ہے اسی وجہ سے بہت سے صحابہ و اہل اقا مگر نہیں تھے۔ چنانچہ تبلیغ میں ایک سو بیس صحابہ کے نام لکھے ہیں جو وہاں مقیم تھے۔ جامع ترمذی میں خثیمہ ابن سبرہ سے روایت ہے وہ کہتی ہیں کہ میں مدینہ طیبہ گیا اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات کی انہوں نے میرا ملنا

دریافت کیا میں نے کہا اہل کوفہ سے ہوں اور یہاں طلب علم کی غرض سے
آیا ہوں فرمایا کیا تمہارے یہاں سعد بن مالک اور عبداللہ ابن مسعود اور
حذیفہ اور عمار اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہم نہیں ہیں مطلب یہ کہ جہاں یہ
حضرات ہوں وہاں کے لوگوں کو اور کہیں جانے کی ضرورت نہیں اور
امام صاحب کے اسلذہ کوفہ میں ایک شعبی ایسے شخص ہیں ان کا نظیر نہیں
چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ان کو پانچ صحابہ سے ملاقات ہے۔
ابن سیرین کہتے ہیں کہ جب میں کوفہ کو گیا تو دیکھا کہ شعبی رحمہ اللہ
میں اور لوگ اُن سے فتویٰ پوچھ رہے ہیں اور وہ جواب دے رہے ہیں
حالانکہ صحابہ وہاں بکثرت موجود تھے۔ اعمام حوالہ کہتے ہیں کہ احادیث اہل کوفہ
و بصرہ اور اہل حجاز کو شعبی سے زیادہ کوئی نہیں جانتا۔ صلت ابن بہام کہتے
ہیں کہ میں نے ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو شعبی کے مبلغ علم کو پہنچا ہو اہلی
اور اُس میں لکھا ہے کہ ہو یعنی اشعری اکبر شیخ الحنفیہ غفرلہ تبحر علمی حاصل
کر نیچے لئے امام صاحب کو صرف شعبی رحمہ اللہ کی شاگردی کا کافی تھی پھر علامہ اسکے
کوفہ میں علم حدیث کا سربراہ اس قدر تھا کہ محدثین اُس سے مستغنی نہیں ہو
تھے چنانچہ مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ
قول نقل کیا ہے کہ میں شام اور مصر اور جزیرہ اور بصرہ کو دو دو چار چار جا
گیا ہوں مگر کوفہ اور بغداد کو اتنے بار گیا کہ اُس کا شمار نہیں کر سکتا۔ کہا قال لازمی
کم دخلت الکوفۃ والبغداد مع المحدثین۔
اب غور کیجئے کہ اس قدر سربراہ علم کے حامل کرنے کو محدثین ہمیشہ مصائب

گوارا کر کے دور دور سے آیا کرتے تھے امام صاحب کے گھر میں
موجود تھا اُسکے لئے اُن کو باہر جانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ پھر امام متنا
نے وہیں کے اساتذہ پر نہیں کفایت کی بلکہ حجاز وغیرہ میں سیاحت
کر کے چار ہزار استادوں سے عریض شریعت کا سرمایہ حاصل کیا جیسا کہ
الغزوات الحمان وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام صاحب نے چار ہزار شیوخ
سے علم حاصل کیا ہے۔

امام سیوطی نے تصحیف الصمیمہ میں اور امام موفق رحمہ اللہ اور کروی رحمہ اللہ نے مناقب
میں امام صاحب کے بہت سے اساتذہ کے نام لکھے ہیں ہم اُن میں
سے چند اسماء گرامی بدیعہ ناظرین کرتے ہیں اور اُن کا مختصر سا حال بھی
خلاصۃً تذہیب التہذیب الکمال سے لکھ دیتے ہیں معلوم ہو کہ کس درجہ کے
وہ حضرات ہیں۔

اسماء اساتذہ امام صاحب

محمد بن مسلم ابوبکر۔ عبد اللہ بن عمر اور سہیل بن سعید وغیرہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد
ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

محمد بن مسلم ابن تدریس رحمہ اللہ۔ جابر اور ابن عباس اور عائشہ اور عبد اللہ بن عمر
رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود
ہیں۔

محمد بن النکد ابوعبد اللہ رحمہ اللہ۔ عائشہ اور ابو ہریرہ اور ابو قتادہ اور جابر رضی اللہ
عنہم کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

ابراہیم ابن عبد الرحمن السککی رحمہ۔ عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور صحاح میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

ابراہیم ابن مسیرۃ الطائفی رحمہ و سب ابن عبد اللہ الشافعی اور انس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

اسمعیل ابن ابی خالد الجلی ابی عبد اللہ رحمہ۔ عبد اللہ ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

اسمعیل ابن خالد رحمہ۔ ابواللیع اور عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

اعمش سلیمان بن مہران رحمہ عبد اللہ بن ابی اوفی و زید بن وہب اور ابو داؤد اہل رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

الماوراء اعلیٰ عبد الرحمن ابن عمر و علماؤ ابن سیرین کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

الیوب ابن ابی تمیمۃ السعستانی رحمہ عمر بن سلمہ اور ابو رجاء عطارودی اور ابو عثمان ہندی رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

بلال ابن مرداس رحمہ۔ انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد اور ترمذی و ابن ماجہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

یہز ابن حکیم بن مویہ رحمہ۔ اپنے والد حکیم رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور صحاح میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

ثابت البنانی رحمہ اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن فضل اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

حبیب بن ابی ثابت ابو یحییٰ رحمہ اللہ - زید بن ارقم اور ابن عباس اور ابن عمر اور صحابہ کی ایک جماعت کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

حجاج ابن ارطاة رحمہ اللہ بن ثعلبی اور عطاء اور نکرمة رحمہم اللہ کے شاگرد ہیں اور صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

الحارث بن الصباح رحمہ اللہ ابن عمر اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد و ترمذی نسائی میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

حسن بن الحرجہ عامر بن واہلہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ترمذی وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

حسین ابن عبد الرحمن ابو الہذیل رحمہ اللہ جابر ابن عمرو اور ابو وائل اور ابو بکر بیان رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں حکم بن عتبہ رحمہ اللہ ابو حنیفہ و عبد اللہ بن شداد اور ابو وائل رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

میکم بن حبیب الاسدی رحمہ اللہ ابو حنیفہ اور ابو الطفیل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور اکثر صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

حماد بن ابی سلیمان الاشعری رحمہ اللہ اور ابو وائل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم شریف بخاری میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

نثار ابن علقمۃ البہدانی رحمہ اللہ خیر فرم کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں انکی روایتیں ہیں
 رباح الکوفی رحمہ عثمان رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد میں انکی روایتیں ہیں
 ربیعہ بن ابی عبد الرحمن البعثان المعروف بربیعۃ الراے رحمہ النس رضی اللہ عنہ کے شاگرد
 ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

ربیعہ ابن عبد الرحمن رحمہ حصین رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں انکی روایتیں ہیں
 زیاد ابن ابی علاقہ رحمہ قلبہ اور جریر یحییٰ اور اسامہ ابن زکریا رضی اللہ عنہم کے شاگرد
 ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن سلمہ مولیٰ عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ سلمہ اور ابن عمر اور جابر اور عائشہ رضی اللہ
 عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن علی ابن الحسین ابن علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ابن حیان نے ثقات میں
 لکھا ہے کہ آپ نے صحابہ کی ایک جماعت کو دیکھا ہر ابو داؤد و ترمذی وغیرہ میں انکی روایتیں موجود ہیں
 زید ابن انیسہ رحمہ حکم اور طلحہ بن مصرف اور نعیم المجرنی کو شاگرد ہیں اور کل صحاح میں انکی روایتیں
 سعید ابن ابی عروہ رحمہ حسن اور نصر ابن النضر رحمہ اللہ کے شاگرد اور شعبہ وغیرہ کو
 استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

سعید ابن المرزبان رحمہ النضر ابو اہل رضی اللہ عنہما کو شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں انکی روایتیں ہیں
 سعید ابن مسروق رحمہ ابو اہل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح
 میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

سلہ ابن کھیل رحمہ ابن عمر اور جنید اور سوید ابن غفلہ رضی اللہ عنہم کے
 شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

سہاک ابن حرب رحمہ جابر ابن سمرہ اور نعمان ابن بشیر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں۔ اور مسلم وغیرہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔
 جثیب ابن غرقہ رحمہ۔ عروہ باری رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

شہزیل ابن سعید رحمہ۔ سعید ابن عبادہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

شہزیل ابن مسلم رحمہ تمیم داری اور ابولددار اور ابوامامہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔ اور ابوداؤد ترمذی وغیرہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

شعبہ ابن حجاج رحمہ۔ معاویہ ابن قزو اور انس ابن سیرین اور عائشہ رضی اللہ عنہا کے شاگرد اور سفیان ثوری کے استاد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

طلحہ ابن مصروف الیامی رحمہ۔ عبداللہ ابن ابی اوتیٰ اور انس اور ذر ابن عبد اللہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔
 طلحہ ابن نافع رحمہ ابویوب اور ابن عباس اور جابر اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

ماصم الاحول رحمہ۔ انس ابن مالک اور عبداللہ بن مسرج رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

ماصم ابن سلیمان ابو عبد الرحمن رحمہ انس اور عبداللہ بن مسرج رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

عاصم بن کلیب الکوفی رحمہ اللہ اور ابو ہریرہ اور محمد بن کعب رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عاصم بن ابی النجود رحمہ اللہ - ابو داؤد رحمہ اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عامر بن شمر جمیل - ابو ہریرہ وغالہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن رباح رحمہ اللہ ابی ابن کعب اور عامر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن عبد الرحمن ابن ابی حنین الکی رحمہ اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عبد اللہ بن عثمان ابن شمیم رحمہ اللہ عنہ شیبہ اور ابو الفضل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن ابی الجبال رحمہ اللہ ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الغیز ابن رفیع الکی رحمہ اللہ ابن عباس اور ابن عمر اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الکریم ابن ابی الحارث رحمہ اللہ انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور مسلم نسائی ترمذی وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الملک ابن الماس الشیبانی الاثر الکوفی رحمہ اللہ عنہ الشیبانی رضی اللہ عنہ کے

اور ابو داؤد میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الملک ابن علی النعمانی رحمہ جریز کبلی اور جندب بکلی رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور
کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الملک ابن میسرۃ البہلالی الکوفی رحمہ زید ابن وہب رضی اللہ عنہ کے شاگرد
ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

عبیدۃ ابن ابی ابیہ الاسدی رحمہ ابن عمر اور عبداللہ ابن عمر رحمہ کے شاگرد ہیں
اور بخاری وغیرہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

عبید اللہ ابن ابی زیاد المکی رحمہ۔ ابو الطغیل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد
میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عثمان ابن عاصم کوفی رحمہ ابن عباس اور ابن الزبیر وغیرہ رضی اللہ عنہما کے
شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

عثمان ابن عبداللہ ابن مویہ رحمہ ابن عمر اور ابو ہریرہ اور ام سلمہ کے شاگرد ہیں
اور بخاری وغیرہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

علیہ ابن الحرث البروق الکوفی رحمہ۔ انس اور ابی یحییٰ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں
اور ابو داؤد وغیرہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

علیہ ابن سعد جنادة الجبلی رحمہ۔ ابو ہریرہ اور ابو سعید اور ابن عباس رضی اللہ عنہم
کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

حکمرہ مولیٰ ابن عباس رحمہ۔ ابن عباس اور عائشہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم وغیرہ
کے شاگرد ہیں اور کل صحاح میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

العلہ ابن زبیر الکوفی رحمہ۔ عبد الرحمن ابن الاسود رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں ان کی روایتیں ہیں۔

علی ابن اقرم الداعی رحمہ۔ ابو جعیفہ اور اسامہ ابن شریک اور ابن عمر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عمر ابن دینار رحمہ عبد اللہ بن عمرو عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عمرو بن عبد اللہ الہمدانی السبعی رحمہ۔ جریر سجلی اور عدی بن حاتم اور جابر ابن سمیرہ اور زید ابن ارقم رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عرو بن سرقہ المرادی الجبلی رحمہ۔ عبد اللہ بن ابی اوفی اور ابو امل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عون ابن عبد اللہ بن عیینۃ الہذلی الکوفی رحمہ۔ پشت والد اور عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

غالب ابن الہذیل ابو الہذیل الکوفی رحمہ۔ النس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

فرات بن عبد الرحمن الفزاز رحمہ۔ عامر ابن وائل اور ابو حازم رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

قنادہ ابن عامر رحمہ۔ النس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

قیس ابن مسلم ابو عمر الکوفیؒ نے ان ابن شہاب رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور مکمل صحاح
ششہیں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عماد بن ابی ذر الکوفیؒ اور ابن جریر اور ہاراد ایک نہایت صحابہ رضی اللہ عنہ
کے شاگرد ہیں۔ اور مکمل صحاح ششہیں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عزیز بن ابی بکر البقیؒ رحمہ اللہ۔ ام ولد واو رضی اللہ عنہا کے شاگرد ہیں اور تہذیب
ان کی روایتیں موجود ہیں۔

سراج کدھامؒ اور عطاء اور حید بن ابی جریرؒ اور زکریاؒ کے شاگرد ہیں
اور مکمل صحاح ششہیں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ شہید سہکتے ہیں کہ حدیث کی
وجہ سے ان کا نام صحت رکھا گیا تھا۔

مسلم ابن الحجاج القشیریؒ رحمہ اللہ۔ عبد اللہ بن ابی اسحاقؒ کے شاگرد ہیں اور تہذیب
کے شاگرد ہیں اور تہذیب میں ایک حدیثیں موجود ہیں۔

کمال الشافعیؒ رحمہ اللہ اور ابی اسحاق رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور تہذیب میں
ان کی روایتیں موجود ہیں۔ WWW.NAFSEISLAM.COM

سجاد بن ابی اسحاقؒ رحمہ اللہ۔ عائذ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور تہذیب میں
ان کی روایتیں موجود ہیں۔

منصور بن داؤد ان کے شاگرد ہیں اور ابی اسحاق رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور
مکمل صحاح ششہیں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

منصور بن ابی اسحاق عتاب الکوفیؒ رحمہ اللہ۔ برابر ابی اسحاقؒ کے شاگرد ہیں اور تہذیب میں
ان کے شاگرد ہیں اور مکمل صحاح ششہیں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

۱۰۰۰ کی من اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما ۱۰۰۰ ہجرت والہ اور عثمان رضی اللہ عنہ کے شاگرد
اور ان میں سے ہیں ان کی ہجرتیں مہجرتیں۔

ہم نے یہی معقولہ کو فی سبب پر پیش کیا ہے جس کی طرف سے اس کے شکار گریں ہو رہے ہیں اور وہ اس کے
پیش کی جاتی ہیں۔

یہ باتیں سنا کر وہ بھی ہنس پڑا کہ اس نے بھی شہزاد کے ساتھ رہا ہے اور کھانسی ہوئی ہے
چنانچہ کہ وہ بھی بھروسہ ہے

میں نے اس کو دیکھا ہے کہ اس نے اس کو دیکھا ہے

[illegible]

عن ابی ہریرہؓ کہ انہی کی مجلس میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

یہی ابن عبد اللہ المکدریہ، سلام علیہ، رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں۔

امام احمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اپنے دوست کو شہادت دے گا وہ اس کے لئے شہید ہے۔

مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

یہ ہیں امام صاحب کے اساتذہ آپس دیکھ لیا کہ اکثر اساتذہ امام صاحب کے تابعین اور صحابہ کے شاگرد ہیں جن کی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں اور جن کی روایتیں بعضے محدثین نے نہیں لیں۔ اس کی عام وجہ یہ ہے کہ بعد از ان کی وجہ سے معرفت کے اکثر ذریعے مسدود ہو جاتے ہیں اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مخالفوں اور حاسدوں کی افتراء و ازیاں مشہور ہو جاتی ہیں جس سے متاخرین کو ان میں اشتباہ پیدا ہوتا ہے اور ان کی حدیثوں کو حرکت کر دیتے ہیں۔ بخلاف اس کے معاصرت میں ایسا اتفاق کم ہوتا ہے۔ کیونکہ آدمی اپنی ذات سے تحقیق کر سکتا ہے۔ اسی کو دیکھ لیجئے کہ امام صاحب کیسے کیسے طعن ہوئے جواب تک مخالفوں کے زباں زد ہیں۔ مگر عبد اللہ ابن مبارک وغیرہ اکابر محدثین نے جو امام صاحب کے معاصر تھے خود جا کر تحقیق کر لی اور جب دیکھا کہ سب محض کذب و افتراء ہیں آپ کو اپنا استاد بنالیا۔ اسی وجہ سے ابن سیرین فرماتے ہیں جیسا کہ ترمذی مشہوفت میں ہے۔ روی عن ابن سیرین انه قال ان الرجل یحدثنی فاما اتممہ ولكن اتمم من فوقہ۔ یعنی میں اپنے استاد پر تہمت نہیں لگا سکتا البتہ اور آپ کے لوگوں کو تہمتیں بھیج سکتا ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی کو جب اپنا استاد بناتے ہیں تو اول اس کی حالت کی تحقیق کر لیتے ہیں اسلئے کہ علی کرم اللہ وجہہ سے مروی انظر وامن تاخذون هذا العلم فانما يهدو الدين۔ یعنی تحقیق کر کے کسی کو اپنا استاد بنایا کرو گے کہ علم ہی دین ہے اور جامع الصغیر میں بھی اس کی مؤید حدیث

مرفوع موجود ہے۔ ان ہذا المسلم دین کا نظروا علمن تاخذ دان وینکم کہ عن انس اسجری عن
ابن ہریرہ اور بعد تحقیق بہت لگا سنے کا موقع نہیں بخلاف اوپر کے لوگوں کے
کہ ان کی جرح و تعدیل کا مدار تقلید پر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ
کے بعض اساتذہ ایسے بھی ہیں کہ امام مسلم وغیرہ سے انہیں کلام کے اتنی
روایتوں کو داخل صحاح نہیں کیا اور بخاری رحمہ کے نزدیک انکا صدق مسلم
ہو گیا تھا۔ اسلئے ان کو استاد بنایا انفرض امام صاحب کے حقت اساتذہ ہیں
ان میں کلام کی گنجائش نہیں کیونکہ اپنی ذاتی تحقیق سے امام صاحب سے ان کو
استاد بنایا تھا۔ اور متاخرین کی جرح جو تقلید پر مبنی ہے اس ذاتی تحقیق
کے مقابلہ میں مفید نہیں۔ اب رہے استادوں کے استاد و سوادہائے
جن میں کسی کو کلام کی گنجائش نہیں۔ جیسا کہ اصول حدیث میں مسلم ہے کہ منما
کل عدول ہیں اور جو روایتیں امام صاحب کے اساتذہ سے ثابت
کی ہیں ان میں بھی جرح کا احتمال بہت کم ہے جیسا کہ اہل بصیرت پرورشید نہیں
الحاصل امام صاحب کو جتنی روایں پہنچی ہیں ان کی صحت میں کلام نہیں
اور اگر کسی روایت میں متاخرین کو کلام ہو تو مقابلہ تفسیر زمان و قلت و طحا
و جہالت شان امام و دیگر قرآن قابل اعتبار نہیں۔

غرض کہ اکابر محدثین کی چشم دید گواہیوں سے ثابت ہے کہ نہ کوئی عقل و فہم میں
الم صاحب کا نظیر تھا نہ قوت حافظہ میں اور امام صاحب کی نشو و نما ایسے شہر
ہولی ہو قیۃ الاسلام از مرجع علماء و محدثین تھا اور علاوہ اسکے دوسرے شہرہ
میں کسی نے طالب علمی کی۔ اور چار ہزار استادوں سے سیرلیہ حدیث فرمائی

اور تین اور خدا ترسی کا وہ حال کہ سر آمد روزگار تھے جسکا حال انشاء اللہ عالی معلوم ہو گا۔ اب ان تمام امور کے لوازم اور متعلقات پر غور کرنے سے اہل بصائر بتائی معلوم کر سکتے ہیں کہ امام صاحب کو فن حدیث میں جو تبحر حاصل تھا فوق العاد تھا یہ بات ہم اپنے قیاس سے نہیں کہتے بلکہ اہل محدثین نے اسکی تصریح کی ہے چنانچہ کہ درری رد نے مناقب میں مزید بن ہررون کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے علماء سے سنا ہے کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں اُن کا نظیر تلاش کیا گیا مگر نہ ملا۔ اسیوجہ سے مزید بن ہررون قائل تھے کہ امام صاحب اعلم الناس ہیں جیسا کہ موفقی نے لکھا ہے۔

م۔ ابوبکر ابن عیاش کہہ کرتے تھے کہ ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے لوگوں میں افضل تھے۔

ع۔ ابویحییٰ تانی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رد سے بہتر شخص کو کبھی نہیں دیکھا۔
م۔ عبد اللہ بن مبارک رد کہتے ہیں ابو حنیفہ افضل الناس تھے میں نے فقہ میں اُن کا مثل نہیں دیکھا۔

ص۔ ک۔ اعلمش کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ وہ مسائل جانتے ہیں کہ تہ ربعی جانتے ہیں۔ نہ ابن سیرین نہ قتادہ نہ ثقی نہ اُن کے سوا اور کوئی۔

م۔ ص۔ ک۔ خارجہ ابن معب کہتے ہیں کہ ایک ہزار سے زیادہ علماء سے میں نے ملاقات کی ہے مگر علم و فضل میں میں نے کسی کو ابو حنیفہ کا نظیر نہیں پایا۔ اُن کے رد ہر و آتے ہی اُن کے علماء و زہد اور ورع اور مہیا نفس کی دھ سے آدمی کی یہ حالت ہو جاتی تھی کہ اپنے نفس کو حقیر سمجھ کر متواضع

ہر جگہ تھا۔

حضرت ایک بار ابن مبارک: کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر کسی نے کیا
 سے کیا آپ نے فرمایا کہ امام علی بن سے ایک تو ابو حنیفہ کا مثل پیش کر
 و۔ ہمارا یہ چہرہ اور ہم کو عذاب نہ ڈالو میں ان کی مجلس میں کاہکیت
 تھا کہ حنفیہ معلوم ہوتے تھے ان کی مجلس میں میں اپنے آپ کو جس قدر
 ذلیل پاتا تھا کہ مجلس میں نہیں پایا یعنی ان کے مقابلہ میں بے علم کی کوئی
 ہستی نہ تھی۔

ح۔ سفیان ثوری کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی مخالفت ایسا شخص کر سکتا ہے
 جو اُن کے قدر اور علم میں بڑھا ہو۔ اور ایسا شخص کہاں ہے
 م۔ م۔ سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
 اپنے زمانہ کے عالم تھے ان کے بعد تعین رہا اپنے زمانہ کے عالم تھے۔
 اُن کے بعد ابو حنیفہ رحمہ اپنے زمانہ کے عالم ہوئے یعنی ان قرون کا ایک
 اپنے اپنے زمانہ میں بے مثل تھا۔

ح۔ سفیان بن عیینہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ کا مثل کسی نے نہیں
 نہیں دیکھا۔

آ۔ مسیب ابن مہدیک کہتے ہیں کہ اگر تمام شہروں کے لوگ اپنے اپنے
 علماء کو لائیں اور ہم ابو حنیفہ کو پیش کریں تو وہ ہمارا مقابلہ نہ کر سکیں گے۔
 کہ خلف ابن ایوب کہتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ میں ان کے علم میں
 بڑھا ہو کوئی نہ تھا۔

م م ک۔ ابو مساذ خالد بن سلیمان بنی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ سے افضل شخص میں
نہیں دیکھا۔

ک م م ص۔ حمانی کہتے ہیں ایک روز اپنی مسجد میں بیٹھے
تھے کہ قریش کی ایک قوم آئی اور ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کر کے پوچھا کہ آپ کا
کیا حال تھا کہا وہ ایک اجنبی شخص تھے ہم میں سے نہ تھے مگر ہم سب پر
غالب آ گئے۔

م م ص ک۔ عبدالرحمن بن مہدی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ علما کے قبائلی
القضاۃ ہیں۔ یعنی جس مسئلہ میں انہوں نے فیصلہ کر دیا اسکو کوئی توڑ نہیں سکتا۔
تسح۔ مکی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے علما میں علم تھے
یعنی علم میں سب سے زیادہ تھے امام صاحب کے زمانہ کے علما امام مالک
اوزاعی سفیان ثوری معمر اور عبداللہ ابن مبارک وغیرہ صدہا محدثین تھے
جنکے شاگردوں میں اصحاب صحاح ستہ کے محدث اساتذہ تھے ان سب کے
علم پر امام صاحب کے علم کو مکی ابن ابراہیم شیخ حلیل القدر ترجیح دے
رہے ہیں۔ یہ وہی مکی ابن ابراہیم رحمہ ہیں جن کا حال امام ذہبی رحمہ نے
تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ کے شاگرد اور بخاری وغیرہ کے
استاذ ہیں۔

امام بخاری ان کی شاگردی پر جس قدر زنا کریں یا ہے اسلئے کہ اکثر ثلاثیات
کا انتہا رجو کو حاصل ہے انہی حضرت کے طفیل سے ہے کیونکہ وہ
امام صاحب کے شاگرد ہیں اور امام بخاری رحمہ کے زمانہ تک زندہ رہے۔

ص۔ مکی ابن ابراہیم حدیث اور فقہ میں ابو حنیفہؒ کے شاگرد تھے اور انہیں
 نہایت محبت رکھتے تھے اور ان کے مذہب کے باب میں نہایت متعصب تھے
 اسماعیل ابن بشر کہتے ہیں کہ ایک بار مکی ابن ابراہیم کی مجلس میں حاضر تھا
 اونہوں نے کہا حدیث ابو حنیفہؒ ایک شخص نے کہا حضرت ابن حرج کی کوئی
 روایت بیان کیجئے ابو حنیفہؒ کی روایت کی ہیں ضرورت نہیں یہ سب ہی
 نہایت غرضناک ہو کر کہا اسے شخص میری مجلس سے اٹھ جا اور بیٹنگ مٹا
 نہیں گیا کوئی روایت نہیں بیان کی۔ اب غور کیا جائے کہ مکی ابن ابراہیم
 اور اکابر محدثین جب بہ کبر رہے ہیں کہ ابو حنیفہؒ علم انہما سے تھے دیکھا
 تاہم کرنے پر بھی نہ ملتا تو ان چشم دید گواہیوں کے مقابلہ میں اگر کوئی خارجی
 زمانہ والا ہندوستان کہے کہ ابو حنیفہؒ ایک بے علم شخص تھے بلکہ حدیثیں
 پہنچتی ہی نہیں تو اسکو کیا کہنا چاہیے؟

ب۔ شداو ابن حکیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ سے اعلم میں نے نہیں دیکھا۔
 ح۔ امام شافعی رحمہ نے امام مالک رحمہ سے کہی محدثین کا سبب دریافت کیا
 ابو حنیفہؒ کا حال پوچھا۔ فرمایا سبحان اللہ ارشد یعنی وہ عجیب شخص تھے
 ان کا مثل میں نے نہیں دیکھا۔

م۔ ص۔ ک۔ معروف ابن حسان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے ماتا قاتی علامہ

ابو حنیفہؒ رحمہ کا مثل علم فقہ۔ ورع۔ اور رخصیات میں نہیں دیکھا

م۔ ص۔ ک۔ یوسف ابن خالد اہمستی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ دریا سے بہت

تھے ان کی عجیب شان عتر نہیں۔ نے ان کا مثل دیکھا نہ سنا۔

م ص - خلف ابن ابیوب کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ ایک نادار الوجود شخص ہیں۔

م ص - ابو یوسف کہتے ہیں کہ پہلے میں ابن ابی لیلے کے حلقہ میں جایا کرتا تھا اُس کے بعد ابو حنیفہ کے حلقہ میں جانا شروع کیا۔ ایک بار ابن ابی لیلے ملاقات ہوئی انہوں نے امام صاحب کی خیریت پوچھی پھر کہا ان کو مستحق فقہ اور علم میں ان کا مثل تم نے نہیں دیکھا۔ انتہی۔

یہ بات متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ ابن ابی لیلے اور امام صاحب میں سخت مخالفت تھی مگر طبیعت میں ان کے انصاف۔ حائے واقعی بات کہنے میں ذرا بھی تامل نہ کیا۔ الحاصل موافق مخالف سب تامل تھے کہ علم و فقہ میں امام صاحب کا مثل نہیں۔

م ص ک - سعید ابن ابی عروب نے امام صاحب سے کئی مسئلوں میں گفتگو کی آخر کہہ دیا کہ ہم نے جو فرق اور مختلف مقاموں سے ماضی کیا تھا وہ سب آپ کے پاس مجتمع ہے۔

سعید ابن ابی عروب نے جو مختلف مقاموں کا ذکر کیا اسکی خاص وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بہت سے اساتذہ سے علم حاصل کیا ہے جیسا کہ امام حموی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ محدث عن الحسن والابی نعمر العبدی والابی رجا العطارودی ونضر ابن النس وقتادہ ووطر الوراق وخلق کثیر دیکھے جو حدیثیں انہوں نے ایک خالق کثیر سے مال کی تھیں سب امام صاحب کے پاس جمع تھے تو کیا اس کا یہی مطلب ہو گا کہ امام صاحب فن حدیث سزا و اتق

م ص - خلف ابن ابیوب کہتے ہیں کہ علم خدا کے تعالیٰ کی طرف سے

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا پھر صحابہ میں تقسیم ہوا پھر تابعین میں ان کے بعد ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب میں آیا۔

مصر ک۔ عبد اللہ ابن مبارک کہتے ہیں اگر یہ فوت نہ ہوتا تو انا اس کی نسبت میری طرف کی جاوے گی تو ابوحنیفہ پر کسی کو مقدم نہ کیا۔

مصر ک۔ بحر سقا کہتے ہیں کہ میں ابوحنیفہ رحمہ سے علمی مسائل میں کلام کیا کرتا تھا ایک روز انہوں نے کہا تم اپنے نام کی تسبیح پڑھو میں نے کہا اگر میں بحر ہوں تو آپ پھر سمجھو۔

مصر ک۔ جن بن زیاد دلولوی کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ ایک دریا سے بے پایاں تھے۔ ان کے علم کی انتہا ہمیں معلوم نہ ہو سکی۔

ک۔ اسرائیل ابن یونس کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے کہا کہ اس زمانہ میں لوگ جن چیزوں کی طرف محتاج ہیں انکو وہ سب زیادہ جانتے ہیں۔ اسرائیل بن یونس کہتے ہیں کہ جس حدیث میں فقہ کا کوئی مسئلہ ہو اس کو ابوحنیفہ خوب یاد رکھتے تھے۔

تہذیب التہذیب میں اسرائیل بن یونس کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ابوہاشم نے ایک خلق کرشمیہ روایت کی ہے یہ کہ جنہوں نے ایک خلق کثیر سے سرمایہ حدیث حاصل کیا اور حافظ ان کا اس قدر کہ امام احمد ابن حنبل رحمہ جیسے ذی الحفظ انکے حافظ پر تعجب کرتے تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے جب ایسے شخص کہیں کہ لوگ جن چیزوں کی طرف محتاج ہیں ابوحنیفہ ان کو سب سے زیادہ جانتے ہیں تو غور کیجئے کہ امام صاحب کے پاس محتاج الیہ

سرمایہ حدیث کس قدر ہوگا۔ ہم نے انا کہ لوگوں کو اس زمانہ میں تدوین فقہ کی ضرورت تھی گراؤ کے ساتھ یہ بھی اٹھا پڑا تھا کہ فقہ بغیر حدیث کے مدون نہیں ہو سکتی تھی اس سے یہ لازم ہے کہ بقول اسرائیل رحمہ اللہ امام صاحب فقہ اور حدیث دونوں میں سب سے بڑے ہوئے تھے۔ چنانچہ یہی بات ائمہ رحمہ نے کھلے غلو میں فرمایا کہ آپ فقہ اور حدیث دونوں کو خوب مانتے ہیں۔

ک۔ حفص ابن غیاث رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے جیسا عالم ان احادیث کا میں نے نہیں دیکھا جو احکام میں مفید اور صحیح ہوں۔

حفص رحمہ چونکہ خود فقہ تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے اسلئے انہوں نے ایک چھوٹے سے جلد میں امام صاحب کی ہدایت وسیع تعریف کی۔

اسلئے کہ امام صاحب کو تدوین فقہ میں اپنی احادیث کی ضرورت تھی جو مفید احکام اور صحیح ہوں کسی مسئلہ میں ایک صحیح حدیث موجود ہو تو وہ سو غیر صحیح حدیثوں

بیشمار بھی جائیگی۔ امام صاحب نے چار ہزار شیوخ سے جو حدیثیں لی تھیں انہیں غور و فکر کر کے اپنی حدیثوں کو مستحضر کر لیا تھا جن سے احکام کا استنباط ہو سکتا

تھا اور وہ صحیح بھی تھیں اب غور کیجئے کہ جو کہا جاتا ہے کہ فقہ صحیح حدیثوں کے مخالف ہے کس قدر زیادتی ہے اکابر محدثین کی شہادتوں سے

تو یہ ثابت ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں جو حدیثیں صحیح سمجھی جاتی تھیں فقہ ان کے موافق ہے۔

محمّد بن محمد بن شریک کہتے ہیں کہ انیابا عبد اللہ بن یزید قال حدیثنا ابو عبد اللہ مروان بن عبد اللہ بن یزید مرقی امام صاحب کے حدیث کی روایت کی

اُن کا نام شاہ مروان کے لقب کیساتھ لیتے اور لکھا ہے کہ محدث شاہ شاہ
بھی کہتے تھے۔

مک ص۔ ابو عمرو کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے بہت سی حدیثیں جو اس
سے سنی تھیں ابو حنیفہ رحمہ پر پیش کیں انہوں نے ہر ایک کا مندرجہ حال
بیان کر دیا کہ فلاں حدیث یسنے کے قابل ہے اور فلاں نہیں۔ اب مجھے
افسوس آتا ہے کہ کل حدیثیں اُن کو کیوں نہیں سنائیں یہ اسی سے امام
کی حدیث والی کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ہر حدیث کے بار و اعلیٰ کو بھی خوب
جانتے تھے یہی وجہ تھی کہ محدثین بھی امام صاحب کو امام کہتے تھے چنانچہ
تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ابو داؤد سجستانی (صاحب سنن) کا قول ہے
ان اباحنیفہ کان اماماً یعنی وہ کہتے ہیں کہ یہ بات قیسن ثابت ہے کہ
ابو حنیفہ امام تھے۔

ک۔ ابراہیم ابن طہان کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ہر بات کے امام ہیں۔۔

ک۔ ابو امیہ سے پوچھا گیا کہ عراق سے جو علما آپ کے پاس آئے
اُن میں افتہ کون ہیں۔ کہا ابو حنیفہ اور وہی امام ہیں۔

ک۔ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کیف تقولون الامام الاعظم لایعرف الحدیث
یعنی امام اعظم کی نسبت یہ کیونکر کہہ سکتے ہو کہ وہ حدیث نہیں جانتے مطلب
یہ کہ جو اماموں سے بڑا امام ہو کیا ممکن ہے کہ وہ حدیث ہی کو نہ جانے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام صاحب کو امام اعظم کا لقب ایسے المومنین کی طرف
دینی ابن مبارک نے دیا ہے جنکا اتیان کل محدثین کو لازم ہے اسیوجہ

امام ذہبی رحمہ اللہ نے تذکرۃ الحفاظ میں آپ کے ترجمہ کی ابتدا یوں کی ہے ابو حنیفہ
الامام الاظم نقیہ العراق النعمان ابن ثابت -

مصر ک۔ امام ابو نعیم زکریا ابن یحییٰ نیشاپوری نے اپنی کتاب مناقب ابی حنیفہ
میں یحییٰ بن نصر ابن حاجب رحمہ سے روایت کی۔ یہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے
ابو حنیفہ رحمہ سے سنا ہے فرماتے تھے کہ کئی صندوق حدیثیں میرے پاس
ہیں ان میں سے بہت تھوڑی حدیثیں نکالی ہیں جسے استعمال ہوا تھا۔
کشف بزد میں بھی یہ روایت موجود ہے چونکہ امام صاحب کا حافظہ نہایت قوی
تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ کئی صندوق حدیثیں آپ کو از بر یاد تھیں جن کو
آپ اجتہاد کے وقت مستعمل نہ کر سکتے تھے۔ مگر چونکہ روایت کا کام اپنے اپنے
نہیں لیا تھا اس لئے وہ روایتیں آپ سے مروی نہیں۔ آپ کی عادت تھی کہ
اجتہاد کے وقت جب کوئی مسئلہ پیش ہوتا تو اہل حلقہ سے فرماتے جنگو
جو کچھ احادیث و آثار یاد ہوں میں کر دیں۔ ان کے بعد آپ تقریر کرتے تھے
تقریر میں جس بات پر آپ کو مقتضا ہے اجتہاد ضرور دینا منظور ہوتا اور کسی
موجد اہل حلقہ کی پیش کردہ حدیثوں میں کوئی حدیث نہ ہوتی تو ایسے موقع میں
آپ اپنی ذاتی مریات کو بیان کر دیتے۔ یہ طریقہ آپ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
اختیار کیا تھا کہ جب کسی واقعہ میں اشد ضرورت ہوتی اور کسی کو اس واقعہ سے متعلق
کوئی حدیث یاد نہ ہوتی آپ بیان کر دیتے جیسا کہ کتب سیر و غیرہ سے ظاہر ہے
اور یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ ائمہ رحمہ صحت کے ہاتھ سے ظاہر
نے بھی امام صاحب کے مکتوبات پر سے کرا لیا ہے۔

امام صاحب عرف کثرت مراد یہ حدیث ہی کی وجہ سے امام نہیں سمجھے جاتے تھے
بلکہ لوگ وجہ یہ تھی کہ آپ احادیث کے معنی اس خوبی سے کرتے تھے
کہ کسی نسخہ کا احوال باقی نہیں رہتا تھا۔

مکمل - خلف ابن ابی سہب کہیں علم کی غلبہ میں جایا کرتا تھا جات
بہم اس نہ آتی تو سب کے علم ہوتا اور ابو حنیفہ سے جب وہی بات پوچھتا تو اس کا
حل ہو جاتا جس سے دل میں فہم پیدا ہوتا تھا۔

مصرح ک میں لکھا ہے کہ عارف و متاخرین میں وہ کہا کرتے تھے کہ
ابو حنیفہ کے اقوال سننے میں تندرستے خوشی ہوئی لہذا اشرافی میں
بھی نہیں چھوکتی۔

یہ خود و سرور امام صاحب کے اقوال سے حاصل ہوتا تھا اس کی وجہ یہ
تھی کہ احادیث کے معانی و مافہم میں تک نہ تھکتے تھے اور ان کی
رسائی نہ تھی۔ امام صاحب ان کو نہایت عمدگی سے بیان کرتے تھے جس کو
طالبین کمال میں علم کہتے تھے۔

ک - تعداد بن حکیم کہتے ہیں کہ نوح ابن یوسف جب کوئی روایت سننے
کرتے تو اس کے آخر میں ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا قول مندرج بیان کر کے کہتے کہ طبرس
انہوں نے علم کی تفسیر کی ہے کسی نے نہیں کی۔

مصرح ک معروف ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں علی بن عامر کی
جلس میں تھا انہوں نے سب سے کہا کہ تم لوگ علم سیکھو ہم سے بہا لیا آپ سے
جو کچھ ہم سنتے ہیں وہ علم نہیں کہا علم وہ ہے جو ابو حنیفہ جانتے ہیں اور کہا کہ

اگر ابو حنیفہ کا علم اُس کے زمانہ کے تمام علما کیساتھ وزن کیا جاتا تو انہی کا نام غالب ہوتا
 مہر ص ک۔ ابوسیان جیسے کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ اس امت کے پہلے
 اشخاص سے ہیں سہت مسائل کا کشف اور احادیث مبہمہ کی تفسیر جو انہوں نے
 کی کسی سے نہ ہو سکی۔

مہر ص ک۔ مقاتل ابن سلیمان رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کو علم کی
 تفسیر کرتے دیکھا ایسی تفسیر کرتے تھے کہ اُس سے تسکین ہو جاتی تھی۔
 مہر فضل ابن موسیٰ سینانی کہتے ہیں کہ ہم مجاز اور عراق کے علما کی مجلسوں میں
 پھرا کرتے تھے مگر جو بکت اور نفع ابو حنیفہ رحمہ کی مجلس میں تھا وہ کہیں نہ تھا
 ک۔ ایک روز کعبہ رحمہ کی مجلس میں ایک حدیث پیش ہوئی جس کا مضمون
 مشکل تھا وہ کھڑے ہو گئے اور ٹھنڈی سانس بھر کر کہا اب ندامت سے
 کیا فائدہ کہاں میں کوشش یعنی ابو حنیفہ جن سے یہ اشکال حل ہوتا۔

خ۔ ابن مبارک رحمہ نے امام صاحب کی قبر پر کھڑے ہو کر کہا کہ ابراہیم نخعی
 اور حماد ابن سلیمان نے میرے وقت اپنا خلیفہ چھوڑا تھا فدا آپ پر رحم کرے
 کہ اپنے اپنا خلف روئے زمین پر نہ چھوڑا یہ کہہ کر زار زار روئے رہے
 ک۔ امام ابو یوسف رحمہ کہتے تھے کہ مجھے آرزو آتی ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ کی
 نیک مجلس مجھے نصیب ہو اور میں اپنا آدھا مال اُس کے لئے صرف کر دوں۔
 لکھا ہے کہ اُس زمانہ میں دس لاکھ درہم اُنکے ملک میں تھے اسی رحمہ نے
 اس آرزو کی وجہ دریافت کی کہا کہ بعض مسائل میں خدشے ہیں جنکی حل کرنیکی
 ضرورت ہے۔

م ص۔ غلام کوئی کہتے ہیں کہ ایک روز میں فرید ابن معاویہ کے یہاں گیا
 انہوں نے پوچھا کہلے آتے ہو میں نے کہا ابو عنیدہ کے پاس سے پہلے
 ہی انہوں نے کہا خدا کی قسم اُنکے پاس ایک روز بیٹا میرے پاس ایک
 مہینہ بیٹھنے سے زیادہ تم کو نفع دیکھائی یہ ہیں نفوس تدبیر کے آثار و علامات
 کہ باوجودیکہ نشا حسد کا قائم ہے مگر واقعی فیصلت بیان کرنے اور خوب اپنے
 آپ پر ترجیح دینے میں ذرا بھی تامل نہیں۔ اور قابل قبول بھی ایسی ہی
 شہادتیں ہوتی ہیں سخافات اسکے جو بدگوئیاں معاصرین میں اہم ہوتی
 ہیں۔ چنانچہ امام صاحب کی نسبت بھی بہت سارے الزام لگائے گئے
 حکماء شافریہ حدیث کا سو وہ اس قابل بھی نہیں کہ توبہ سے سنے جائیں
 اسی وجہ سے محدثین اہل تحقیق نے قاعدہ ٹھہرا دیا ہے کہ اس قسم کی چیزیں
 بے اعتبار غرض ہیں۔

فصل اسلام

ک۔ دیکھ رہے تھے کہ کہا کرتے تھے کہ اسے قوم ہم میں شریک کہتے
 ہو اور اُنکے معنی نہیں طلب کرتے۔ اس میں اہل ہارانی اور ابن خلدون کا ہونا
 مجھے آرزو آتی ہے کہ ابو عنیدہ کی فقہ کاوش مجھ میں ہو۔ ایک روز اہل
 حصار اہلس سے فرمایا لوگو! حدیث سننا یعنی فقہ کے تھکے کچھ نفع نہ دے گا
 اور تم میں سے جو پیدا نہ ہوگی جب تک اصحاب ابو عنیدہ کے رشتہ نہ بیٹھو گے
 اور وہ اُن کے اقوال کی تفسیر نہ بیان کریں گے۔

م ص ک۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو عنیدہ کی رائے مت کہو بلکہ
 تفسیر حدیث کہو۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے اقوال حدیث کی تفسیر میں
 صحیح ہیں۔ یوسف ابن خالد کہتے ہیں کہ میں بصرہ میں عثمان بن عقیل کی مجلس
 میں گیا تھا اس زمانہ میں مجھے یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ بصرہ کافی علم سے
 بے مال ہو گیا ہے۔ مگر جب ابو حنیفہ رحمہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو اس وقت
 میری آنکھیں کھلیں اور یہ معلوم ہوا کہ علم کچھ بھی مجھے نہیں آیا۔ پھر جو کچھ
 مال ہوا وہ ابو حنیفہ رحمہ کی خدمت میں حاصل ہوا۔ ابتدائیں انہوں نے کثرت
 کثرت احادیث کی کہ علم سمجھ رہا تھا جس طرح علم کا خیال تھا
 مگر جب انہوں نے امام صاحب کی مجلس کو دیکھا اور دیکھا کہ وہاں پر مسلمانین احادیث
 کی تفسیر میں سے اس وقت معلوم ہوا کہ علم الفاظ اور حجت اللفظ ترجمہ کا نام نہیں
 بلکہ علم حقیقی اور ہے۔ اسکے لئے امام اعظم کی ضرورت ہے۔
 ہم ص ۱۱۔ شہادین مکیہ کہتے ہیں کہ اگر خدا سے تعالیٰ ہم پر احسان فرماتا
 ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے دہرے جنہوں نے علم کو ظاہر کیا
 اور اس کی شہادت کی تو ہم جان سکتے کہ اس میں کیا کیا ہے۔
 ہم ص ۱۲۔ ابن مبارک اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ تار و کتاب
 کو ہم سمجھ گرائی کے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے کیونکہ وہ حدیث کے
 معنی دیتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ ابن مبارک وہ دانا ہے کہ اس نے علم کو
 ابو حنیفہ سے مستغنی نہیں ہو سکتے کچھ نہیں تو تفسیر حدیث میں تو ضرور محتاج
 ہیں۔ دیکھئے ایل الوضوح فی الحدیث تو یہ قرار ہے کہ ہر حدیث تفسیر حدیث
 میں ابو حنیفہ کا مصلح ہے۔ اور آخری زمانہ کے مروجی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ

اقوال دیکھنا درست نہیں۔ اگر ابو حنیفہ ہی کی مخالفت ہوتی تو مصنف نے نہ تو اس کا نام لیا نہ اس کی تائید کی۔

مہم۔ محدثین کہا کرتے تھے کہ عبد اللہ ابن مبارک ابو حنیفہ سے علم میں بڑے ہوئے ہیں ابو سعید ابن مساذ نے یہ سن کر کہا کہ ان لوگوں کی مثال انصاف

کی سی ہے۔ کہ علی کرم اللہ وجہہ کو اپنا امام بنالیا اور خود انہوں نے جبکہ اپنے امام بنایا تھا یعنی ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کو امام نہیں سمجھتے اسی طرح یہ لوگ بھی

عبد اللہ ابن مبارک کو اپنا امام قرار دیتے ہیں اور خود انہوں نے جو ابو حنیفہ کو اپنا امام بنایا تھا ان کو امام نہیں سمجھتے بات یہ ہے کہ بغیر اس کے

الفضل من الناس ذودہ۔ اہل فضل کی قدر و منزلت اہل فضل ہی جانتے ہیں باوجودیکہ سفیان ثوری اور امام صاحب میں بمقتضائے بشریت کسی قدر

شکر رنجی تھی مگر قدر و منزلت امام صاحب کی جس قدر چاہتے سفیان ثوری رحمہ اللہ کے دل میں بھی جیسا کہ اس واقعہ سے ظاہر ہے جو صحیح التوحید وغیرہ میں لکھا ہے

کہ ابو بکر ابن عباس کہتے ہیں کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ کے بھائی کا جب انتقال ہوا تو ابو حنیفہ رحمہ اللہ ان کی تعزیت کے لئے گئے سفیان رحمہ اللہ ان کو دیکھ کر ہی گھر سے

ہو گئے۔ اور معاف کر کے ان کو اپنی جگہ ٹھلایا اور خود روبرو بیٹھ گئے یہ بے ہمتی میں ہے کہا کہ آج اپنے یہ کیا حرکت کی جو ہم سب کو بدناما معلوم ہوتی

فرمایا کیا بات میں نے کہا کہ آپ ابو حنیفہ کے لئے اٹھتے اور ان کو اپنی جگہ ٹھلایا خود روبرو بیٹھ گئے۔ فرمایا اعتراض کی کیا بات ہے میں ایسے شخص کیلئے

اٹھا جو علم میں اعلیٰ درجہ پر ہے اگر اٹھنے علم کی وجہ سے نہ تھا تو عمر کے لحاظ سے

اٹھتا تھا اور اگر عمر کے لحاظ سے بھی نہ اٹھتا تو انکی فقہ کے سبب اُٹھنے کی ضرورت تھی وہ کہتے ہیں کہ اس کا جواب مجھے نہ ہو سکتا۔

خ۔ ابو حنیفہ اور سفیان ثوری رحمہما اللہ ایک بار بالاتفاق حج کر گئے انہوں نے التزام کر لیا تھا کہ ہر جگہ ابو حنیفہ کو آگے بڑھاتے اور خود پیچھے رہتے تھے اور جو کوئی مسئلہ پوچھا تو آپ کچھ جواب نہ دیتے۔ یہاں تک کہ ابو حنیفہ رح کو جواب دینے کی ضرورت ہوتی۔

اکابر محدثین امام صاحب کی تعظیم و توقیر اور ثنا و صفت جو اس قدر کرتے تھے اُس کا سبب یہی تھا کہ علاوہ وفور علم حدیث کے امام صاحب کا فقہ مسلم اور شہرہ و اتفاق تھا جس کی طرف محدثین محتاج تھے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔

ک۔ ابو حمزہ ثمالی کہتے ہیں کہ ہم لوگ امام باقر رحمہ کی خدمت میں بیٹھے تھے کہ امام صاحب آئے اور چند مسائل پوچھے جب وہ چلے گئے تو امام باقر رحمہ نے کہا کہ تینوں یکے کے لیے لائق ہیں امام باقر رحمہ کا غائبانہ امام صاحب کی کثرت فقہ کی تعریف کرنی ان کی جلالت شان بہ دلیل قوی ہے۔

م۔ ح۔ ک۔ یزید ابن ہارون سے کسی نے پوچھا کہ امام مالک رحمہ کی رائے کو آپ اچھی سمجھتے ہو یا ابو حنیفہ کی رائے کو؟ کہا کہ امام مالک رحمہ سے حدیثیں لکھ لو۔ کیونکہ وہ احادیث کی تحقیق خوب کرتے ہیں اور فقہ ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا کام ہے گویا وہ اسی کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔

م۔ ص۔ علی ابن ہاشم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ علم کے خزانہ تھے جو مسائل اعلیٰ درجہ کے عالم پر منت ہوں وہ آپر اسلن تھے۔

مہم ص ک۔ رقبہ بن مسعد کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رہنے علم میں ایسا نہیں کیا کہ
کسی نے کیا تھا۔ اسلئے وہ پابست تھے اُن کو حاصل ہو گیا۔

مہم ص ک۔ یحییٰ بن آدم رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رہنے فقہ میں کسی کوشش کی
کہ اُن کے پیشتر کسی نے نہیں کی اسلئے خدا تعالیٰ نے اُن کو راہ بتلایا
اور اُس کو آسان کر دیا۔ اور خاص و عام نے اُن کے علم سے نفع اٹھایا۔

ک۔ نصر ابن محمد کہتے ہیں کہ میرا ظن غالب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہ کو
رحمت پیدا کیا ہے۔ اگر وہ نہ ہوتے تو بہت سائنم کم ہو جاتا۔

مہم ص ک۔ سیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ جب میں سعید ابن ابی عروبہ کے
پس گیا تو انہوں نے مجھ سے کہا کہ تمہارے بلا دست ابو حنیفہ کی جو خبریں
پہنچتی ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن نے فقہ کوئی نہیں مجھے آرزو ہے
کہ اس شخص کو جو خدا تعالیٰ نے علم دیا ہے وہ تمام مسلمانوں کے دلوں میں
ڈالا جائے اس شخص کیلئے خدا تعالیٰ نے فقہ میں فتویٰ کر دیا گیا کہ
وہ اسی کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔

مہم ص ک۔ اجمعی کہتے ہیں کہ میں نے ابو عمرو بن علاء سے سنا ہے
وہ کہتے تھے کہ علم اگر پوچھو تو ابو حنیفہ کا ہے اور ہم لوگ جس علم میں مصروف
ہیں وہ بہت آسان ہے۔

مہم ص یحییٰ ابن سعید قطلن کہا کرتے تھے کہ جو واقعات لوگوں میں
مختلف و متناسخ ہو اکتے ہیں۔ اُن میں حکم شرعی بیان کرنے والا سوائے
ابو حنیفہ کے کوئی نہیں۔ یہ بات اہل کے احوال میں مستحکم ہو چکی ہے اور انہیں

ان کو کھم تہی کر گیا۔

میں کہ سنیان ابن سینہ کہتے ہیں کہ جبکہ سنیان کا شوق ہو وہ حدیث بیان
اور جو ملک چاہے اُنکے ہاے اور جو فہرہ سیکنے کا ارادہ کرے وہ کوئی
یا کہ اصحاب اہل حنفیہ کی محبت کو لازم کرے۔

میں کہ شامی مد فرماتے ہیں کہ جس کو فہرہ کی معرفت سکھ ہو وہ اہل حنفیہ
اور ان کے اصحاب کو لازم کرے کہ جو فہرہ میں سب مبالغہ اہل حنفیہ میں
ظاہر ہے کہ فہرہ کے لئے کوئی اور اس میں خاص حکم صاحب کا حنفیہ
نہ خاصہ شریک کہتے ہیں کہ اہل حنفیہ فہرہ میں حنفیہ اور علم و عمل اہل
میں ان کا استخراج لطیف ہوتا تھا۔ چنانچہ وقت فکر ایک عقل سے بڑھ کر اس
دعویٰ نہیں جیسا کہ بعض مد سے حکم صاحب سے کہا تھا کہ اگر طلب سے
خصیلت حاصل ہوتی تو میں فہرہ سے فخر نہ ہوتا مگر وہ خدا سے خالی کی طرف سے
مطلب ہے کہ لا ذکر و ذکر یعنی کتاب اس سے فہرہ کہ حکم صاحب
فہرہ کے ساتھ علم اہل حنفیہ اور علم اہل حنفیہ اور علم اہل حنفیہ اور علم اہل حنفیہ
یہی بات امام مالک مد کے ارشاد سے بھی ثابت ہے جو اخراجات اہل حنفیہ
نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ اہل حنفیہ کو فہرہ کی تہن و تہن کی ہر سے اُنہی
اسی کی مشقت تھی۔

کہ رسول اللہ ان کہتے ہیں کہ عبدالرحمن بن عبد اللہ مسوی مد نے کہا
کہ اہل حنفیہ نہ فہرہ اور نہ فہرہ میں برور میں اہل حنفیہ تھے۔ یہ قول ابو عبد اللہ
چرخ کیا نہیں ہے کہا اس نے فہرہ کے فہرہ میں پھر میں اہل حنفیہ یہ قول

میں کہ۔ نظارین علی السبیلہ مامون فیہل عد سے پڑھا کتاب کے تذکرہ
اور حنیفہ افتد میں یاسفیان انہوں نے عدلی قسم کہا کہ کیا کر اور حنیفہ میرے
تذکرہ ابن مہرچ سے بھی افتد میں میری نگہوں نے اُس نے زیادہ افتد
افتد اور الا شمس نہیں دیکھا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے عدلی
کہا اے جاہل ابو حنیفہ کے یہاں کلاہم دارم سفیان سے افتد ہے چکنا چکر
فیہل رہنڈ بھی افتد ہے یہاں کہ تذکرہ الفاعل میں لکھا ہے اگلے ہرچ مکرٹ
موازنہ علم کر کے الہم کو ترجیح دی۔

ک۔ ابو حنیفہ جب کہ منظر ہمارے قریب میں آئے اور حضور اعلیٰ علیہ السلام نے
 اسے ساتھ اکثر بیٹھے اور ان پر کج حد سے ناپاوا کی تو صیحت کیا کرتے
 کیا راتوں کی بھر میں اللہ جل جلالہ کو دیا تو فرمایا وہ کچھ حقیر ہے یہاں سے ہٹا دو کہ میں نے کہا
 میں کہ جو میں نے **کوئی نہ کوئی** کہہ دیا تو فرمایا **کوئی نہ کوئی** کہہ دیا تو فرمایا **کوئی نہ کوئی**
 میں کہ جو میں نے **کوئی نہ کوئی** کہہ دیا تو فرمایا **کوئی نہ کوئی** کہہ دیا تو فرمایا **کوئی نہ کوئی**
 سب سے کہتا ہے کہ میں نے **کوئی نہ کوئی** کہہ دیا تو فرمایا **کوئی نہ کوئی** کہہ دیا تو فرمایا **کوئی نہ کوئی**
 بدگمان ہوتے ہی کسی نے پر پھا اذرا مل کی کیا صورت فرمایا یہ کہ پاپا ہے
 کہ اس کے نادر میں لئے اظہار و راز کوئی نہ تھا۔

مصر عثمان الدینی کا قتل ہے کہ عاوا اور ابی ایوب اور طلحہ اور زبیر اس کے
انکار میں تھے۔ یہ حضرات مشاہیر فقہاء میں ہیں جیسا کہ تذکرۃ الفقہاء
میں ہے۔
مصر اس کے برعکس ہیں کہ اس کے بعد عاوا اور طلحہ کے خلاف

اور ابن عمر اور ابن جریج اور سفیان اور اوادی - اور خلق کثیر سے
 حدیثیں سنیں ہیں۔ اور امام احمد رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ رات عینی مثل وکیع
 قطب بفظ الحدیث وذاکرہ بالفتہ فیمن مع ورع واجتہاد یعنی امام احمد رحمہ فرماتے
 ہیں کہ میری آنکھوں نے وکیع کے بیجا عالم نہیں دیکھا حدیثیں انکو خوب
 یاد تھیں اور فقہ کا مذاکرہ عمدگی سے کیا کرتے اور نہایت پرہیزگار اور عابد
 تھے۔ اور یحییٰ ابن اکثم کا قول نقل کیا ہے کہ میں انکے ہمراہ سفر اور حضر
 میں رہا ہوں ہمیشہ ہی دیکھا کہ دن کو روزہ رکھتے اور رات میں ایک ختم
 قرآن کا کیا کرتے تھے۔ اسکے سوا اور بہت سی تعریفیں ان کی لکھی ہیں
 ایسے شخص جب یہ کہیں رہے ہیں کہ کسی ایسے شخص سے مجھے ملاقات
 نہ ہوئی جو ابو حنیفہ سے افتہ ہو تو غور کیا جائے امام صاحب کی نقا پسند
 صحیحہ کی تھی۔ معلوم ہے کہ امام احمد رحمہ نے جو وکیع رحمہ کے مذاکرہ فقہ کی
 تعریف کی وہی فقہ حنفیہ تھی اسلئے کہ وہ امام صاحب کے مقلد ہیں جیسا کہ
 اسی تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے وکان یفتی بقول ابی حنیفہ اسی وجہ سے وہ نبی
 پیا کرتے تھے حالانکہ محدثین کو اس میں بہت کچھ خلافت ہے
 امام ذہبی رحمہ نے اسی میں لکھا ہے کہ ان میں کوئی عیب نہ تھا مگر نبی پیا
 کرتے تھے جس کا ثبوت کسی طور سے ہو گیا ہے اور یحییٰ ابن معین رحمہ کا
 قول نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے اُسے پوچھا کہ میں نبی پیا تھا سو خواہ
 میرا کیا بچتا ہوں کہ ایک شخص کہہ رہا ہے کہ تم نے سب اب نبی وکیع رحمہ
 نے یہ کہتے ہی کہا کہ وہ شیطان تھا۔ یہی وکیع رحمہ اللہ علیہ ہیں جنکو

امام صاحب سے اوائل میں مقابلہ تھا یہاں کہ خطیب بغدادی نے کتاب النہیہ
 الاہل الحدیث میں اُن کا قول نقل کیا ہے کہ ایک بار ابو حنیفہ مجھے نے اور حکام
 آپ جو حدیثیں لکھا کرتے ہو کیا اُس سے بہتر ہو گا کہ نہ حاصل کریں یہ ہے
 کیا حدیث تمامی فقہ کو جامع نہیں ہے اسپر انہوں نے ایک مسئلہ پر چھاپا میں نے
 جواب میں ایک حدیث پڑھ دی اُنکے بعد انہوں نے میرا بیجا چھوڑا۔

اُس میں علی ابن شہرم رَح کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ کئی بار میں نے
 وکیع رَح سے سنا ہے کہ محدثین سے کہا کرتے کہ اگر تم لوگ نہ حدیث سیکھو گے
 تو اسحاب الراس تم پر غالب نہ آسکیں گے۔ ابو حنیفہ جو کسی مسئلہ میں کہتے
 ہیں سو ہم اُس میں ایک باب روایت کر سکتے ہیں۔

دیکھئے ان تقریروں سے کس قدر مخالفت معلوم ہوتا ہے مگر یہ سب اوائل کی
 باتیں تھیں جب امام صاحب کے حالات سے خوب واقف ہوئے اور
 معلوم ہو گیا کہ اُن کو حدیث میں یہ بھی بدلتا ہے اسوقت ایسے معتقد ہو گئے کہ
 امام صاحب ہی کے اقوال پر فتویٰ دینے لگے یہی حال کل اہل حق محدثین کا
 رہا ہے کہ ابتدا میں فقہ کو مخالف حدیث سمجھ کر مخالفت کرتے اور امام صاحب کو
 بُرا پہلا کہتے مگر جب واقف ہوئے تو پشیمان ہو کر توبہ کرتے جیسا کہ اعرش
 اور اوزاعی وغیرہ رحمہم اللہ کے حالات سے ظاہر ہے۔

خ۔ اگر سفیان ثوری رَح کے پاس کوئی آکر کہتا کہ میں ابو حنیفہ کے پاس گیا ہوں
 تو کہتے کہ ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو جو روئے زمین پر ان کا
 فقیہ نہیں۔

ت۔ محمد بن بشیر کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ اور سفیان ثوری کے پاس جایا کرتا تھا باب سفیان رحمہ کے پاس جاتا اور وہ پوچھتے کہ کہاں سے آئے اور میں ابو حنیفہ کا نام لیتا تو وہ کہتے کہ حجت من عندنا اہل الارض سفیان ثوری رحمہ شخص جسے کہ امام نہیں رہنے اُن کو تذکرۃ الفقہاء میں الامام شیخ الاسلام الفیاض الفقیہ لکھا ہے اور لکھا ہے کہ شعبہ اور یحییٰ ابن معین اُن کو امیر المومنین فی الحدیث کہتے تھے اور ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ ایک نہر ایک سو شیوخ سے میں نے حدیث لکھی ہے اُن میں سفیان رحمہ سے کوئی افضل نہ تھا وکیع رحمہ کہتے ہیں کہ سفیان رحمہ ایک دریا تھے۔ ابو اسامہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی تم سے کہے کہ میں نے ایسے شخص کو دیکھا ہے کہ سفیان سے افضل تھا تو اس کی تصدیق مت کرو۔ او زاعی رحمہ کہتے ہیں کہ سوا سفیان کے اب کوئی ایسا شخص باقی نہیں جس کی رضا اور صحت پر امت کا اجماع ہوا ہے۔ ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ ان توالا بالحق یعنی وہ بڑے حق گو شخص تھے۔ اس قسم کے اقوال اُن کی جلالت شان اور تقدس کے باب میں بہت سے وارد ہیں غور کیا جائے کہ جب ایسے بلیل القدر امام فقیہ امیر المومنین فی الحدیث قرار دیں کہ ابو حنیفہ کا نظیر روسے زمین پر نہیں تو امام صاحب کا تفقہ اور فقہ منفیہ کس درجہ قابل و ترقی ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ باوجودیکہ او زاعی رحمہ سفیان ثوری رحمہ کی جلالت شان کے قابل ہیں مگر طیب است امام صاحب ہی کو قرار دیا اور لم یجد محدثین کو علماءوں ہی میں داخل رکھا۔ اس طرح وکیع رحمہ

باوجودیکہ ان کو علم کا دریا بہا اگر امام صاحب ہی کے سر شہ جیات سے اپنی تشنگی بجھاتے
 رہے اور ابن مبارک رہے تو ان کو فضل الشیوخ فرمایا مگر عمر بھر امام صاحب ہی
 کے ملازم خدمت رہے اس سے ظاہر ہے کہ اکابر محدثین عل کے لئے
 فقہ کی ضرورت سمجھتے تھے اور عل بالحدیث کے قائل نہ تھے یہاں اگر یہ لکھا
 کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ امام صاحب کو اگر افتہ سمجھتے تھے تو ان کی تقلید کیوں نہیں کی
 سوائے کا جواب یہ ہے کہ سفیان رحمہ اللہ خود فقیہ اور مجتہد تھے اور مجتہد کو اپنے
 اجتہاد کے خلاف کسی مجتہد کی تقلید درست نہیں۔ باوجود اسکے فتویٰ دینے
 کے لئے امام صاحب ہی کے اقوال کی تلاش کیا کرتے تھے چنانچہ
 امام موفق اور کروری رحمہ اللہ نے ثابت زائد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ سفیان
 ثوری رحمہ اللہ سے کوئی دقیق مسئلہ پوچھا جاتا تو فرماتے کہ اس مسئلہ میں کوئی مسئلہ
 تقریر نہیں کر سکتا سوائے اس شخص کے جس پر ہم لوگ حد کرتے ہیں (یعنی ابو حنیفہ)
 پھر امام صاحب کے شاگردوں سے پوچھتے کہ اس مسئلہ میں تمہارے استاد کا
 کیا قول ہے اور جو وہ جواب دیتے اس کو یاد رکھ کے اسی کے موافق قول
 دیتے تھے۔

حمص یحییٰ ابن الزبج کہتے ہیں کہ میں بیت سے علما کی مجلس میں گیا۔
 مگر ابو حنیفہ سے زیادہ فقہ اور علم میں کسی کو نہیں پایا۔
 عبید بن سعید رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے جس ملاقات کی وہ اس سے افتہ تھی
 یعنی تقریباً کل معاصرین سے آپ افتہ تھے۔
 حمص امام حمزہ صادق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ کل فقہائے کوفہ سے افتہ ہیں۔

م علی ابن عبداللہ کہتے ہیں کہ میں ابوہریرہ سے پوچھا کہ عراق یا کوفہ سے جو لوگ آپ کے یہاں آئے ان میں افتہ کون تھے کہا ابوحنیفہ۔

ترجہ۔ عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے حسن ابن عمارہ کو دیکھا کہ ابوحنیفہ کی رکاب پکڑے ہوئے کہہ رہے ہیں کہ خدا کی قسم میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو افتہ میں آپ سے زیادہ بلج اور حاضر جواب ہو آپ اپنے وقت کے تمام فقہاء کے سردار ہو اور جو لوگ آپ کے باب میں کچھ کلام کرتے ہیں وہ صرف حد سے بے دیکھے حسن ابن عمارہ جیسے شخص کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ کے استاد ہیں امام صاحب کی کتاب پکڑے ہوئے فرار ہے ہیں کہ آپ سید الفقہاء اور اس کیسی عظمت شان امام صاحب کی ظاہر ہوتی ہے۔

مصر ک۔ جید ابن اسحق کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ سید الفقہاء میں اور جو ان پر تہمت لگا تا ہے وہ ماسد یا شریر شخص ہے۔

م ترجمہ۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ افتہ الناس تھے اُنہ انہوں نے نہیں دیکھا۔

مصر ک۔ اسحق ابن راہویہ کہتے ہیں کہ میں نے ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو اہل کلام اور فقہاء یا کو ابوحنیفہ سے زیاں جانتا ہو چہند قبول قضا پر زبردستی اور سختی کی گئی مگر انہوں نے قبول نہیں کیا۔ غالباً ابوہریرہ تعلیم اور ارشاد کیا کرتے تھے۔ ک۔ ابو الحسن محمد بن محمد کہتے ہیں کہ ایک بار منصور کو کسی مسئلہ کی ضرورت ہوئی دینہ طیبہ اور کوفہ وغیرہ تمام شہروں سے علماء بلائے گئے مگر کسی سے اس کا جواب نہ ہو سکا آخر ابوحنیفہ نے تسکین بخش دیا دیا بادشاہ نے مسد کو

ہفت کر کے امام صاحب کو شہر لایا اور خدمت قضا قبول کر چکی درخواست کی
 شیخی ایسی بن پر جس نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ اگر ابو حنیفہ کے
 باب میں کوئی جگہ کوئی کرے تو ہرگز اس کی تصدیق نہ کر دو میں خدا کی قسم کہ
 تم سے کہتا ہوں کہ میں نے آئے افضل اور افضہ نہیں دیکھا۔

۵۔ دین بدلتے ہیں کہہ کر امام صاحب کی بالالت شان اور عظمت پر گواہیا
دیتے ہیں اس سے یہی تصور تھا کہ ماسدین اور سنبھار امام صاحب کی
تبت پر گواہیاں کرتے ہیں وہ طالعین حق کے ذہن نشین نہ ہوں اور اس سے
موت فیہ خدای الہی کی موت تھی کہ جس سے اصل باتوں کو بار بار کر کے عقاب
کے مستحق نہ ہو جائیں ورنہ اس کا کوئی ذاتی نقصان تصور نہ تھا کہ انہوں نے
بیش از ہر زمانہ اس سے بھی کو بیفادہ اٹھا سکے۔

معترض کہ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں الناس عیال فی الفقه علی الخلف
یعنی لوگ فقہ میں ابوحنیفہ کے عیال میں منتہی الادب میں لکھاتے کہ عیال
الرجل زن و ذریعہ و بیوکہ و بیوکہ و بیوکہ و بیوکہ اس سے ظاہر ہے کہ امام
صاحب کے معاصر اور بعد والے فقہائے مکہ عیال میں جن کی تویست معنوی
امام صاحب کے افادات سے متعلق ہے اسیرہ سے امام شافعی رحمہ
فرمایا ہے من اراد ان تعرف الفقه فليدزم باحنيف واصحابه كذا فی تبيين التقييف
اور الخيرات الحسان وغيره میں لکھاتے کہ من لم يترك في كعبه لم يترك في المسلم
ولا يتفق . یعنی ہر شخص امام صاحب کی کتاب میں نہ دیکھے اسکو نہ علم میں تجربہ ہو سکتا
ہے نہ وہ تقیہ بن سکتا ہے . اسیرہ سے امام بخاری رحمہ نے مسند شافعی

بیٹھے سے پہلے اصحابِ الراسے کی کتابیں یعنی فقہ حنفیہ دیکھ لئے جبکہ مال
انشار اللہ تعالیٰ آنیدہ معلوم ہوگا۔ بڑی افسوس کی بات ہے کہ اکابر
رحمہم اللہ تو امام صاحب کی فقہ کی ایسی تعریفیں کریں اور آخری زمانہ واسے
اُسکے برخلاف لکھ گئی قرار دیں۔

م ص ک۔ ہارون ابن سعید کہتے ہیں کہ امام شافعیؒ فرماتے تھے
کہ ابو حنیفہ سے افتہ میں نے نہیں دیکھا۔ خطیب بغدادی نے لکھا ہے
کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اُنہی افتہ میرے علم میں نہیں ہے۔

ک م ص۔ داؤد طائی رحمہ کے روپر امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے
فرمایا وہ ایک ستارہ ہیں جن سے راہ و ہدایت پاتے ہیں اور ایک
بڑی نشانی ہے جس کے طرف مسلمانوں کے دل متوجہ ہوتے ہیں۔
جو عالم اُن کا علم نہیں جانتا وہ اُسپر بلا ہے۔ یہ اسوجہ سے فرمایا کہ فقہ میں حدیث
کے اشکال حل ہوتے ہیں بغیر فقہ کے حدیث مفید نہیں ہوتی۔

م ص ک۔ نصر ابن علی کہتے ہیں کہ ہم شعبہ رحمہ کے پاس بیٹھے تھے
کسی نے امام ابی حنیفہ کے انتقال کی خبر سنائی انہوں نے اناٹا کر
کہا کہ اب اہل کوفہ کی روشنی علم جاتی رہی۔ یاد رکھو کہ اُسے بیٹا مہم
وہ کبھی نہ دیکھیں گے۔ دیکھے امام صاحب کا تبحر علم کس قدر فوق العاد
ہوگا کہ بار جو دیکھ امام صاحب کا مثل تو کیا بہتر شخص کا پیدا ہونا بھی حیر
امکان میں ہے مگر اُن کا علم و فضل فوق العاد دیکھ کر ہر ملاحظہ امر کا عجب
شعبہ رحمہ صاف کہہ دیا کہ اُن کے جیسا عالم کبھی پیدا نہ ہوگا۔

ک۔ شعبہ رحم جب ابو حنیفہ کا ذکر کرتے تو بہت دیر تک اُن کی مدح کرتے اور ابو الولید کہتے ہیں کہ جب امام صاحب کا ذکر شعبہ رحم کی مجلس میں ہوتا تو ان کے حق میں دعا کرتے۔

شعبہ وہ شخص ہیں کہ اُن کا حال تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ چار سو تابعین سے انہوں نے حدیثیں لی ہیں اور ائمہ شمس اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں مزاج میں اُن کے تحقیق اس درجہ تھی کہ اگر میں بار مختلف استادوں نے روایت سنتے تو اُس پر بھی کفایت نہ کرتے۔ امام احمد کہا کرتے تھے کہ کان شعبہ امتہ واحدہ فی ہذا الشان یعنی شعبہ اکیلے ایک امت کے قائم مقام تھے اُن نے بڑھ کر عابد و زاہد دیکھا نہیں گیا مائیم الدہر اور شیعہ القلوۃ تھے ریاست سے اُن کا پوست بڑیوں پر خشک ہو کر سیاہ ہو گیا تھا لُٹے کپڑے مٹی کے ہمرنگ تھے۔ یہ شخص امام صاحب کی مجلس میں فرما رہے ہیں کہ اُن کا نظیر پیدا ہونا مشکل ہے۔ مردم شناسی اپنی حضرات کا کلام تھا۔ شعبہ صیحا کوئی قائل تمام با خدا شخص ہو تو امام صاحب کی قدر جانے ہر کس و ناکس کہ اُن کی کیا قدر۔

مصر ک۔ عبدالرزاق کہتے ہیں کہ میں ایک روز مصر رح کے پاس بیٹھا تھا کہ ابن مبارک رح آئے اُن کو دیکھتے ہی مصر رح نے کہا کہ سو اے ابو حنیفہ کے ایسا کوئی شخص میرے خیال میں نہیں ہے جو فقہ میں عمدگی سے کلام کرے اور حدیث کی شرح کر نیکی لیاقت رکھتا ہو اور اُسکو خوف بھی ہو کہ دین میں کوئی شک کی بات داخل نہ ہونے پائے۔

علماء اہل تشیع سے ہیں چنانچہ تذکرۃ العظام میں لکھا ہے کہ وہ سواکان ثوری
 اور ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں۔ امام احمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ سواکان
 کے ساتھ ملاؤ گے انہیں کو قوت بہ گی ان پر جمع ہو گئے ہیں کہ اٹلے تار
 میں ان سے زیادہ علم میں کوئی شخص نہ تھا۔
 دیکھئے ایسے بے نظیر علیل اقدار محدث مذہب عقیدہ کی تعریف پڑھو لیکن
 نہایت گراں بہا سنی نسبۃ العظام میں کر رہے ہیں جن سے بہت نہیں مل سکتے
 اسلئے کہ انی مذہب کو چاہتے کہ کلمہ نقد کامل اور احادیث کی مشق کہتے ہیں
 ریاضت آسکتا ہو۔ اور اس کے ساتھ خون خدا بھی ہو کہ کوئی شک کی بات
 مذہب میں شریک دہونے اپنے سوانح اولیٰ حضرت بیان کردہ کہ ان
 تینوں امور میں امام صاحب بے نظیر شخص تھے جس سے ظاہر ہے کہ
 سرکار الامام سال میں امام صاحب نے یہ طریق اختیار کیا تھا کہ ان میں
 شک کا گزیر نہ ہو۔ اب خود دیکھئے کہ کلمہ عقیدہ کس قدر موافق حدیث اور
 مذہب غنیہ کس قدر قابل وثوق ہے۔
 ان اقوال کا بروین سے ثابت ہے کہ نقد میں امام صاحب کا کمال نظر
 نہ تھا اور اس کے پیشتر زیات معلوم ہوئی کہ زید ابن ابی بردہ اور عمار بن ابی
 سفیان ثوری سفیان ابن عیینہ سیب بن شریک علف ابن ابی ہریرہ
 ابراہیم۔ امام مالک۔ سعید ابن ابی مرزہ۔ اسلم بن ابی ہریرہ اور جنس ابن
 عیاض وغیرہم جمعہ نے تصحیح کی ہے کہ الہدایہ علماء میں بے مثل
 ہے تکرر ہے اب اس کے بعد کوئی محدث تو امام صاحب کی توفیق نہیں مل سکتا

جستہ یہاں خود دیکھو اور ان کی کوئی بات قابل تہدیس نہیں ہو سکتی۔ تو
 اہل صواب کے علم و فہم کا حال تھا اب ان کے غرور و تجسست اور ع
 و تفرق کا حال دیکھو یہ ہے کہ انہیں شریف و امان ذات مقام بہت بڑی حق
 علی اللہ علی کلچر دیکھو اس میں آپ پر صادق تھا۔

ہنگامہ ہے غور میں اس تمام کو غور سے دیکھتے ہو کہ کوئی شخص ایسا نہ
آتا ہے جس کا یہ عقیدہ پیش کریں اسے بیٹے اور انکو امام صاحب کے
معاذت اللہ منقول ہے **مفسر** جو کہ اس وجہ سے قیل القیال مقسود ہوگا
سے تعلق نہ ہو اور اس کی ہائی ہے

ہدایت کلہر سے کہ کمال الہی میں جس شخص پہنچا جاتا ہے جسکو قرآن و حدیث پر
 اور اجماع راہنمون ہو اور رہتا ہو کہ قیامت کا روز قیامت اس کے لئے مقرر
 ہے اور گناہوں سے محفوظ رہے اور اس میں غیب الہی پہنچا ہے جو چہ نہیں
 اس کو حق ہے مگر غفلت میں نقصان دہ رہی ہے اور غفلت ایک
 اور مایہ دہ ہے کہ انسان اپنے کار کمال سے نہیں رہتا اور اس وجہ سے ہوتا
 وہ علم انہما میں وہ حالات نہیں پڑے جاتے جو اعلیٰ درجہ کے الہیوں
 سے چھوڑیں آتے ہیں کیونکہ وہ حضرات میں کی مثل مساوی ہوتی ہے
 اکثر اپنے گناہوں اور لغزشوں کو پیش نظر رکھتے ہیں جو لازماً غیہ موسم
 میں ہوا وراثت کے ساتھ ہی ان وعیدوں اور سزاؤں کا خیال بھی
 کار بہا ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور وہ خیال باعث خوف و
 ہمت ہے جس میں منع مشاہد ہے کہ ہر شخص کسی جہم کا مرتکب ہو اور قانون کو توہین

کہ اس جرم پہنرا مقرر ہے اور اسکو یقین ہو جائے کہ بادشاہ کو اپنے جرم کی خبر
 ہو گئی ہے تو ضرور اس کے دل میں ایک ایسی کیفیت اور حالت پیدا ہوگی جسکو نکلنے میں
 پھر بعضوں کی طبیعت میں خوف زیادہ ہوتا ہے اور بعضوں کی طبیعت میں مبالغہ آلودگی
 چنانچہ یہ بھی مشاہدہ کہ کسی مغزو نیک نام شخص سے کوئی خفیف جرم بھی صادر
 ہوتا ہے تو اس کو اتنی فکر ہوتی ہے کہ خواب و خور ناگوار ہو جاتا ہے اور بعض اس
 طبیعت کے بھی لوگ ہیں کہ بڑے بڑے جرموں کی بھی انکو کچھ پروا نہیں ہوتی
 بلکہ بعضوں کا تو یہ حال بھی سنا گیا کہ سزا بھگت کر قید خانہ جب نکلتے
 ہیں تو یہ کہہ کر نکلتے ہیں کہ پھر چند روز میں ہم یہاں آجائیں گے۔ ایسی طبیعت والو کو
 خوف سے کیا تعلق۔ بہر حال بعض غیرت دار طبیعتیں ایسی ضرور ہوتی ہیں کہ
 جرائم کا خیال ان کے دل پر ایسا پورا اثر کر کے انکو خائف و ترساں رکھتا ہے۔
 ان حضرات پر جو خوف الہی غالب رہتا ہے اس کا سبب فقط یہی نہیں
 کہ جرائم کو باعث سزا سمجھتے ہیں بلکہ خدا کے تعالیٰ کے حکم کی تعمیل بھی
 منظور ہے جس کی تاکید قرآن شریف میں بکرات و مرات ہوئی چنانچہ ارشاد
 ہے فاتقون یا اولی اللباب یعنی اے عقل والو مجھ سے ڈرتے رہو اس سے
 یہ بھی معلوم ہوا کہ خوف الہی کی صلاحیت عقل مندوں ہی کے دلوں میں ہے
 اسوجہ سے قابل خطاب وہی لوگ سمجھے گئے غرض کہ جب خالق عزوجل اپنے
 نام قہار، شدید العقاب، شدید البطش اور قریب وغیرہ بتا کر یہ فرمادے کہ مجھ سے
 ڈرتے رہو تو عقل مند اہل ایمان کا کیا حال ہونا چاہئے پھر لعل ایمان کا مال
 حق تعالیٰ خود بیان فرماتا ہے۔ ان الذین ہم من خشیتہ ربہم متقون والذین ہم

بایات پر ہم لو سنون والذین ہم پر ہم لائے شکر کن۔ والذین لیوتوان ما اتوا وقایعہم وجاہدہم

انہم الی ربہم راجعون۔ اولک یسارعون فی الخیرات وہم لہا سابقون یعنی البتہ

جو لوگ اپنے رب کے خوف سے مضطرب رہتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب کی

باتوں پر یقین رکھتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب کے ساتھ شریک نہیں ٹھہراتے

اور جو لوگ دیتے ہیں جو دیتے ہیں اور اُن کے دل میں دُرسے کہ اُن کو

اپنے رب کی طرف پھر جانا ہے وہی لوگ نیکیوں میں کوشش اور طہارت

کرتے ہیں اور نیکیوں کی طرف بہت کرتے ہیں۔ اور ارشاد ہے تو انہیں

انما یحیی اللہ من عبادہ العلماء یعنی اللہ سے دُرسے وہی ہیں جو علماء ہیں

اس سے تو ظاہر ہے کہ جبکہ خوف خدا نہیں وہ عالم ہی نہیں۔ اسلئے کہ جس

ایماندار کو خدا نے تعالیٰ کی عظمت اور سطوت اور تمام صفات قہاریہ کا علم

ہو اور اُس کے ساتھ ہی اُن وعیدوں کا بھی علم ہو جو قرآن وحدیث میں ہیں

تو ممکن نہیں کہ ان تمام امور کو جاننے کے بعد بھی خوف خدا دل میں پیدا ہو

البتہ آج کل کی اصطلاح میں جس کا نام علم رکھا گیا ہے کہ چند کتابیں ادبیات

وغیرہ کی پڑھ لیں اور مولوی عالم اور مولوی فاضل ہو گئے خواہ مسلمان

ہوں یا ہندو وغیرہ سو ایسے علم پر آثار مرتب نہیں ہو سکتے اور نہ وہ حقیقت

علم ہو اُس کو تکمیل یا تحن کہنا چاہیے۔ علم وہ ہے جس کی مثال ایہی بیان

کی گئی کہ کوئی شخص کسی جرم کا مرتکب ہو اور وہ جانتا ہے کہ جو جرم اپنے

سے صادر ہوا وہ سنگین ہے اور اُس کا بھی اُسکو علم ہو کہ بادشاہ نے

اس قسم کے جرم کی سزا سخت مقرر کی ہے۔ اور اُس کا بھی علم ہو کہ بادشاہ

کی گئی کہ کوئی شخص کسی جرم کا مرتکب ہو اور وہ جانتا ہے کہ جو جرم اپنے

سے صادر ہوا وہ سنگین ہے اور اُس کا بھی اُسکو علم ہو کہ بادشاہ نے

اس قسم کے جرم کی سزا سخت مقرر کی ہے۔ اور اُس کا بھی علم ہو کہ بادشاہ

کی گئی کہ کوئی شخص کسی جرم کا مرتکب ہو اور وہ جانتا ہے کہ جو جرم اپنے

اپنے جسم کی اطلاع ہو گئی ہے تو اُس پر یہ آثار ضرور مرتب ہو گئے کہ اُس کو فکر ضرور ہو جائے گی۔ اور خوف شاہی کے مارے آب و خور و ناگوار ہو جائے گا اور کسی کام سے اُس کو دلچسپی نہ رہے گی۔ اب غور کیجئے کہ خیر لفظ علماء کا اطلاق صحیح طور پر ہو سکتا ہو کیا ممکن ہے کہ اُن کو خشیت اور خوف الہی نہ ہو۔ پھر جس دل میں واقعی خوف ہو گا اُس کے آثار بھی نمایاں ہو گئے چنانچہ کسی بزرگ نے کہا ہے

دوستانِ مہن کی ہوس دارم بنالیدن و دروچوں دیر باشد از آواز
اب ہم چند نظیریں پیش کرتے ہیں کہ جن حضرات پر خوف خدا غالب تھا انکی کیا حالت تھی۔ امام غزالی نے احیاء العلوم میں لکھا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی و ان جہنم لم وعدہم اجمعین یعنی دوزخ اُن سب کی وعدہ گاہ ہے تو سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے بے اختیار چیخ ماری اور ایسی بیخودی مانہ طاری ہوئی کہ ایک جگہ نہ بیٹھ سکے اور تین دن تک حیران و پریشان جنگلوں میں پھرتے رہے عمر رضی اللہ عنہ نے ایک روز سورہ اذ الشمس کو رت پڑھی و اذنا الصبح نشرت پر پہنچے تو میہوش ہو کر گر پڑے۔ ایک روز عمر رضی اللہ عنہ کسی صاحب کی ملاقات کو گئے وہ نماز پڑھ رہے تھے آپ وہاں ٹھہر گئے جب انہوں نے یہ آیت پڑھی۔ ان عذابک الواقع بالمرئین من واقع جس کا مطلب یہ ہے کہ یقیناً تمہارے رب کا عذاب ہو گیا والا ہے اُس کو کوئی دفع کرنے والا نہیں۔ تو آپ سحاری سے اتر کر دیوار کے سہارے سے کھڑے ہو گئے اور بہت دیر کے بعد اپنے مکان کو

واپس آئے اور اس کا صدر آپ کے دل پر اس قدر ہوا کہ ایک مہینہ بیمار رہے۔ آپ اس قدر روتے تھے کہ آپ کے رخسار پر آنسوؤں کے بہنے سے دو سیاہ خط محسوس ہوتے تھے اکثر ایسا ہوتا تھا کہ قرآن کی کوئی آیت سُنا کر بیہوش ہو جاتے اور کئی روز تک ایسے بیمار رہتے کہ لوگ عیادت کرتے۔ لکھا ہے کہ ایک روز یحییٰ بکا کی مجلس میں کسی نے یہ آیت پڑھی۔
 ولو تری اذ وقفوا علی ربہم تو وہ چیخ مار کر گر گئے۔ اور چار ہفتے تک بیمار رہے ایک روز علی کرم اللہ وجہہ نے کمال افسوس سے فرمایا کہ صحابہ کی یہ حالت تھی کہ رات بھر وہ قیام اور سجود اور تلاوت قرآن میں مشغول رہتے اور اتنا روتے کہ آنسوؤں سے اُنکے کپڑے تر ہو جاتے اور اب ایسے لوگ دیکھے جاتے ہیں کہ رات غفلت میں گزرتی ہے اس کے بعد آپ کو کسی نے ہشتہ نہیں دیکھا اس وقت تک کہ شہید ہوئے انتہی احوال علی میں اس کے سوا اور بہت سے خائفین کے واقعات مذکور ہیں۔

ذہبی رحمہ نے تذکرۃ الخفاہ میں منصور بن المعتمر کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ چالیس سال تک وہ دن کو روزہ رکھتے اور رات بھر نماز پڑھتے اور روتے رہتے اسی میں امام اوزاعی رحمہ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ ہمیشہ راتیں نماز اور تلاوت قرآن اور گریہ و زاری میں بسر کرتے اور یحییٰ ابن سعید قطان کے حال میں لکھا ہے کہ ایک روز کسی نے سورۃ بقرہ اُنکے روبرو پڑھی تو چیخ مار کر بیہوش ہو گئے۔ عبد اللہ ابن ابی ریحہ کے حال میں لکھا ہے کہ انہوں نے جو کتاب احوال قیامت میں لکھی تھی۔

ایک روز ان کے دو بد پڑوسی گئی وہ ہمیشہ ہو گئے اور وہی حالت مستحلی
 یہاں تک کہ پندرہ روز میں انتقال ہو گیا ادا اس وقت تک کوئی بات نہ کر سکا
 امام رضانہ کے مال میں لکھا ہے کہ کثرت گریہ و زاری سے ان کی
 اعصارت جاتی رہی تھی۔

تہذیب التبذیب میں شیخ الاسلام ابن حجر نے لکھا ہے کہ راہِ اہل
 الہی اور فی رخصۃ الیوم بارگاہِ نبویؐ میں اس آیت پر ہم نے غناء اقرار
 فی التا تو رتو لکھ بھیجا اور یہاں تک کہ امام رضانہ کے مال میں لکھا ہے
 فی آداب علماء القرآن میں لکھا ہے کہ سلف کی کئی باتوں کا واسطہ قرآن
 سے ہمیشہ ہونا اور مواظبات ہے۔ آپ امام صاحب کے خوفِ حق کے
 مال سنئے۔

کے بیٹے ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ ہم ابو حنیفہؒ کے ساتھ بیٹھے اور اُنہیں
 نے اور کئے جب ہم ان کے چہرہ کی طرف دیکھتے تو صاف معلوم ہوتا
 کہ اگر خوفِ خدا ہے WWW.NAFSEISLAM.COM
 رخ۔ وکیلہ ہم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ بڑے امانت دار شخص تھے اُنکے
 دل میں خدا سے تعالیٰ کی بڑی عظمت تھی۔

حج بیٹھی تھان کہتے ہیں کہ اگر کوئی ابو حنیفہؒ کا چہرہ دیکھ لیتا تو اسکو مشا
 معلوم ہوتا کہ خدا سے تعالیٰ کا اُن کو خوف ہے یہی تشکرِ خوفِ الہی ہے
 چہرہ سے نمایاں ہے۔

صلی۔ عبد الرزاق کہتے ہیں کہ جب میں ابو حنیفہؒ کو دیکھا تو یہی دیکھا کہ

انکار گریہاں کی انگھوں اور رخساروں سے ظاہر تھے۔

محافل میں اکھن رہ گئے تھے کہ میں نے ایک تائبین کی جماعت کو دیکھا
 اُنکے سر پہنوں کو دیکھا مگر ابو منید سے بہتر نماز پڑھتے تھے ہرے کسی کو نہیں دیکھا
 عاز سے پہلے انہر لکب ایسی حالت ظاہری ہوئی کہ بے اختیار روئے
 اور وہ ظاہر سے کسی سے دیکھنے والوں کو اُنکے خوف الہی کا اس قدر یقین
 تھا تھا کہ اس پر سوچ کر ہاتھ لکھیں۔

محافل میں صامیہ کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو پورے
 لکھے تو روض کے تھکوں کی سی آواز سنائی دیتی تھی۔

محافل میں صامیہ کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو پورے
 لکھے تو روض کے تھکوں کی سی آواز سنائی دیتی تھی۔

محافل میں صامیہ کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو پورے
 لکھے تو روض کے تھکوں کی سی آواز سنائی دیتی تھی۔

محافل میں صامیہ کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو پورے
 لکھے تو روض کے تھکوں کی سی آواز سنائی دیتی تھی۔

محافل میں صامیہ کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو پورے
 لکھے تو روض کے تھکوں کی سی آواز سنائی دیتی تھی۔

محافل میں صامیہ کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو پورے
 لکھے تو روض کے تھکوں کی سی آواز سنائی دیتی تھی۔

محافل میں صامیہ کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو پورے
 لکھے تو روض کے تھکوں کی سی آواز سنائی دیتی تھی۔

ایک بعد وہ حالت دہی اور دل کو تسکین نہ پائی کیونکہ لایہ دین دعائیں کر کے
 غم ابھی حاصل کرتے اور اپنے میں ملاحیت نہ پا کر اُس کے کہہ ہو نکل دیا
 کرتے تھے۔ حق تعالیٰ نے یہ طرف امام صاحب کو عنایت فرمایا تھا کہ تیرے
 دنوں ابھی ملاحیت رات بھر گریہ و زاری اور اضطراب و اہتہال اور دن بھر
 مشافعت علم اور خدمت دین میں محض انتقال ابھی مقصور ہے۔
 جس طرح مسرور کہتے ہیں کہ میں نے اپنا عینہ رو کر دیکھا کہ نماز صبح پڑھ کر
 بیٹھ گئے اور دیکھ کر کہ قریب تک تقدیس و تعلیم میں مشغول رہے پھر ظہر پڑھ کر
 صبح بھر صبح کے بعد مغرب کے قریب تک بھر مغرب کے بعد نماز تک
 تقدیس و تعلیم میں مشغول رہے میں نے دل میں کہا کہ اتنی خدمت علم کے
 بعد عبادت اُن کے کہ نہ کر ہو سکیں۔ مگر کہیں رات میں اُن کی کیا حالت رہتی ہے
 دیکھا کہ جب رگوں کی آمد رفت موقوف ہو گئی تو عبادت کر کے لباس غافر
 پہنے اپنے منظر کے بیت و طہار اور نماز کے لئے کھڑے ہو گئے
 اور صبح تک نماز پڑھتے رہے پھر مکان میں جا کر سہول لباس پہن کر صبح کی نماز
 کے لئے نکلے اور اُن کی طرح دن بھر تقدیس و تعلیم میں مشغول رہے میں
 نے خیال کیا کہ شاید اتفاقاً لڑ رہے حالت مثلاً میں یہ سب کیا ہو گا دیکھیں آج
 کی رات کیا حالت رہی ہے وہ رات بھی انہوں نے نماز ہی میں گزاری۔
 میں نے خیال کیا کہ شاید وہ بھی اتفاقاً ہو تیسری رات بھی وہیں گزار دی ہو مگر
 آج دن اور تین راتیں مقل اُن کو دیکھا کیا کہ نہ دن کو انظار ہے نہ رات کو
 تین دنوں تک کبھی کبھی قید رکھتے تھے موت میں نے اپنے

جہنم کر لیا کہ جب تک اپنی یا ان کی زندگی ہے ان کی صحبت سے جدا نہ ہو گا۔
 چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ سرورِ مہک افعال امام صاحب ہی کی مسجد میں مسجد
 کی حالت میں ہوا تھا۔ اور اسی قسم کی روایت شریک و سرور ہی نقل کی
 ہے۔ دیکھئے یہ ہیں خون ابھی کے آثار کہ دن رات میں سوائے طاعت
 و عبادت کے ہوا ہوس کا دل ہی گم رہی نہیں۔

الغیرات الحسان وغیرہ میں لکھا ہے کہ ایک روز امام صاحب کا پاؤں کسی لڑکے
 کا پاؤں پر پڑ گیا اس سے کہا آپ شیخ کیا تم کو خوف نہیں کہ تھامت کے رات
 تقاض ہو گا۔ سستی آپ پر ہوش ہو گئے، اتفاق کے بعد کسی نے پوچھا
 کہ اس لڑکے کی بات کا آپ پر پڑی اثر ہوا یا اگر اسے خوف ہو گا تو اس کے
 کہ غیب سے تمہیں ہل ہے کیونکہ وہ بات اس کے منہ سے بڑھی ہوئی
 تھی۔ حاصل یہ کہ جس دل میں اس قسم کا خوف ہی ہوتا ہے اس کے آئندہ
 نزلے ہوتے ہیں بات بات میں نیا سارا پیش آتا ہے اس وقت تک
 نہیں کہ وہ تمام دفاع قیامت میں آسکیں۔ **اللہ اعلم** بالہد و الخصال
 اللہ دشمنی نہ خداوندِ خدا سے لگے اہل دانش و سیرت اس کر سکتے ہیں
 کہ جبکہ اس تدفوف خدا ہونی مسائل میں دیکھیں خدا احتیاج کرتے ہوئے
 امام صاحب کے شدت خوف الہی و دلیل قوی ان کی کثرت طاعت
 و عبادت سے اس لئے کہ اس کا نشانہ خوف الہی ہو گا یا محبت و شوق اور
 جیسے دونوں باتیں نہ ہوں وہ اس کے فضل سمجھا۔ یہ بات کہ امام صاحب
 کی عبادت و اتقان عبادت تھی یہ بھی معلوم ہوئی کہ ان کے دل و دلی

عبادت میں گزارے جسے اور انبیاء و ائمہ میں امام زہدیؑ کا قول الفصل
 کیا ہے۔ قد تم از قیام اللیل جب وہ وقت ہے کہ اس مکان میں اللہ عزوجل تیار
 اللیل میں ایسا ہزارہ القرآن فی ذکر تفسیر سے قطعاً عنہ منہاجی صلوٰۃ النور
 اور نور اللہ اور اللہ سے کہ کان عادت اللیل یقر صبح القرآن فی ذکر وادع
 صبح کا وہ باللیل حتیٰ بر محرابہ و قطعاً عنہ ختم القرآن فی الوضع الذی توفی فیہ
 مسجد الامم و امام زہدیؑ جو منہاج میں یمن اور صاحب تفسیر
 کشمیری کہتے ہیں کہ بات خبر ان بات کہ ہوتی ہے کہ امام حنیفہ و گوشت
 عبادت اور تہجد و قیام لیل کی وجہ سے کہ وہ بیٹھے بیٹھے کہتے تھے یا سلم
 کہ ان کو پیش ی۔ حتیٰ قرین برس تک وہ تہجد کی ایک بکرت میں قرآن ختم کرتے
 وہ تہجد یا تہجد پہلی تہجد ہی ہے کہ چالیس سال تک انہوں نے عشاء
 کے وقت سے صبح کی نماز پڑھی۔ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ ایک بکرت میں سالم
 قرآن پڑھتے اور سات کو اس تہجد دوتے کہتے تھے یا دے اُسے اُن پر
 رحم کرتے۔ انہی اور انہی کہتے کہ اس روایت کو خطیب بغدادی
 نے بھی تاریخ میں ذکر کیا ہے۔

ت۔ اعدائے حق کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے چالیس برس عشاء کے وقت سے
 صبح کی نماز پڑھی۔

خ۔ حم۔ ابو الاحوص فرماتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ سے کہا جائے کہ تم تین
 دن میں مر جاؤ گے تو اُسے یہ نہ ہو سکتا کہ عمل میں کوئی زیادتی کریں اسلئے کہ
 اپنے اوقات سے سب عبادت سے معذور تھے۔

ص ۱۔ ابو الجویریہ اور شریک کا قول مختلف ذرائع سے نقل کیا ہے جس میں ایک روایت خطیب بغدادی سے بھی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم حماد بن ابی سلیمان اور علقمہ اور مرثد اور محارب اور ابن وثار اور عون ابن عبد اللہ اور سلمہ ابن کھیل اور عطار اور طاؤس اور سعید ابن حیر رحمہم اللہ کی بھی صحبت میں رہے اور ابو حنیفہ رحمہ کی بھی صحبت میں رہے مگر جو رات ابو حنیفہ کی تھی یعنی شب بیداری اور گریہ و زاری وغیرہ وہ کسی کو حاصل نہ تھی۔ یہ حضرات اکابر تابعین میں علامہ تھے اب اس سے زیادہ عبادت کیا ہوگی۔

ص ۲۔ غلی ابن یزید صدای کہتے ہیں کہ میں نے رمضان میں ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ سات قرآن انہوں نے ختم کئے ہر روز دو قرآن ختم کرتے ایک دن میں او ایک رات میں اور سفیان ابن عیینہ سے بھی یہی مروی ہے۔

ص ۳۔ احمد ابن بشر اور حفص ابن غیاث کہتے ہیں کہ ہم نے جس عابد کو دیکھا حلال و حرام کے باب میں اسکو ناقص پایا اور جس فقہ کو دیکھا عبادت میں اسکو کم رغبت پایا بخلاف ابو حنیفہ رحمہ کے کہ حق تعالیٰ نے دونوں صفتیں انہیں کامل دی تھیں۔

ص ۴۔ اسحاق بن ہمام کہتے ہیں کہ ابو منیر ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر نہایت عمدگی سے کر کے کہا کرتے تھے کہ باوجود اشتغال علم کے اُسے عبادت اس قدر کمر بستہ تھی کہ

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ چالیس برس تک عشا کے وقت سے صبح کی نماز پڑھنی وغیرہ امور جہاں صابری

ریاضات اور تقویٰ سے متعلق کہنے گئے ہیں صرف سہانے اور آسانے ہیں
یہ واقعات نہ تاریخی اصول سے ثابت ہیں نہ ان سے کسی شرف پر استدلال
ہو سکتا ہے اسکے لئے ایسی سند درکار ہے کہ جس میں مذکور بھی شبکی
گنجائش نہ ہو۔

معلوم نہیں مولوی صاحب نے اس باب میں اس قدر تشدد کیوں فرمایا۔
شاید یہ خیال ہوا ہے کہ اگر یہ امور ثابت ہو جائیں تو ہمیں بھی یہ سب کام کرنے
پڑیں گے اور محال ہے کہ ایسا ایک کام بھی ہم سے ہو سکے اس خیال پر
یہ قرینہ ہے کہ مولوی صاحب نے مدبار روایتیں اس کتاب میں نقل
کر دیں اور کبھی کسی کی سند کا نام تک نہیں لیا۔ مگر یہ خیال صحیح نہیں بلکہ کثرت
عبادت اور تقویٰ کا مدار خوف الہی پر ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ خوف
ایک کیفیت قلبیہ کا نام ہے جس کی وجہ سے ایسے افعال صادر ہوتے
ہیں جو عموماً ہر کسی سے نہیں ہوتے اور جس قدر خوف زیادہ ہوگا اسکے آثار
بھی زیادہ ہوں گے۔ کون نہیں جانتا کہ زردی رنگ اور بر خاشگی خاطر اور
بیخوابی وغیرہ خوف کے لوازم ہیں یعنی وقت خائف شخص سے ایسے
حرکات صادر ہوتے ہیں جو دیکھنے والے اسکو احمق بلکہ دیوانہ سمجھتے ہیں
مثلاً قوی دشمن کسی کا تعصب کرے تو کیسا ہی عقلمند ہو اس سے بھاگے گا
اور بلاتا مل کسی کے گھر بلکہ زنانہ میں گھس جائیگا۔ اس خلاف وضع و عادت
حرکت کو دیکھنے والے جو اصل سبب نادانف ہوں یہی خیال کریں گے
کہ اسکے داغ میں فتور آگیا ہے۔ اب غور کیجئے کہ جب مخلوق کے خوف سے

اس قسم کی حالتیں طاری ہوں تو جس کے دل پر خوف خدا کا لہر ہو اس کا
کیا حال ہوگا۔ رہی یہ بات کہ ہم میں اس قدر خوف نہیں اور نہ کوئی ایسا آدمی کھیا
جاتا ہے سو یہ دوسری بات ہے۔ اصل یہ ہے کہ خوف الہی کا مدار ایمان پر ہے
اور ایمان دو یقین ایک الہی معیت ہے کہ اُس کے مدارج بے انتہا میں پہلا درجہ
اُس کا یہ ہے کہ سال میں ایک مہینہ ایک وقت کا کہنا اور ہر روز پانچ وقت
تمام کار و بار کو چھڑا دیتا ہے۔ اُس کے بعد حسب مدارج ایک ایک چیز چھوٹی جاتی
ہے۔ مثلاً گناہوں کی برائیوں اور ان کی سزاؤں کا یقین کامل ہو اور
دار و گیر محکمہ آخرت اور قید خانہ جہنم پیش نظر ہو تو تقریباً کل گناہ چھوٹ جائیگے
اور خود بخود طبیعت میں یہ احتیاط پیدا ہو جائیگی کہ ادنیٰ ادنیٰ شبہ سے
بہت سارے مباحوں کا ترک کر دینا آسان ہو جائیگا۔ اور حدیث شریف
وع یریک الی مالاریک وغیرہ پر عمل ہونے لگے گا۔ غرض کہ مال الایمان
اور بے ایمان شخص کے اعمال افعال حرکات و سکنات میں جو تفاوت ہوگا
محتاج بیان نہیں سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

لمدگر سنہ در خانہ خالی پڑخوا عقل بان و رنگد کز رمضان بادیشد

لمد سے ہزار کہئے کہ بھائی رمضان میں دن کو کہانے سے آدمی گنہگار ہوتا
ہے خدا کا غضب اُترتا ہے وہ کبھی نہ مانے گا۔ بخلاف اسکے اسی سفر پر
جاہل سے جاہل مسلمان کو بٹھا دیجے اور ترغیبیں بھی دیکھے کہ ہر نوالہ پر ہم
کچھ انعام بھی دینگے تو بھی وہ اُس کی طرف توجہ نہ کرے گا بشرطیکہ نئی روشنی
کی جلیک اُس پر پڑی ہو۔ جب ہم جاہل مسلمانوں میں اس قدر خوف خدا پاتے ہیں

تو جنکو سچے مسلمانوں کے اکابر نے صرف ان صفات کی وجہ سے جو دین میں
محمود ہیں اپنا مقتدا بنالیا تھا اگلے خوف و خشیت کا کیا حال ہو گا۔ اسکو ہر قوم
و ملت والا تسلیم کرے گا کہ ہر ملت و دین میں وہی لوگ مقتدا بناتے
ہیں جو اس ملت کے ضروریات اور مستحکات کو ادا کرنے میں اور اس
ممتاز ہیں۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام میں وہی لوگ بزرگ اور مقتدا تسلیم
کئے گئے ہیں جن میں خوف خدا اور تقویٰ وغیرہ صفات حمیدہ سے تعبیر
کہ کتب سیر و تراجم اور تذکروں وغیرہ سے ظاہر ہے اور تو اتر اور خود
مولوی صاحب کے بیان سے بھی ثابت ہے کہ امام صاحب کو اکابرین
نے امام و مقتدا تسلیم کر لیا تھا تو اب مقتدائے درایت اجمالی طور پر یہ بتانا
پڑیگا کہ امام صاحب میں خوف خدا اور تقویٰ وغیرہ صفات حمیدہ کا وجود کا
طور پر تھا جس کی وجہ سے وہ اپنے اقربا و امثال میں ممتاز اور امام تھے
اور اس اجمال کی تفصیل میں وہی واقعات پیش ہو گئے جو تواریخ
وغیرہ میں مذکور ہیں یہ بات بالکل مطابق عقل ہے کہ جب تک کسی کے تقدس کا
اثر دل پر مسلط نہ ہو آدمی اس کو اپنا امام نہیں بناتا۔ یہ واقعہ مشہور ہے کہ
ہارون رشید جب حج کو گیا تو حجر اسود کو بوسہ دینے میں بڑی زحمت
اسکو اٹھانی پڑی اور اسی عرصہ میں حضرت موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ جب لبنان
لائے تو بلا زحمت حجر اسود تک پہنچ گئے۔ ہارون رشید نے آپ سے
اسکی وجہ دریافت کی تو فرمایا ائمۃ الاجسام ہو اور ہم ائمۃ القلوب ہیں دیکھو
آپ کے تقدس کا اثر تھا کہ خلیفہ وقت کے مقابلہ میں مسلمانوں نے آپکو

اپنا امام تسلیم کر لیا۔

اب غور کیجئے کہ محدثین اور اولیاء اللہ کے اکابر مرشدین مثل داؤد طہائی اور شوق بلخی اور فیصل ابن عیاض رضی اللہ عنہم نے جب آپ کو مقتدا اور امام تسلیم کر لیا تھا تو آپ میں تقویٰ وغیرہ کا کس قدر رسوخ و وثوق ہو گا۔ ان تران پر غور کرنے کے بعد درایت سے کام لیا جائے تو وہ اسی بات پر گواہی دیگی کہ جتنے واقعات امام صاحب کی عبادت اور تقویٰ وغیرہ سے متعلق مورخین نے لکھے ہیں سب واقعی اور بلا مبالغہ ہیں اور ان میں خوش اعتقادی کو اگر دخل ہے تو اس قدر ہے کہ ان واقعات کے اظہار پر اُسے مورخین کو مجبور کیا تھا اگر یہ خوش اعتقاد حضرات سبلی و رخی طرح قلم انداز ہو جاتے تو ہمیں اپنے امام کی ان حالتوں پر اطلاع ہی نہ ہوتی جنہوں نے ان کو اسلام کے عین شباب کے زمانہ میں امام بنادیا دراصل یہی مورخین کی تعانیف کے باعث رونق ہو ورنہ اگر ان خصوصیات کو ترک کر کے معمولی باتیں لکھ دیتے کہ امام صاحب ایک مولوی اور مجتہد تھے لوگوں کو پڑھایا کرتے تھے فتوے دیا کرتے تھے تو ان کی کتابوں کو کون دیکھتا بلکہ خدو ان کو لکھنے کی کیا ضرورت تھی۔

مولوی صاحب نے ان واقعات کو مبالغے اور افسانے قرار دے کر مصنفین پر حملہ کیا ہے کہ (اللف یہ ہے کہ ہمارے مورخین انہیں دور از کار قصوں کو امام صاحب کے کمالات کا جو حصہ سمجھتے تھے) یہ انقلاب زمانہ کی تاثیر ہے کہ بارہ سو برس سے جو امور مسلمانوں میں کمالات کے

جو ہر سمجھ جاتا تھے اس زمانہ میں باعث توہین ہو رہے ہیں کیونکہ یہ وہ زمانہ ہے کہ باوجودیکہ مسلمانوں کو اپنے فرائض دینی ادا کرنے میں گورنمنٹ کی نظر سے آزادی ہے مگر اس زمانہ کے مسلمانوں سے اُن کو آزادی نہیں مل سکتی اسی کو دیکھ لیجئے کہ ان مسلمانوں کی مجلس میں کوئی پُرانی فیشن والا مسلمان نماز و روزہ وغیرہ ادا کرے تو اُس کی کیسی گت بنائی جاتی ہے اور کیسی کیسی تباہی اُس پر اڑتی ہیں کہ مارے شہرم کے بیچارہ سہر نہ اٹھا سکے۔

حقیقوں کو مولوی شبلی صاحب کا شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ امام صاحب کے علم و ذکاوت کو اصول و روایت اور اصول تاریخ کے شکنجہ میں نہیں کھینچا ورنہ اس کا بھی خاتمہ ہو گیا ہوتا کیونکہ آج کل روایت زوروں پر ہے۔ کسی بات کا خیال آنے کی دیر ہے اُدھر خیال آیا اور ادھر ذہن نے کاسٹیا شروع کر دیں اور کسی بات کا سر اور کسی بات کا پاؤں چسپاں کر کے ایک ایسی تصویر پیش کر دی کہ کسی کے حاشیہ خیال میں نہ ہو جس طرح فوٹو میں دستکاریاں کی جاتی ہیں اور مصنوعی ایسا فوٹو تیار کیا جاتا ہے کہ جس کا فوٹو ہو وہ بھی حیران رہ جائے۔ محکی عن سے حکایت کو کوئی تعلق نہیں صرف چہرہ تو اُسی شخص کا ہوتا ہے اور باقی اعضا اور لباس وضع کیسے جکلی چاہیں اُس کی چسپاں کر کے کسی شہادت میں پیش کریں۔

اب امام صاحب کے درع کا حال سنئے

یہ بات ظاہر ہے کہ جس کو خوف الہی ہو گا وہ متورع اور پرہیزگار ضرور ہو گا اور امام صاحب کے خوف و خشیت کا حال اکابر محدثین کی گواہی دے

ابھی ثابت ہوا اسلئے جدا گانہ اُن کے دور کا حال بیان کر سکی ضرورت
نہ تھی۔ مگر چونکہ متدین نے اُسکو خاص طور پر بیان کیا ہے اسلئے اُن حقائق
کی تقلید کر کے ہم بھی چند روایات اور واقعات لکھتے ہیں۔

میں نے کہا کہ میں نے پوچھا کیا ابو حنیفہ سوتے
 کہا ہاں نہ تھے نہ تھے مگر تو شوق کر کے کہا خدا کی قسم ان کا تھپا ہوا
 بند تھا کہ وہ جھوٹ کہتے دس میں وہ سب سے زیادہ جھوٹے اور کہا کہ
 جکواہن مبارک اور دکن نے جلی کہا اسکو کیا کہہ کر تے ہو۔

میں کت۔ عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ میں کوئی نہیں گیا
اور لوگوں نے پوچھا کہ یہاں کے علماء میں ان کو کون ہے کہا ابو حنیفہ رحمہ اللہ
نہ میں سب سے زیادہ کون ہے کہا ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ج ابو حنیفہ رحمہ اللہ
میں سب سے زیادہ کون ہے کہا ابو حنیفہ رحمہ اللہ

مصر کا تہ کی بن ابیہیم کہتے ہیں کہ وہ کے تمام علماء کیساتھ
 بیٹھا مگر اور حنفی سے اور کسی کو نہیں کیا تملوب کمال میں ہی اسے ایک
 ذکر کیا ہے۔

مہر ک۔ ابن عین کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں کوئی اونٹ نہ تھا
اور اودھ اور انفل کو د میں نہ تھا۔

مخیرم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ صوام قلم قبیح زاہداور فقیر تھے اور کلمہ
سختی الفاظ عامرہ سے نقل کیے ہیں۔

میں ص ک۔ اوشیخ کہتے ہیں کہ نو سال ہمارے ہینوں میں ہونا چاہیے

یہاں اس بات کوئی بات اُسے ایسی نہیں دیکھی جو قابل انکار ہو وہ صاحب
دورع و مسئلہ و مسئلہ و مسائل تھے۔

مصلح کبیکہ ابن مسعود کہتے ہیں کہ جس نے ابو حنیفہ کو دیکھا
اسکو یہ بات معلوم ہوئی کہ اعلیٰ درجہ کے تقیہ و صاحب معرفت اور عظیم
کسے ہو اگر نے اس اور ان کو دیکھنے والے پر یہ ثابت ہو جاتا تھا
کہ وہ غیب ہی کیلئے خلق ہیں۔

مصلح کلام صاحب کو ذکر امام **ابن عقیل** کی مجلس میں آیا
کے کہا غشاء و صاحب دورع تھے انکی کوڑے خدمت تھے انہوں
کے لئے کہ ان کو اُسے گئے مگر وہ انکار ہی کرتے رہے۔
مصلح کلام ابن مسعود سے مہدی ہے کہ ابن مسعود کہتے تھے
کہ مجھے نہیں تھا اعلیٰ کوڑے کے حالات معلوم ہوتے ہیں کہ وہ شہداء
تھے اپنے دین اور ملک میاں کرتے تھے اہل کثرت کے مقابروں
اہل دنیا کو ہتھیار نہیں کرتے تھے میں گمان کرتا ہوں کہ قریب میں لکھ
علم کی غیب نشان ہوگی۔

مصلح عبدالوہاب بن ہمام کہتے ہیں کہ بڑے مشایخ مدین طلب حدیث
کے لئے کوڑے گئے تھے وہ بالاتفاق کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کے زمانہ
میں لئے ائمہ اور دورع کو ذہن ہم لے نہیں دیکھا۔

ک۔ عبدالرزاق ابن ہمام کہتے ہیں کہ بڑے ہمارے مشیخ طلب علم
کے لئے کوڑے گئے تھے سب کو ہی قول تھا کہ ابو حنیفہ رحمہ کے زمانہ میں

اُنہی افتہ اور اورع ہم نے کوذ میں نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے بہت سارے علماء سے ملاقات ہے مگر ابو حنیفہ سے افضل اور اورع میں نے نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ ابراہیم ابن عکرمہ مخزومی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے افتہ اور اورع نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ عمر ابن ذر رحمہ کہتے ہیں کہ جس موقع میں ہم ابو حنیفہ رحمہ کیساتھ گئے دیکھا کہ وہاں کے علماء پر افتہ اور علم اور ورع میں ابو حنیفہ ہی غالب تھے

م ص ک۔ ابو بردہ کندی رحمہ کہتے ہیں کہ میں حماد ابن ابی سلیمان اور علقمہ اور عبد الرحمن اودی اور طلق ابن معاویہ اور نخعی اور عبد الرحمن ابن عباس رضی کی صحبت میں رہا مگر ان میں کسی کو ابو حنیفہ رحمہ سے اورع نہیں پایا۔

م ص ک۔ وکیع رحمہ کہتے ہیں کہ حدیث کے باب میں ابو حنیفہ رحمہ کو جس قدر ورع تھا کسی میں نہیں پایا گیا۔

الانتصار میں سبط ابن جوزی رحمہ نے حاتم ابو بکر محمد ابن عمر ابن محمد بن سیرۃ البغدادی کی کتاب الانتصار لمدہب ابی حنیفہ سے نقل کیا ہے قال

اخبرنی علی ابن الحسین عن ابیہ قال سئل زکی ابن معین عن الرجل یحدث الحدیث

لا یحفظہ یحدث بہ فقال کان ابو حنیفہ لقول لا یحدث الا بالعرف و یحفظ یعنی

ابن معین رحمہ سے کسی نے پوچھا کہ اگر کوئی شخص حدیث روایت کرے

اور اُسکو وہ حفظ نہ ہو تو جائز ہے یا نہیں کہا ابو حنیفہ رحمہ کہتے تھے کہ

نہی حدیث روایت کرنی چاہئے جس کو اچھی طرح جانتا اور یاد رکھتا ہو۔

یہاں دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ امام صاحب کے مذہب کی تائید میں
قدامیں بھی حافظ جعابی رحمہ نے ایک کتاب تعریف کی ہے جسکا نام الاعتصا
لمذہب ابی حنیفہ رکھا ہے اور دوسری یہ کہ یحییٰ ابن عیین جیسے جلیل القدر
محدث نے خیر جرح و تعدیل کا گویا مدار ہے امام صاحب کے قول پر
استدلال کیا اور اس پر فتوے دیا۔

مصر ص ک۔ ابو غسان مالک ابن اسمیل کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے نزدیک
یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ جن جن حضرات کی طرف درع کی نسبت کی گئی اور فقہ
مشہور تھے ان میں ابو حنیفہ رحمہ سے اورع کوئی نہ تھا۔

مصر ص۔ حفص ابن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ میں اقسام کے علما یعنی فقہا
زہاد و نساک عباد اور اہل درع کے ساتھ بیٹھا مگر سوائے ابو حنیفہ کے
کسی کو ان صفات کا جامع نہ پایا۔

مصر ص۔ عطار ابن جبار رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ کے افتاء اور
اورا عبد الناس ہونے میں کسی عالم کو اختلاف کرتے نہیں دیکھا۔
مصر ص۔ ابو حمزہ سکری رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے زمانہ میں کوئی
شخص اس نے اورع نہیں سمجھا گیا۔

مصر ص ک ح۔ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے درع میں ابو حنیفہ
کے بڑھاپہ شخص نہیں دیکھا اگلے درع کی آزمائش کوڑوں اور سوال
سے ہو گئی۔ یعنی باوجودیکہ خدمت تصدیق قبول کرنے کے لئے کوڑے
لگائے گئے مگر ان کو بغرض نہ ہوئی اور مالی امور میں تجربہ ہو گیا کہ لادنی

اور فیث سے امتیاز کرتے اور مال لٹا دیتے تھے۔

م م ص ک۔ بشداد بن حکیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ سے اصرع کوئی نہ تھا
ک۔ عمرو بن صالح کا قول ہے کہ علم اور وریع میں ابو حنیفہ رحمہ کا مثل نہیں
دیکھا گیا۔

م م ص ک س ح ت۔ یزید ابن ارون کہتے ہیں کہ میں نے ہزار شیوخ
سے علم حاصل کیا مگر فدا کی قسم ابو حنیفہ رحمہ سے اصرع نہیں دیکھا۔
م م ک۔ یحییٰ بن یونس رحمہ تم کہا کہ کہا کرتے تھے کہ میں نے ابو حنیفہ
سے اتنا اور اوریع نہیں دیکھا۔

م م ص ح۔ حسن ابن صالح کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ شدید اصرع اور
ہدایت پر نیزہ کا شخص تھے حرام کی ان پر اتنی ہیبت تھی کہ بہت سارے
ملاں پیسوں کو انہوں نے شہت سے چھوڑ دیا تھا کسی شخص کو ان سے
زیادہ مہانت نفس اور علم کرتے میں نے نہیں دیکھا۔

م م ص ح۔ ایک بار کہ میں ایک مسجود بکری کے یوں میں لگتی آپ نے فرمایا
کیا کہ بکری کی عمر کتنی ہوتی ہے۔ کہا گیا سات سال۔ آپ نے سات سال
تک بکری کا گوشت تک کدیا۔

م م ص ک۔ ابو داؤد دمشقی کا قول ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ چیزوں سے
وریع اور پرہیزگاری کرتے تھے جیسے ملاں ہونے میں شک نہیں
تھیال کیا جاوے کہ حرام سے ان کو کس قدر احتراز ہو گا۔
م م ص ک س ح ت۔ تاریخ بغداد میں خلیفہ نے لکھا ہے کہ

حسین بن عبدالرحمن جو تجارت میں الم صاحب کے شریک تھے اُنکے پاس
 آپنے پارچہ سیبا اور یہ الملاح دی کہ فلان تہان میں عیب ہے بیچتے تو
 مشتری کو اس پر مطلع کر دینا مگر اتفاقاً حنف ہول گئے جب صاحب نہیں ہوا
 امام صاحب نے اُس تہان کا مال دریافت کیا انہوں نے کہا کہ میں
 یہاں کر سب حناؤں کے ساتھ اُنکو بھی بیچ ڈالا یہ سہتے ہی امام صاحب
 اپنے جیسے کے پورے روپے فیتروں کو دے دیے گھاسے کہ میری
 وہ ہم تھے جو اس مکان کی قیمت اُن میں غلط ہو گئی تھی تہذیب الکمال
 میں لکھا ہے واقعہ بیان کیا ہے۔

مصلح۔ جب منصور نے امام صاحب کو نہ مت قضا کے لئے کہا
 کتاب نے جواب دیا کہ مجھ میں اس خدمت کی صلاحیت نہیں یہ تو میں
 جانتا ہوں کہ میرے پیش کناہی کے ذریعے اور منکر پر قسم ہے۔
 لیکن اس خدمت کے لئے ایسا شخص چاہیے کہ آپ پر اور آپ کی اولاد پر
 اور عہدہ داروں پر براہِ مکر کر سکے اور میرے نفس کی یہ حالت ہے
 کہ جب آپ مجھ کو بلا تے ہیں تو وہ میرے اختیار میں نہیں رہتا جب تک
 آپ سے بدانتہا ہوں منصور نے کہا ہم جو ملے اور عطیات دیتے
 ہیں وہ کہیں نہیں قبول کرتے۔ کہا کہی ایسا نہیں ہوا کہ آپ نے
 اپنے مال سے مجھ کو کچھ دیا ہو اور میں نے قبول نہیں کیا۔ اگر ایسا ہوتا
 ہر مزدور قبول کرنا آپ نے تربیت المال کا روپہ مجھے دیا جس میں میرا کوئی حق
 نہیں نہیں سپاہی ہوں کہ جنگ پر جاؤں نہ اُن کی اولاد میں ہوں کہ

گھر بیٹھے کہاؤں اور نہ فقیروں میں ہوں۔ غرض کہ اپنے نہ خدمت قبول کی
نہ خزانہ شاہی کا روپیہ لیا۔

ص ک۔ تاریخ خلیفہ بغدادی میں یوسف ابن خالد السی سے مروی
ہے کہ ایک بار ابو جعفر منصور نے تیس ہزار درہم ابو حنیفہ رحمہ کو بطور ہدیہ
نیجے اپنے گھر لے کر امیر المومنین میں بغداد میں مسافر ہوں کوئی جگہ
ایسی نہیں جہاں ان کی حفاظت کروں اسلئے بیت المال ہی میں رکھنے کا
حکم دیا جائے چنانچہ امام صاحب کے انتقال تک وہ بیت المال کے
مدانت میں رہے اس کے بعد جب منصور کو اطلاع ہوئی تو کہا ابو حنیفہ
نے ہمیں دھوکا دیا غور کیجئے کہ اس زمانہ میں جس طرح ناجائز طور پر روپیہ
مائل کرنے کی غرض سے چلے اور تدبیریں کی جاتی ہیں امام صاحب
بائز طور پر اشتباہی زوہدینہ لینے کی تدبیریں کرتے تھے آخری زمانہ کے نفوس
کو اس نفس قدسی کے ساتھ کیا مناسبت مگر افسوس ہے کہ ان لوگوں کو
شرم نہیں آتی کہ باوجود ایسی ناگفتہ بہ حالت کے اپنے نفوس پر قیاس
کر کے امام صاحب کی توہین کرتے ہیں کیا عقل سلیم یہ بات قبول کر سکتی
ہے کہ ایسا معاملہ نالغ شخص جس کو دنیا سے کوئی تعلق نہ ہو دین میں
فساد ڈالے اور غلام مرعی خدا و رسول اپنے دل سے ملے گھر کر اپنی
آخرت تباہ کرے۔

اگر فقہ کے رجماد سے ان کو دنیا طلبی مقصود ہوتی تو کیا سنے اسکے کہ سلمان
کے طرف سے خدمت قبول کر سکی درخواست اور اصرار ہوتا خود خواست

کرتے اور سفارشیں پہنچاتے اور کسی کسی جیل سے خدمت حاصل کی کہ
امیرانہ گزران کرتے۔ برخلات اسکے وہاں تو ان چیمیزوں کا ذکر ہی تھا
م ص ح۔ بہل ابن مزاحم کہتے کہ ہم ابو حنیفہ رحم کے گھر میں جایا کرتے
تھے ہواے بوریوں کے کوٹے چیمیز وہاں نظر نہ آتی۔

م۔ ابو الجحیب مروزی کہتے ہیں کہ امام صاحب کا قوت ہینے میں دو درہم تھا
م ص ح۔ جب قضا کے بارہ میں آپ بغداد میں قید لگے تو اپنے
فرزند کو کہلایا کہ تم جانتے ہو کہ ہینے میں سیہ اوت دو درہم ہے اسکو
بھی تم نے روک دیا بلذکیر۔

یہ تو آپ کی ذاتی حالت تھی جس سے کمال زہد ظاہر ہے۔ اب آپ کے تمول کا
حال بھی سن لیجئے۔

م ک۔ عبد الحکیم بن میسرہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم کے کئی غلام تجارت پر موز
تھے ایک بار وہ ستر ہزار درہم لے آئے بن میں تیس ہزار درہم نفع
کے تھے امام صاحب نے اُنے تجارت کے طریقے دریافت کئے
بعضوں نے اکا طریقہ ایسا بھی بیان کیا کہ اس میں غلطی تھی امام صاحب نے
پوچھا کیا وہ نفع علیحدہ رکھا گیا یا خلط کر دیا گیا۔ کہا خلط کر دیا گیا آپ نے فرمایا
تم نے کل مال کو فاسد کر دیا۔ پھر علمائے کوفہ سے سات شخصوں کو بلا کر
ہر ایک کو دس دس ہزار درہم دے کہ مساکین پر تقسیم کریں۔ غور کرنے کا
مقام ہے کہ ستر ہزار درہم جو اس المال اور نفع کا مجموعہ یعنی کل سرمایہ
تسا سب کو ایک ادنیٰ شعبہ سے لٹا دینا کوئی آسان کام نہیں۔ اس بنا پر

مالک۔ دینار سے چم خرد گل باند کا مہنون پوسے طور پر صاف ہے مگر توتلی کا
دو دعوے کہ ابو حنیفہ نے عمر میں کبھی نہ کیا ہو گا کیونکہ ان کو اگر توتلی کا دعو
ہماتورات دن خوف خدا سے رونے کی کیا ضرورت تھی۔

قرآن سے بخوبی ظاہر ہے کہ آپ کا تجارت کرنا بھی دینی مصلحتوں کے لحاظ
سے تھا پہلے توتلے کا استعان دینا آپ کو مقصود تھا۔ کیونکہ توتلے کی
آزادیش انہی معاملات سے ہوتی ہے جو مال سے متعلق ہیں سو بفضل اللہ
آپ کا اس استعان میں کامیاب ہونا ان حیرت انگیز واقعات سے ظاہر ہے
جو کتابوں میں کثرت سے مروی ہیں مگر چونکہ اس رسالہ کی غرض ان سے چند
متعلق نہیں اسلئے ان کا فکر ضروری نہیں سمجھا گیا۔ پھر مال حاصل ہونے کے
بعد بخل اور اسراف سے بچنا بھی ایک مشکل کام ہے سو امام صاحب اس میں
بھی قابل تحسین رہے چنانچہ آپ کی سخاوت اس درجہ تک پہنچ گئی تھی کہ
اپنے زمانہ میں آپ سخی مشہور تھے چنانچہ کروری رحم اور امام سیوطی رحم نے
نفیل ابن عیاض کا قول نقل کیا ہے کان ابو حنیفۃ معروف بکثرت الافعال
واکرام العلم والجد۔

مک۔ مسخر کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحم کوئی چیز اپنے عیال کیواسلئے خریدتے
یا لباس لیتے یا ذخیرہ خریدتے تو پیشتر ان اشیاء کی قیمت سے زیادہ
قیمتی اشیاء شیوخ علماء کے لئے خریدتے اور یہ ان کی عادت تھی کہ جب کوئی
چیز صدقہ یا ہدیہ کے لئے خرید کرتے تو عمدہ اور بیش قیمت خرید کرتے۔
لہذا اپنے عیال کے لئے خریدتے تو اس میں یہ اہتمام نہ کرتے۔

جیسا ہو اُس نے کہا حضرت آپ الی بات کہتے ہو کہا اں اس سے زیادہ
 کہوں گا میں نے اُن سے افتاد اور اورع نہیں دیکھا۔ ایک روز وہ کسی شخص کے
 دروازہ کے روبرو دھوپ میں بیٹھے ہوئے تھے میں نے کہا سائیں
 آپ بیٹھ جاتے تو اچھا تھا کہا اس مکان والے پر میرا کچھ قرض ہے میں آتا
 نہیں جھٹکا اُس کے گھر کے سایہ میں بیٹھوں اب کہو کہ اس سے زیادہ کیا اورع
 ہو گا۔ اور یہ بھی این زادہ کہتے ہیں کہ میں نے جب لاہور کو دیکھا کہ وہ
 بیٹھے ہیں تو اُن کو قسم دیکر پوچھا کہ سایہ چھوڑ کر دھوپ میں بیٹھے کا کیا
 سبب ہے کہا اس مکان والے پر میرا کچھ قرض ہے میں اُس کے گھر کے
 سایہ کو اسوجہ سے نہ چھوڑتا ہوں کہ کہیں وہ غصہ نہ ہو جائے اور کہہ دے
 شریف میں وارد ہے جس قرض سے کوئی نفع حاصل کیا جائے وہ بڑی
 پھر فرمایا اس قسم کی احتیاط اور دو گنہ واجب نہیں۔ عالم کو فرور ہے
 کہ جن امور کی طرف لوگوں کو بلاتا ہے اُن میں خود زیادہ احتیاط اور عمل کرے
 الغیرات الحسان میں بھی یہ واقعہ بالاحتیاط پیشہ سے نقل کیا ہے بریل
 میں ہارون نے جنونے کے لئے درج اور تھوڑے کی ضرورت کی انگلی
 وجہ یہ ہے کہ جبکہ خون خدا ہو گا یہی ہے مسئلے دین کے بتائے گا۔ ورنہ
 اپنی خواہش نفسانی کے مطابق فتوے دے گا۔ جیسا کہ دیکھا جاتا ہے۔

م ص ک۔ مالک ابن سلیمان سے روایت ہے کہ حسن بن عمارہ اجنبی
 کی شان میں بدگواہی کیا کرتے تھے ایک بار کسی سدا کی تحقیق کیلئے ایک
 نے کل عمار کو روک کر جمع کیا مناظرہ کے بعد سب کا اتفاق ابو حنیفہ کے پاس

جب اس نے لکھتے کو کہا تو ابو حنیفہ نے تامل کر کے کہا کہ اس مسئلہ میں ہم
سب ظاہر تھے اور ثواب وہی ہے جو حسن ابن عمارہ کہتے ہیں چنانچہ وہی
کھانگی اس کے بعد حسن بن عمارہ امام مسال نہایت مدح کرتے اور کہا کرتے تھے
کہ اگر ابو حنیفہ جانتے تو میرا قول رد کر دیتے اور بارہ جو یک دو مجلس نہایت
کی تھی مگر انہوں نے عطا کا الزام اپنے ذمہ لینے نہیں سمجھا تاہن کیا اس رو سے
مکے تھے نہ ہو اگر وہ دروغ میں سب سے زیادہ ہیں۔

میں نے انہوں کو کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ **رحمہ اللہ** نے ابو حنیفہ کو فتویٰ دینے
سے منع کر دیا تھا تاہن زیادہیں اگر اس کے نزدیک عمارہ کی کوئی بات ہو چھے تو
آپ حکم شاہی کا مدد کر کے جواب دیتے۔ ایک بار عمارہ نے کہا حضرت
یہاں تو آپ ہیں لاہور میں تیسرا کوئی شخص نہیں آپ فرمایا اے اللہ کے
کہاں ہے میری اللہ تعالیٰ تو موجود ہے۔

میں نے ابو حنیفہ کے کہے ہیں کہ ابو حنیفہ **رحمہ اللہ** تھے کہ جب فتویٰ
دینے کو بیٹھے ایک سند پیش ہوا جس کا جواب وہ دے سکے اس کے بعد
سال تک فتویٰ اور مجلس کو ترک کر دیا پھر چوب تکمیل کی اور علوم ہو اگر وہ گوئی
ان کے فتوے کی طرف احتیاج ہے اسوقت فتوے دینا شروع کیا۔
میں کہ جب امام صاحب کے استاد حماد رحمہ کا انتقال ہوا اور ان کی
خدمت کو جس طرح چاہئے کوئی انجام نہ دیکھا تو اصحاب حماد رحمہ نے
بالاتفاق امام صاحب سے درخواست کی کہ مسند افتا کو اپنے افادات
سے آپ زینت دیں ورنہ علم ضائع ہو یسکا خوف ہے امام صاحب نے کہا

اس شرط پر میں یہ کام قبول کرتا ہوں کہ آپ حضرات میں سے دس صاحب
خاص ہو جائیں کہ ایک سال تک میرے ساتھ رہیں چنانچہ انہوں نے
قبول کیا ہر چند یہ مسلم تھا کہ اصحاب عارم میں امام صاحب ہی اس خدمت
کے مستحق ہیں۔ لیکن امام صاحب کے تھوڑے سے یہ اجازت دے دی کہ
خود رائی سے آپ مندر لائیں ہو جائیں۔ اس لئے آپ نے دس صاحبوں کو
منتخب کیا کہ ہر سال اُن کے شرعی سے قابل یاد و حساب ہے اور جو
اعتیاد کے بتقدضاے خون الہی پھر بھی کہیں کاریتا نہ کرنا چاہیں اس
روایت سے ظاہر ہے۔

م ص ک۔ یزید عمان کہتے ہیں کہ جب ابو صفیہ کسی مسلمان کو
دیتے تو دیر تک سکوت کرتے پھر ایک لمبی سانس کی پکڑ کہتے انہیں
لا تراخذا۔

م ص ک۔ ابو یوسف رز کہتے ہیں کہ ایک بار میں امام صاحب کے
مکان کو گیا دیکھا کہ اس قسم بخود ہیں کہ ان کا سب دریاقت کو بھی
یہی سب سے جرات نہ ہوئی تھی اور یہ کہ بعد اس کا فرمایا
اے ابو یوسف ہم جو کام کر رہے ہیں کیا خداے تعالیٰ اس کا سوال
ہم سے کریگا میں نے غصہ کی قدرت خداے تعالیٰ آپ پر حکم
بمقتد کے ذمہ امی قدر ہے کہ اجتناد اور کوشش میں کمی نہ کرے
پھر کہا اللہم اغفر پھر تھوڑی دیر کے بعد سر اٹھا لگا انہم لا تراخذا۔
م ص۔ مالک ابن مغفل رحمہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں ابو سفیانہ کے

پاس گیا اُس وقت ایک سدا آنے پر چپا گیا انہوں نے اپنے اسباب میں اُسکو
 چسپ کیا جب سب نے فہم و فکر کر کے اُس کا حکم بیان کیا تو انہوں نے
 سب کے آغوش میں ایک تحریر کی اُس کے بعد بہت دیر تک سر جھٹکے بیٹھے
 بہت پھر سدا اُٹھا کر کہا اللہم ایک تعلیم الی انما اریدہ و جعلک یعنی یا اللہ تو
 جانتا ہے کہ مجھے اس سے مقصد دھرت تیری ذات ہے یہ کہہ رہے
 تھے اور ان کی انگلیوں سے انگلیاں جاری تھیں ان حالات کے
 معلوم ہو چکے ہیں **پھر جنس کی طبیعت اس بات پر گرا ہی دے گی کہ**
 اللہ صام سے جو تہ کا کام ملے وہ لیا تھا اُس میں اُن کی کوئی غلطی
 غرض یہ تھی اہم و منقطع اللہ تعالیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام دیا تہ اسی سے اُس کے
 انجام و باطلات یہ ہے کہ میں دل میں نہت خدا ہوتا ہے اُس سے
 جو کچھ صادر ہو گا خدا و رسول کی مرضی کے مطابق ہو گا کیونکہ بات یہی
 ہے کہ جو کچھ صادر ہو گا وہی اللہ تعالیٰ کی مرضی کے مطابق ہو گا اسی صلوٰۃ
 پر واقعہ تھا **اللہ تعالیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے خدایان خدا تعالیٰ کو دینے**
 حاصل کر کے لی ہدایت کیا کرتے تھے چنانچہ تذکرۃ الصفا میں امام
 موسیٰ کاظم علیہ السلام کے ترجمہ میں لکھا ہے الامام الحدیث العارف
 العابد ابو عبد اللہ علی کا ن فرید العزیز نازم اللسان یعنی اکثر اقوال
 اُتھرت حزن ملازی رہا اور خاموش رہا کرتے تھے ان کے فضائل ذاتی
 بیان کر کے لکھا ہے کہ جب محدثین اُن کے پاس آتے تو اکثر اوقات
 کہا کرتے تھے اور عیسیٰ صلی علیہ وسلم کے ساتھ دین بھی سیکھو

اب غور کیجئے کہ اس قدر خوف الہی کے بعد کیا ممکن ہے کہ کوئی بات میں
 میں انہوں نے ایسی ایجاد کی ہوگی۔ یا کوئی مسئلہ ایسا دل سے گھڑ لیا ہوگا
 جو خلاف حکم خدا و رسول ہو۔ عقل سلیم تو اسکو بہ گز قبول نہیں کر سکتی اُنکے
 کمال تدبیر ہی کی وجہ سے اکابر محدثین نے اُنکے اتباع کی ترغیبیں دیں
 اور ہر طرح کہہ دیا کہ جس نے ابو حنیفہ کو اپنا پیشوا بنایا اُنکے سے امتیاز میں
 کمی نہ کی وغیرہ لک۔

اب امام صاحب کی تقریر کا بھی تصور اس حال میں لیجئے
 چونکہ قوت تقریر کا مدار کثرت معلومات اور استحضار مسائل میں اور طبیعت نکتہ پر
 ہے اور ابھی معلوم ہوا کہ امام صاحب اس وقت کے علماء میں سب سے
 علم میں فائق اور قوت حافظہ میں ممتاز اور طبیعت نکتہ رس کے لحاظ سے
 متذکر تھے ان وجوہ سے آپ کی تقریر ایسی ہوئی کہ رافع تو موافق مخالف
 بھی دم نہیں مار سکتے تھے اور سب کی گز میں جھک جاتی تھیں۔
 م م ک۔ زیرین ہارون کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ یہ کلام کرتے تو کل
 حاضرین کی گردنیں جھک جاتی تھیں۔
 م م ص ک۔ کہنا نہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا کل علم مفہوم اور متعلیٰ ہے۔
 اور دوسروں کے علم میں خشود زائد بہت ہیں۔ میں اُن کی صحبت میں
 ایک مدت تک رہا۔ مگر ایک بات بھی اُن سے ایسی نہیں سنی کہ قابل مواظف
 ہو یا اس پر عیب لگایا جائے۔
 م۔ الامارہ کہتے ہیں کہ شریک رحیل اور حدیث کی وجہ سے ابو حنیفہ

کے ساتھ دشمنی تو رکھتے تھے مگر جب اُن کا قول سستے تو بیچارے سر
ڈانٹا سکتے۔

ک۔ عبدالعزیز بن حسان کہتے ہیں کہ میں ایک بار سفیان کے پاس بیٹھا تھا
ایک شخص نے کہا ابو حنیفہ کو بدلہ دو جھکڑے کا علم دیا گیا ہے انہوں
نے کہا اگر تم انکے پاس میسر تو معلوم ہو گا کہ اُن کا مثل تم نے دیکھا نہیں
جب وہ شخص امام صاحب کی مجلس میں حاضر ہوا تو اس بات کا قائل ہو گیا کہ
جو شخص انکے پاس بیٹھے ان کی فقاہت اور فہم اور ورع کی وجہ سے خائف ہو کر
انکے رو بہ و سر ڈانٹا سکتا ہے۔ پھر وہ شخص حدیث امام صاحب کے فضائل بیان
کرنے لگا۔

امام صاحب کی تقریر ایسی ہوتی تھی کہ کوئی سر نہ اٹھا سکتا۔ اب غویہ کہے
کہ اُس زمانہ میں امام صاحب کے مخالف محدثین کثرت سے تھے جنکی
مخالفت کا اثر اب تک ماری ہے اور محدثین کی عادت تھی کہ جوابات مخالفین
حدیث پاتے اس میں مناظرے کرتے یہاں تک کہ مان دینے کو مستعد ہوجاتے
تھے جیسا کہ خلق قرآن کے مسئلہ میں آپ نے دیکھ لیا۔ اور امام صاحب حاکم
یا صاحب امتشام شخص نہیں تھے کہ اُن کے دروازہ پر روک ٹوک ہو تو
ہمیشہ مسجد میں بیٹھے رہتے تھے جسکا جی چاہتا مسئلہ پوچھ لیتا یا مناظرہ کرتا
غرض کہ محدثین کی تعریحات اور عقل کی رو سے ثابت ہے کہ اُس زمانہ کے
محدثین امام صاحب سے بکثرت مناظرہ کیا کرتے تھے مگر امام صاحب کی
تقریریں بجز التیاد اور گردن جوکانے کے گزیر نہ تھیں۔ اس سے یہ بات

باسانی معلوم ہو سکتی ہے کہ جتنے مسائل میں محدثین کو امام صاحب سے خلاف
 ان میں اکثر باخشی ہوئے اور بکرات و مرآت محدثین کو امام صاحب نے سنا کر
 چھوڑا پھر جو حضرات متدین اور ضعف مزاج تھے وہ تو امام صاحب کی بغض
 کیا کرتے اور جو خود سراسر اور حاسد تھے وہ بدکچہ نہ کہہ سکتے البتہ غائبانہ طور
 کیا کرتے تھے جیسا کہ دنیا داروں کی عادت ہے گردینداروں کے نزدیک
 ایسے لوگوں کی کوئی بات قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔

م ص ک۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کا کلام مخالفت نہ تھا
 اگر اس میں دنیوی امور کی آمیزش ہوتی تو ان کا کلام آفاق میں ہرگز نافذ نہ ہوتا
 کیونکہ انکے حاسد اور کسرشان کرنے والے لوگ بہت سارے تھے
 اب غور کیجئے کہ امام صاحب کے کلام کو آفاق میں نہ پہنچانے والے کسے تھے
 اور بادجاہست حضرات ہو گئے کہ حاسدوں اور مخالفوں کو ساکت کر کے انکو
 آفاق میں نافذ کر دیا اور کس زمانہ میں کہ جدید کی حدیث ہی حدیث ہے
 فقہ کی ایک کتاب بھی دنیا میں نظر نہیں آتی تھی یا امام صاحب کی طبیعت اور تو
 کلام کا اثر تھا۔

م ص ک۔ ایک بار کسی نے معروف سے کہا کہ ابو حنیفہ کے دشمن کس قدر
 کثرت سے ہیں جسکو معروف سید ہے ہو بیٹھے اور کہا وہ درجہ میں نے
 جب کسی کو لکھنے ساتھ ساتھ کرتے دیکھا تو اپنی کو غالب دیکھا۔
 ہم مطلب ابن زہاد کہتے ہیں کہ جب کبھی ابو حنیفہ رحمہ نے کسی مسئلہ میں
 کسی کے ساتھ گفتگو کی تو وہ شخص ذلیل اور اُن کا ستکار ہو گیا۔

مک۔ ابو معاویہ ضریر دم کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ سے اسلم نہیں دیکھا
 کبھی خیال نہیں ہوتا تھا کہ اسی شخص تقریر میں اُن پر غالب ہوگا مباحثہ
 میں اُن کا سا حلیم دیکھا کبھی اُن کو مغلوب ہوتے دیکھا۔
 ک۔ ابو سعد الصغانی کہتے ہیں کہ میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ کسی مسئلہ
 میں ابو حنیفہ رحمہ پر غالب ہوا ہو۔

خ۔ سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ رحمہ کی مخالفت ایسا شخص کر سکتا
 ہے جو اُن سے فقہ اور علم میں بڑا ہو اور ایسا شخص کہاں ہے۔
 اصناف اسے کہتے ہیں ابو جود اس بحر کے کہ سید الزین فی الحدیث
 کہتے ہاتھ سے اصناف سے کہہ دیا کہ ابو حنیفہ سے مخالفت کرنا نہیں
 کر سکتا

م۔ احمدی رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے امام الکرم سے پوچھا کہ اہل عراق
 جو آپ کے یہاں آئے ہیں اُن میں کون کون ہیں فرمایا اہل عراق سے ہمارے
 یہاں کون آئے ہیں نے کہا ابی الدلیل ابن شبرہ سفیان ثوری اور ابو حنیفہ
 فرمایا ہم نے ابو حنیفہ کا نام آخر میں یا میں نے لگا دیا کہ ہمارے یہاں کے
 کسی فقیہ کے ساتھ انہوں نے مناظرہ کیا اور تین بار اس کو اپنی رائے
 کی طرف رجوع کر کے آخر میں کہہ دیا کہ یہ بھی خطا ہے مطلب یہ کہ جس میں
 مناظرہ ہوا تھا اس میں امام صاحب کے تین قول یکے بعد دیگرے ہوئے
 اور جس قول کے اثبات میں امام صاحب نے تقریر کی اس فقیہ کو تسلیم کر لیا
 اور آخری قول کو کسی قابل فتویٰ نہیں سمجھا اور فرمایا کہ اس میں بھی خطا ہے

اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے استدلال میں وہ قوت ہوتی تھی کہ کسی کو
 حکام کرنے کی گنجائش نہیں ملتی تھی اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ امام مالک رحمہ اللہ
 کو دیکھ رہے تھے اور ہر قول کی تقریر اور استدلال کو سن رہے تھے
 مگر یہ نہ ہو سکا کہ کسی استدلال میں جرح کریں حالانکہ مناظرہ صرف احقاق
 حق کی غرض سے ہوا کرتا ہے۔ اور ہر عالم کو حق ہے کہ اس میں دخل دیکر
 احقاق حق کرے۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب جس قول پر دلیل پیش
 کرتے وہ ایسی تھی ہوتی تھی کہ امام مالک جیسے افراد بھی اس میں جرح و قدح
 نہ کر سکتے تھے تاہم دیگرے چودہ آئمہ امام صاحب کی کو معلوم ہوتا کہ وہ دلیل
 معذرت ہے اور اس سے رجوع کر کے دوسرا قول اختیار کرتے
 اب غور کیجئے کہ جب امام صاحب کے مقابلہ میں امام مالک رحمہ اللہ حال
 ہو جو اس زمانہ میں امام مسلم ہو چکے تھے تو دوسرے کس قطار و شمار میں
ک ت ح۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ سے کسی نے
 پوچھا کیا آپ ابو حنیفہ کو دیکھا ہے کہا نعم لو کلک فی ہذہ الساریۃ ان یجھلها
 ذہبا لقام بخیر یعنی ہاں دیکھا ہے وہ ایسے شخص تھے کہ اگر تم سے کہتے
 کہ اس ستون کو سونے کا ثابت کر دینگے تو اُس پر قوت قائم کر دیتے۔
م ک ح ص۔ عبداللہ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ ایک بار میں امام مالک
 کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک صاحب آئے امام مالک رحمہ نے ان کی بیٹی
 تعلیم و تکریم کی جب وہ چلے گئے تو کہا تم جانتے ہو یہ کون ہیں۔ ابو حنیفہ
 میں اگر کہیں کہ ستون سونے کا ہے تو اُس پر دلیل قائم کر دیں گے جتنی

نے اُن کو فقہ کی توفیق دی ہے جس سے اُس کا باراثر نہیں رہا اُس کے بعد
 سفیان ثوری آئے اُن کو امام صاحب سے کم درجہ میں جگہ دی اور اُس کے بعد
 بعد کہا کہ یہ سفیان ہیں اور اُن کی فقہ اور درجہ کا بھی ذکر کیا۔ بعد دی روئے
 لکھا ہے کہ امام مالک رحمہ نے امام صاحب کی نسبت جو کہا ہے کو کلمہ فی ہذا
 الساریۃ الخ اس سے جملہ محدثین کے زعم میں امام مالک رحمہ کی عدالت و احتیاط
 عجیب بات یہ ہے یہ سب جانتے ہیں کہ کوکا۔ جملہ محال ہو گئے ہے جیسا کہ
 حق تعالیٰ لکھنا دے ہے لو کان فیہا الہ الا اللہ مستار یعنی آ رہا وہ محال ہی
 اور اگر اللہ من محال ہو جائے تو فساد لازم ہے اس لیے امام مالک رحمہ
 نے فرمایا کو کلمہ فی ہذا الساریۃ ان بمجملہا ذہبا۔ اس سے ظاہر ہے کہ
 امام مالک کو یقین تھا کہ امام صاحب کا ایسا دعویٰ کرنا بیستون سونے کا
 ہے محال ہے۔ اس لیے جو سے کلمہ کوکا استعمال کیا اور فرمایا کہ اگر عرض
 محال یہ دعویٰ کرتے تو اُس پر بھی دلیل قائم کر دیتے چونکہ اس قسم کے
 کلام میں صرف مبالغہ مقصود ہوتا ہے اس لیے یہ نہیں کہہ سکتے کہ امام مالک
 یہ خبر دے رہے ہیں کہ امام صاحب لکڑی کے مستون کو سچ بیچ سونے کا
 ستون ثابت کر سکتے ہیں بلکہ اُن کو امام صاحب کا محال تدین بیان کر کے
 مبالغہ کیساتھ یہ بتلانا مستطرد تھا کہ استدلال میں اُن کو اعلیٰ درجہ کی قوت
 اور اقتدار حاصل تھا اس لیے جو سے امام صاحب کے ماسدوں کو جو
 آگیا۔ اور اس کلام سے امام مالک جیسے حلیل القدر امام المحدثین کی عدالت
 ہی ساقل کر دی انا اللہ وانا الیہ راجعون حالانکہ اسی قسم کی بات محدثین نے

امام شافعی رحمہ کی نسبت بھی یہی ہے چنانچہ توالی التامیس میں ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے قال ذکرنا ابی حامی حدیثی ابو بکر ابن سعدان قال سمعت ہارون بن حید یقول لو ان الشافعی نظر علی ہذا العمود الذی من جسارۃ بانہ من خشب لغلب لاقتدارہ علی المناظرۃ یعنی امام شافعی رحمہ اگر اس سستون کے باب میں جو پتھر کا ہے مناظرہ کرتے اور اس کو کلڑی کا ثابت کرنا چاہتے تو اس وجہ سے کہ اُن کو مناظرہ پر اقتدار حاصل تھا غالب آجاتے، یا غرض کہ اس قسم کی بات سے نہ امام شافعی رحمہ اور امام صاحب کی توہین مقصود تھی نہ اُسکے قائل پر کلام عائد ہو سکتا ہے۔

عص ک۔ محمد بن اسمعیل ابن ابی ندیک کہتے ہیں کہ میں نے مالک ابن انس رحمہ کو دیکھا کہ ابو حنیفہ رحمہ کا ہاتھ پکڑے ہوئے چلے جا رہے ہیں جب مسجد نبوی کے دروازہ پر پہنچے تو ابو حنیفہ کو آگے بڑھا کر آپ اُنکے پیچھے چلنے لگے۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام مالک رحمہ کا خیال امام صاحب کی نسبت یہ تھا کہ جہوئے مسئلے تاشتے ہیں بلکہ اُن کو معظم و محترم سمجھتے تھے۔

ت م ک۔ جعفر ابن الزبیع کہتے ہیں کہ میں پانچ سال ابو حنیفہ رحمہ کی محبت میں رہا اُسے زیادہ خاموش شخص نہیں دیکھا اگر جب فقہ کی کوئی بات پوچھی جاتی تو سب کی طرح اُن کا کلام پر زور ہوتا۔

خ ک۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ جس مجلس میں ابو حنیفہ رحمہ ہوتے تو حکم کا مدار اُنھی پر ہوتا اور جب تک وہ وہاں رہتے کوئی دوسرا بات نہ کر سکتا

شم عمر بن حارثین ملکہ کہتے ہیں کہ جس مجلس میں ابو حنیفہ ہوتا تو کلام کا مدار انہی پر ہوتا اور جب تک وہ وہاں رہتے کوئی دوسرا بات نہ کر سکتا۔ مطلب یہ کہ امام صاحب کے رویہ میں اس کی شرعیہ میں بات کرنا بھی بہت کسی میں نہ تھی اسوجہ مجبوراً امام صاحب کو کلام کی شکل میں شہور ہو گیا۔
مک۔ عبداللہ بن نمیر کہتے ہیں کہ فقہا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹے نہ لگے۔ شاگرد بھی جاتے۔ اور جب امام صاحب کلام کرتے تو ان کے کلام کی نہ تک بڑی قوت والے یعنی اعلیٰ درجہ کے ذکی علماء پہنچتے تھے۔

جب فقہا (جو اعلیٰ درجہ کے محدث ہوا کرتے تھے) ان کا یہ حال ہوتا تو غور کیجئے کہ معمولی محدثین کا کیا حال ہو گا۔ آدمی شاگردی کی ذلت گوارا کر سکتا ہے مگر باوجود اسکے اگرچہ سمجھ میں نہ آئے تو مفت کی ذلت اٹھانے سے کیا فائدہ اسلئے اکثر محدثین امام صاحب کے تلمذ اور صحبت سے محروم رہ گئے۔

مک۔ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ شریک اور ان کے رفقا ابو حنیفہ کے مقابلہ میں ایسے تھے جیسے کم عمر لڑکے کاش وہ ابو حنیفہ کے اقوال سمجھ لیتے۔

ابھی معلوم ہوا کہ شریک جب امام صاحب کا قول سنتے تو سرنہ اٹھا سکتے اور یحییٰ بن آدم کے قول سے ثابت ہے کہ ان کی لیاقت اتنی بھی نہ تھی کہ امام صاحب کی تقریر ہی سمجھ سکتے مگر پھر اس حد کے مارے دشمنی پر مجبور تھے یہی حال ان تمام محدثین کا تھا جو امام صاحب کی شان میں ہر گزیاں کیا کرتے تھے۔ جسے چکے کا۔ پس آج تک موجود ہیں۔

ح ابو سلیمان کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ عیسیٰ بن شہر بن خنیس سے اُنکے کلام سے وہی منہ پھیرتا ہے جو اس کے سمجھنے پر قادر نہیں۔

اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ فقہ سے اُن لوگوں نے منہ پھیرا کہ جنکی سمجھ میں اُنکے مضامین نہیں آئے کیونکہ ایسا آدمی تو عامی اور جاہل ہے اُس کا ذکر وہی کیا یہاں کلام محدثین میں ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ احادیث تو وہ سمجھتے تھے مگر فقہ کو نہیں سمجھ سکتے تھے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے بعض محدثین یہ دیکھ سکتے تھے کہ امام صاحب کے اقوال احادیث کو خلاصہ ہیں اور کوئی بات خلاف حدیث نہیں اور تاہم بھی سے یہ خیال کر لیا کہ وہ امام صاحب کی طرف رائیں ہیں۔ اس لئے اُس سے منہ پھیرا۔ غرض کہ مقصود ابو سلیمان رحمہ اللہ یہ ہے کہ امام صاحب کا کوئی قول مخالف حدیث نہیں مگر یہ بات ہر شخص سمجھ نہیں سکتا۔ اس لئے طبیعت نکتہ رس اور استحقاق احادیث کی ضرورت ہے۔

ح شعبہ رحمہ اللہ قسم کیا کر کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کا فہم درست اور حافظہ جید تھا لوگوں نے اُن کی تشنیع ایسے مسائل میں کی جو اُن کے سمجھ میں نہ آئے اور ابو حنیفہ اُن سے زیادہ اُن مسائل کو جانتے تھے۔

اب دیکھئے کہ تصور تو اپنی سمجھ کا اور طعن و تشنیع امام صاحب پر کس قدر زیادتی ہے۔ حق تعالیٰ اہل انصاف محدثین کو جزا سے خیر دیوے کہ انہوں نے فقہ کی توثیق کر کے ناہموں کا تصور ثابت کر دیا۔

ح۔ ائمہ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ آپ اُن لوگوں کے باب میں کیا فرماتے ہو جو ابو حنیفہ کی بیابانیاں بیان کرتے ہیں فرمایا بات یہ ہے کہ جو مسائل

انہوں نے بیان کئے کچھ تو لوگوں نے سبھے اور کچھ نہ سمجھے اس سے
اُنکے دشمن ہو گئے اور حسد کرنے لگے۔

یہ بات اور پر معلوم ہوئی کہ اعمش رحمہ سے چند مسئلے کی مجلسیں ہو رہے
گئے جس میں امام صاحب بھی موجود تھے انہوں نے امام صاحب سے
پوچھا کہ اُن میں تمہارے کیا اقوال ہیں امام صاحب نے بیان کیا کہ اگر
کو تکلیف نہ ہوئی اور دلیل طلب فرمائی۔ امام صاحب نے استدلال میں
وہی حدیثیں پیش کیں جو اعمش رحمہ سے ان کو پہونچی تھیں اور ہم ایک سے
استخراج کس طرح کیا گیا۔ اُس کا طریقہ بھی بتلا دیا۔ اعمش رحمہ نے امام صاحب
کی تحسین کر کے فرمایا کہ تم طبیب ہو اور ہم عطار ہیں۔ اور جب حج کو گئے
تو مناسک حج امام صاحب ہی سے کئے اُسے اور انچھ عمل کیا اور شگرہوں
سے بھی لکھ لینے کو کہا۔

دیکھئے اعمش رحمہ نے جو لوگوں کے نہ سمجھے کا حال بیان کیا وہ اُن کا ذاتی تجربہ
تھا اسلئے کہ بہن روایتوں سے امام صاحب نے استدلال کیا وہ
اعمش رحمہ سے آپ کو پہونچی تھیں اور مدتوں وہ اُنکے خزانہ حافطہ
میں محفوظ اور ہمیشہ اُن کے پڑھنے پڑھانے میں پیش نظر رہیں مگر کبھی
یہ نہ معلوم ہوا کہ اُننے کچھ سائل بھی نکلتے ہیں۔ پھر اعمش رحمہ آخر امام صاحب
کے استاد ہی تھے اُن کے نازک استدلال کو فوراً سمجھ گئے اور اسکی
داد دی بھلا کس و ناکس میں وہ صلاحیت کہاں اور قاعدہ کی بات
ہے کہ جب کوئی نازک بات آدمی کی سمجھ میں نہیں آتی تو غصہ لاکر کج بحثی شروع

اگر تاسے چنانچہ اکثر غبی لیلیٰ کی حالت دیکھی جاتی ہے کہ جب کوئی نازک مضمون
استاد بیان کرتا ہے جس کو اُس کے ہمد کس اذکیا سمجھ جاتے ہیں تو وہ لوگ
تنبہ بھی کے مار کو دفع کرنے کی غرض سے کج بحثی شروع کرتے ہیں
جس کی انتہا دشمنی اور حسد پر ہوتی ہے یہی بات تھی جو عیش رح نے کہی
کہ امام صاحب کی باتوں کو نہ سمجھ کر بعض دشمن ہو گئے اور حسد کرنے لگے
م ص خ۔ حافظ ابو حمزہ محمد ابن میمون قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی تقریر
سننے سے مجھے جس قدر خوشی ہوئی وہ لاکھ اشرفی کے ملنے سے بھی
نہیں ہو سکتی۔

ملاحظہ فرمائیں ان میں وہ اذکیا جن کی طبیعتوں میں اعلیٰ درجہ کا مذاق علمی ہے
اس خوشی کا سبب سمجھ سکتے ہیں ان کو معلوم ہے کہ جب کوئی نازک اور مض
بات سمجھ میں آ جاتی ہے تو کس قدر خوشی ہوتی ہے کبھی تو وجد کی سی حالت
طاری ہوتی ہے اور بعضے تو شادی مرگ سے ہلاک ہو جاتے ہیں۔ جیسا
کہ تاریخ مکہ نے یونان میں لکھا ہے کہ فیثاغورس فیلسوف کی طبیعت نکدر
نے جب شکل عروس کی ایجاد میں کام دیا اور اُس کی سمجھ میں بات آ گئی
تو اُسے اس قدر خوشی ہوئی کہ بقول بعض وہ اُسی سے ہلاک ہو گیا۔ غرض اغیار
جس قدر نہ سمجھنے کا بُرا اثر پڑتا ہے اُس قدر اذکیا کو سمجھنے سے خوشی پیدا ہوتی
ہے یہی بات تھی کہ حافظ محمد ابن میمون رح کو امام صاحب کی تقریر سمجھنے
کی اس قدر خوشی ہوئی کہ لاکھ اشرفیوں پر اُس کو ترجیح دی۔ کردری رح
وغیرہ نے یزید بن ہارون کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ رح کے اقوال کو

وہی لوگ دوست رکھتے ہیں جو اعلیٰ درجہ کے علما میں اذکیا ہیں۔ اور وہی لوگ اُن کو نہا کرتے ہیں جو اُن میں اہل فہم ہیں۔

ک۔ یوسف بن خالد سستی کہتے ہیں کہ جب میں علم حاصل کر کے ابو حنیفہ کے حلقہ میں گیا اور اُن کی تقریریں سنیں تو معلوم ہوا کہ علم کے چہرہ چلتا تھا جو انکی تقریروں سے اُٹھ گیا۔

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ کونسا نقاب تھا جسکو محدثین نہ اٹھا سکے اولیٰ مال سے یہی ثابت ہوگا کہ ظاہری تعارض احادیث اور مضامین کا اشکال تھا جس سے طالب علم کو یقینی طور پر نہیں معلوم ہو سکتا تھا کہ حود قانع میں ہے ہیں اُن میں عمل کس طرح کیا جائے۔ امام صاحب نے تمام آیات و احادیث و اقوال صحابہ و غیرہم کو پیش نظر رکھ کر اپنی طبیعت خدا و لوے مدولی۔ اور تعارض احادیث کو اٹھا کر اشکالوں کو ایسا حل کر دیا کہ شائع کی مراد منکشف ہو گئی۔

خ۔ عبداللہ بن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ نے علم کو ایسا منکشف کر دیا کہ کسی نے کیا ہی نہ تھا۔

جب امیر المؤمنین فی الحدیث یہ گواہی دے رہے ہیں تو غور کیجئے کہ امام صاحب کا کس قدر شکر یہ کرنا چاہیے بات یہ ہے کہ ابھام اور اشکال کا معلوم کرنا بھی بہر کسی کا کام نہیں چنانچہ یہ حکایت مشہور ہے کہ کسی معمولی طالب علم نے کسی فاضل کے روبرو کہا کہ میں شرح جامی پڑھ چکا ہوں انہوں نے کہا اُس میں تو بڑے بڑے شیر لیٹے ہیں اُسے کہا کہ حضرت

بندہ بھی پاؤں و باکر ایسا ٹھگلیا کہ کسی شیر کو ٹھیر ہی نہ ہوئی سو منکھ المیر نہیں
فی الحدیث کی سی طبیعت کسی کی ہو تو وہ امام صاحب کی قدر جانے اور جسکی
طبیعت میں اشکال وغیرہ کا احساس ہی نہ ہو وہ کیا جانے اسوجہ سے
عبداللہ بن یزید مرقی رحم نے کہا ہے کہ جو لوگ ابو حنیفہ رحم کے فضل
و تقدیم کو نہیں جانتے وہ زندے نہیں مروتے ہیں۔ ذکرہ فی الانتصاف
وغیرہ اور عبداللہ بن مبارک رحم نے ایسے لوگوں کو سفہا کہا ہے یہ ہر حال
جو عالم عاقل ہو امام صاحب کے فضل کا ضرور اعتراف کر لگا۔

مک۔ ابوسعیان حمیری کہتے ہیں کہ سخت مسائل کا کشف اور احادیث
سہلہ کی تفسیر ابو حنیفہ رحم نے کی وہ کسی سے نہ ہو سکی۔

م ص۔ سعدان ابن سعید غلی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم اس امت کے
لیب ہیں۔ اس لئے کہ جہل ایسی بیماری ہے کہ اسکی حد نہیں اور علم ایسی
دوا ہے کہ اس کی نظیر نہیں اور ابو حنیفہ رحم نے علم ایسی شافی تفسیر کی کہ
جہل مٹا رہا۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس تفسیر سے پہلے کس قسم کا جہل تھا
اور وہ جہل کس تفسیر سے دفع ہوا۔ ادنیٰ تا مل سے یہی ثابت ہو گا کہ محکمت
احادیث و آثار سے یہ نہیں معلوم ہو سکتا تھا کہ ہر مسئلہ میں کس طرح سے
عمل کیا جائے اور امام صاحب نے علم کی تفسیر جو کی وہ یہی نقطہ خفیہ ہے
جس سے وہ جہل مٹا رہا۔

م ص ست۔ عبدالرزاق کہتے ہیں کہ میں ایک بار مہر رحم کے پاس

بیٹا تھا کہ عبداللہ بن مبارک رح آئے مگر رح نے کہا کہ سوائے ابو حنیفہ رح کے میں کسی شخص کو نہیں جانتا جو فقہ میں عمدگی سے کلام کرے۔
 ک۔ عبداللہ بن مبارک رح کہتے ہیں کہ میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ فقہ میں ابو حنیفہ رح سے بہتر کلام کرتا ہو۔

م۔ ک۔ خلف ابن ایوب کہا کرتے تھے کہ میں علما کے مکتوں میں جایا کرتا تھا مگر جوابات ان کی تقریروں سے سمجھ میں نہ آتی تو مجھے بہت غم ہوتا اور ابو حنیفہ رح سے پوچھتا ان کی تقریر سے وہ ایسی حل ہو جاتی کہ دل میں نور پیدا ہوتا تھا۔

م۔ ک۔ ابو سعد صفانی رح کہتے ہیں کہ جو مسئلہ میں ابو حنیفہ رح سے پوچھتا تھا۔ اس کی شرح اور توضیح اتہاد رکھ کر کرتے تھے۔

ک۔ عام فرات کہتے ہیں کہ میرے خیال میں یہ بات سچی کہ میں علم میں خوب کلام کر چکا ہوں (یعنی اپنی تقریر اور علم پر ناز تھا) مگر بب ابو حنیفہ رح کی تقریر سنی تو مجھے اپنا نفس صغیر اور حقیر معلوم ہونے لگا

م۔ ک۔ عبداللہ ابن مبارک فرماتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رح کی مجلس میں صبح و شام جایا کرتا تھا ایک بار حیض کے مسئلہ میں گفتگو شروع ہوئی اور تین روز تک صبح و شام ہوا کی مگر میری سمجھ میں کچھ نہ آیا آخر تیسرے روز قریشی شام اللہ اکبر کا نعرہ بلند ہوا جس سے میں نے یہ سمجھا کہ وہ مسئلہ حل ہو گیا اور یہ خوشی کا نعرہ ہے جو بے اختیار سب کی زبان سے اللہ اکبر نکل آیا۔

یہ جامعہ عبداللہ ابن مبارک رح کی سچی جو امیر المومنین فی الحدیث ہو چکے تھے کیونکہ

حدیث کی تکمیل کے بعد امام صاحب کے مقلد میں وہ شریک ہو دیکئے وہ فرمایا
 بکنت لاناہم من سالتہم قلیلاً ولا کثیراً یعنی تین دن تک جو تقریر اس میں سلسلہ
 میں ہوتی رہی وہ میری سمجھ میں کچھ نہ آئی۔ مذہب بڑی مذہبت۔ چونکہ وہ مستقل زمان
 تھے یہ خیال کر لیا کہ ابتدائی حالت ہر فن میں ایسی ہی ہوا کرتی ہے رفتہ رفتہ
 اس میں بھی تجربہ ہو جائیگا مگر ان کی حق پسندی اور حق طلبی دیکھنے کے قابل
 ہے کہ تین دن تک تفسیح اوقات کر کے تیر گاسنتے ہی رہے اور یہ نہ کہا
 کہ اس جھگڑے سے کیا فائدہ اور جس طرح دوسرے طالب علم فقہ
 سے محروم رہ جاتے تھے۔ آپ نہ رہے بلکہ جزم کر لیا کہ عمر بہر امام صاحب
 ہی کی صحبت میں رہینگے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا کہ امام صاحب کے انتقال تک
 ملازم حلقہ رہے اور کمال حاصل کیا۔ بات یہ ہے کہ جو مردانہ ہمت ایلیرا
 کو حاصل تھی وہ ہر کسی کو کہاں نصیب۔ ان لوگوں نے جب دیکھا کہ طبیعت
 میں صلاحیت نہیں کہ یہ وادی طے کر سکے تو جاتے جاتے امام پر کچھ الزام
 دھر دیا جیسے نقل مشہور ہے کہ انگور کھٹے ہیں۔

وانح رہے کہ یہ تقریر جس کی خبر ابن مبارک رحمہ نے دی ہے عام فہم تھی
 جو مجمع میں کی گئی تھی ورنہ خاص خاص تقریریں جن میں باریک اور نازک
 استدلال ہوتے وہ تو تہائی میں ہوا کرتی تھیں جیسا کہ اس روایت کی
 ظاہر ہے۔

مکمل ص۔ ابو یوسف رحمہ کہتے ہیں کہ جب امام صاحب کو کوئی نازک تقریر
 کرنی منظور ہوتی تو علوت میں بیٹھتے اور عمر ابن ذر اور زر جہم کو

یلاتے پھر ذر حراتہ علیہ چند آیات قرآنی پڑھتے اور منظرہ پڑھتا۔

الغرض امام صاحب کی تقریکی فتوے اور معائنات اور بزرگی اور اُس میں وقایق و حقائق کا اظہار اور راستہ لال کی عملی اور نزاکت اور رہنما کا کشف اور مشکلات کا حل وغیرہ امور نے آپ کو مشہور آفاق بنا دیا تھا۔ اسی وجہ سے امام صاحب کا حلقہ درس اسلامی دنیا کے اہل فضل و کمال کا مجمع الطالبین حق کا مرجع بنا ہوا تھا۔ اب اُس مرکز فیضی بابرکت حلقہ کا ہی تصور سامنے آتا ہے۔

مصلح حماد بن سلمہ کہتے ہیں کہ مفتی کو ذابریہ یعنی رہائے کے بعد حماد ابن ابی سلیمان ہوئے جن کی وجہ سے لوگ مستغنی تھے جب ان کا بھی انتقال ہوا تو لوگوں کو ایسے شخص کی احتیاج ہوئی کہ ان کا جانشین ہو سکے ہر چند اُنکے فرزند ذی علم تھے اور ابو بکر بنشلی وغیرہ شاگرداں حماد رحمہ نے اُن سے درخواست کی مگر اُن کو خواہر کلام عرب کا مذاق زیادہ تھا اسلئے وہ فقہ کی خدمت ذکر کے بھر ابو بکر بنشلی سے کہا گیا انہوں نے بھی انکار کیا۔ آخر ابو حنیفہ رحمہ سے کہا گیا آپ نے کہا علم کا تلف ہونا میں گوارا نہیں کرتا۔ اسلئے قبول تو کرتا ہوں مگر اس شرط پر کہ آپ حضرات میں سے مصلح علمامیری رفاقت دیں۔ چنانچہ آپ نے وہ کام شروع کر دیا ابتدا میں حماد کے شاگرد آپ کے یہاں آتے رہے اُسکے بعد ابو یوسف اور زفر رحمہ وغیرہ علمائے کوفہ شریک حلقہ ہوئے اور شدہ شدہ یہاں تک شہرت ہوئی کہ وہ مصلح علمائے کوفہ شریک حلقہ ہونے لگے۔ اور امر اور حکام کو آپ کی طرف

احتیاج ہوئی انتہی لخصاً۔

چونکہ امام صاحب کو فن حدیث میں کمال تھا اور رائے ایسی صاحب تھی کہ
بلا وقت آپ کے استاد حماد رحمہ اپنی رائے سے رجوع کر کے آپ کی
رائے اختیار کرتے تھے۔ حالانکہ وہ زمانہ آپ کی طالب علمی کا تھا اور
استخراج مسائل میں آپ کو خاص ملکہ حاصل تھا جبکہ اکابر محدثین سے تسلیم
کر لیا ہے اور استدلال آپ کا ایسا قوی ہوتا تھا کہ کوئی اس میں کلام نہیں
کر سکتا تھا اور دقیق اور مشکل مضامین کے حل کرنے میں آپ کی طبیعت
وہ کام کرتی تھی جو کسی سے نہ ہو سکے۔ غرض کہ جو اسباب بیکار روزگار
بنانے والے ہیں بفضلہ تعالیٰ آپ میں جمع تھے اسوجہ سے چند ہی
روز میں آپ ایسے مشہور آفاق ہو گئے کہ بڑے بڑے محدثین آپ کے
حلقہ میں آنے لگے۔

مکمل صحت۔ عبداللہ بن داؤد کہتے ہیں کہ اگر تم لوگ آثار اور روایات
چاہتے ہو تو سفیان رحمہ کے پاس جاؤ اور اگر دقائق چاہتے ہو تو اس کام
کے لئے ابو حنیفہ ہیں۔

چونکہ فن حدیث کے جاننے اور روایت کرنے والے اس زمانہ میں
مبغثت تھے اور دقائق علیہ بیان کرنا ہر کسی کا کام نہیں اسکے لئے اعلیٰ درجہ
کی طبیعت درکار ہے اور امام صاحب کو طالب علمی کے زمانہ سے اپنی
طبیعت خدا داد پر وثوق ہو گیا تھا اس لئے روایت حدیث کا کام محدثین
معمول کر کے آپ دقائق علیہ کی طرف منسوب ہو گئے۔ اور اسی زمانہ کمال حاصل

کہ شہرہ آفاق ہوئے چنانچہ محدثین سے جب دو تاقی احادیث پوچھتے تھے
 آپ پوچھ کر تے جیسا کہ عبد اللہ ابن واؤد سے کیا۔
 مع ک۔ مقاتل بن میان جو فن تغیر کے امام ہیں کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ
 کے پاس بیٹھا ایسا شخص جب کو غواض کے اور آل میں بسیرت تارہ ہو
 اُنے بہتر نہیں دیکھا۔

ک۔ ابو معاویہ ضریر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے علم کے طریقہ کی بنیاد
 ڈالی اور اُس کے معانی بیان کئے اور مشکلات حل کئے۔ ایسا کون شخص ہو
 جو اُن کے مبلغ علم تک پہنچا ہو اور کس کو در راہ ملی جو اُن کو ملی تھی انہیں
 خدا سے تعالیٰ کی بڑی منت تھی اُن کی سعی مشکور ہوئی۔

ابو معاویہ نابینا کو فہم میں مغز عالم مانے جاتے تھے ایک بار بارون رشید
 نے اُن کی دعوت کی اور اپنے ہاتھ سے اُن کے ہاتھ دھلائے اور
 پوچھا کلاپ جانتے ہو کہ آپ کے ہاتھ پر پانی کون ڈال رہا ہے کہا نہیں
 کہا اسے المزمین یہ سنکر انہوں نے وعادی کہ جس طرح آپ نے علم کا
 اکرام کیا حق تعالیٰ آپ کا اکرام کرے اور آپ کے درجہ آخرت میں
 بلند فرما دے۔ بارون نے کہا میری غرض یہی تھی کہ آپ کی زبان پر
 یہ دعائیں۔ ابو معاویہ نے جو امام صاحب کے نسو میات بیان کرے
 کہ علم کی بنیاد ڈالی اور مشکلات حل کئے۔ اور جو راہ اُن کو ملی وہ کسی کو
 نہ ملی۔ اہل علم پر بلکہ ہر شخص جو اتنا ہے کہ اُس سے بھی نقد مراد ہے جسکو
 اُس زمانہ کے علما خدا سے تعالیٰ کی منت سمجھتے اور امام صاحب کے مسنون ہر

اور یہی اہل عالم صاحب کے علم میں شریک ہونے کا باعث تھا۔

مگر صراحتاً ان عالم سنی نہ کہتے تھے کہ میں جبر میں تھا لیکن
 کے پاس پیش کیا گیا تھا اور وہ میرے چیل میں رہا بات آئی کہ میرا
 مبلغ علم اعلیٰ مدد تک پہنچ گیا اور اس سے میری کافی بھلے مال ہو گیا
 ہے کہ یہ گناہوں اور منہ پر کے علم اور نہت کی نعمت سے نفی حال کر
 میں نے کہہ کا قصد کیا جب اس کے علم میں یہ نہ تھا حدیث کے احکامات
 تقریریں سنیں تو اس وقت کے اپنے علم کی حقیت معلوم ہوئی اس لیے
 وہ سے میں اپنے نفس کو حقیر سمجھے لگا اور معلوم ہوا کہ اب تک علم اعلیٰ
 ملک میں نے سبکی نہ تھا اور وہ یہ دیکھ کر اٹھا اور اٹھا گیا

دیکھئے اہل حضرات کا یہ حال تھا کہ اپنی ذات کی بات حق کرنا جس نے
 صاف کہہ دیا کہ میں پہلے حدیث ہی کو جانتا تھا کہ اہل عالم صاحب کے علم
 میں جب حدیث کے احکامات اعلیٰ مدد تک پہنچ گیا اور وہ یہ دیکھ کر اٹھا اور اٹھا گیا

جنگل میں نہ تھا تو اس وقت کے اپنے علم کی حقیت معلوم ہوئی اس لیے
 کافی حاصل نہیں ہو سکتا کہ یہ گناہوں اور منہ پر کے علم اور نہت کی نعمت سے نفی حال کر
 کام مقصود مل ہے اور جب تک عقیدہ اپنی بات سے اور امتیاز سے کہہ لیا

ایک بات کا اہل مل نہ بتا سکتے تھے اور یہی جبر میں تھا کہ اس حدیث میں
 کیا جاسے اور کوئی حدیث ترک کی جاسے یہی بات ذبیح کے قول کی
 اور معلوم ہوئی ہے کہ انہوں نے قسم کیا کہ اپنے شاگردوں سے کہہ
 کہ میرے پاس ایک چیز بیٹھنے سے اور خیر و شر کے پاس ایک دونوں

یہ ثابت ہے حالانکہ زبیر رحمہ کے حلقہ میں حدیث ہوتی تھی اور امام شافعی کے حلقہ میں فقہ۔

م۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں اکابر کو دیکھا کہ صغاً اور کم وقت معلوم ہوتے تھے۔

مک ص۔ فضل ابن موسیٰ رازی رحمہ کہتے ہیں کہ ہم مشایخ حجاز و عراق کی خدمت میں جایا کرتے تھے مگر جو برکت اور نفع ابو حنیفہ رحمہ کے مجلس میں تھا وہ کسی مجلس میں نہ تھا۔

امام صاحب کے حلقہ میں برکت اور نفع ہونے کے کئی سبب تھے ایک تو خود امام صاحب کا وجود باوجود جن کی ذات سے وہ تمام برکتیں وابستہ تھیں۔ دوسرا یہ کہ اہل حلقہ تقریباً کل علما اور محدثین ہوتے تھے کیونکہ معمولی علما ان کی باہمی تقریریں جو تحقیق مسائل میں ہوتی تھیں سمجھ نہیں سکتے تھے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور ظاہر ہے کہ متبحر محدثین کا مجمع کس قدر بابرکت ہو سکتا ہے نیز اہل مشکلات و کشف مہمات اور معلوم نہیں ان کے سوا اور کیا معنوی برکات و فیوض ان کے قلوب پر فایض ہوتے تھے۔

مک ص۔ خلف ابن ایوب رحمہ کہتے ہیں کہ میں محدثین کی مجلسوں میں جایا کرتا تھا مگر جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو مجھے غم ہوتا۔ پھر جب ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں اگر ان سے دریافت کرتا تو وہ اس خوبی سے اشکال کو حل کرتے کہ میرے دل میں ایک نورانی کیفیت پیدا ہوتی تھی۔

اس سے ظاہر ہے کہ اُس متبرک حلقہ کے ضروری مقاصد میں ایک مقصد یہ بھی تھا کہ طالبین حق کے شبہات حل کئے جائیں۔
 تک۔ قاسم بن معین رحمہ سے کسی محدث نے کہا کیا آپ پسند کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے لڑکوں یعنی کم درجہ کے شاگردوں میں شامل رہو۔ کہا ابو حنیفہ کی مجلس سے زیادہ کسی مجلس میں نفع نہیں ہو سکتا اگر تم خود چاکر و بیکہ لوگ کے تو یہ معلوم ہو جائیگا۔ چنانچہ وہ اُن کے ساتھ گئے اور قائل ہوئے کہ یہ حقیقت اُن کا مثل نہیں اور پھر انہوں نے امام صاحب کے حلقہ کو کبھی نہ چھوڑا۔ یہ واقعہ تہذیب الکمال میں بھی لکھا ہے۔ قاسم ابن معین عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پوتے ہیں اور امام صاحب کا انتقال فقہ میں امن سعودی کی طرف ہے اسوجہ سے اُن محدث صاحب نے اُن کو عار دلایا کہ آپ ایسے نامی و گرامی خاندان کے شخص ہو۔ پھر اس ذلت کو کیوں پسند کرتے ہو۔ مگر طالبین حق پر ایسے افہون کب اثر کر سکتے ہیں۔ انہوں نے قائل نہیں ہوئے۔ یہ تدبیر نکالی کہ انہی کو منصف قرار دیا اور فی الحقیقت وہ تھوڑی سی منصف قائل ہو گئے۔ دراصل یہ قاسم کے صدق کا اثر تھا کہ خالف کو رویہ بنا دیا۔

مک ص۔ ابو معاذ یعنی رحمہ کہتے ہیں جو شخص ابو حنیفہ کے حلقہ میں نہیں بیٹھتا منفس رہ گیا۔ جس میں کوئی نسب نہیں۔

لکھا ہے ابو معاذ وہ شخص ہیں کہ امام مالک رحمہ اُن کی نسبت اپنی آرزو ظاہر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تمہارے یہاں تین شخص جمع فرماؤ ان میں

ہے ہیں کہ خالصاً لوہا اللہ تمام کریم میں قائم ہیں اللہ تعالیٰ کے مسلمانوں میں
 اُن کو کسی کا خوف نہیں کاش وہ ہمارے یہاں ہوتے وہ تین تیس یہ ہیں
 توہ این سعد۔ اور توکل اور ابو ساذ اُنکے غلوں اور سب خوبی ہی کا اثر
 تھا کہ امام صاحب کے مخالفوں کی نسبت صاف صاف کہہ دیا کہ بغیر
 ہیں جن میں کوئی خیر نہیں۔ اور ذرا بھی خیال نہ کیا کہ محدثین زمرہ ہمدست
 سے اُن کو ناراض کر دیں گے۔ لانیہ فیہ کہنے کی یہی وجہ ہو گی کہ حدیث
 کے الفاظ یاد کر لینے سے مسلمانوں کو کیا نفع نہ کسی مسلمان میں فتویٰ دیکھتا
 ہیں نہ خود اپنے دل کر سکتے ہیں۔

ک۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے میں کو حق تعالیٰ نے ابو حنیفہ کو
 اس امت کے لئے رحمت پیدا کیا۔ جو نفس اُنکے حلقہ میں نہیں بیٹھایا
 اُن کے علم میں نظر نہیں کیا وہ نرم و مراد اور ناقص رہا۔
 جناب ابن مبارک رحمہ اللہ امیر المؤمنین فی الحدیث مسلم ہو چکے تھے اسلئے ان کو حق
 تھا کہ محدثین کو اُن کے نقص اور محرومی پر مطلع کر دیں مگر افسوس ہے کہ بعض
 خود سزوں نے اُن کی بھی ثانی۔

مک ص۔ جریر بن عبد الحمید کہتے ہیں۔ مغیرہ رحمہ اللہ نے مجھے کہا کہ ابو حنیفہ
 کے حلقہ کو اگر لازم پکڑو گے تو فقیہ ہو جاؤ گے اور اگر احیاناً میں جائیں
 تصور کرتا تو تھا ہر کر فرماتے کہ ملنا ناغہ جایا کرو۔ ہم اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ
 کے ہاں جایا کرتے تھے مگر جو علم کا شمع باب ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے لئے ہوا
 وہ ہمارے لئے نہیں ہوا۔

غفلت کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جریر رحمہ اللہ طالب علمی کے زمانہ میں امام
 صاحب کی قدر کیا جان سکتے تھے اور ظاہر ہے کہ ابتدائی نظر میں
 طلب حدیث سے بہتر کوئی چیز نہیں معلوم ہوتی پھر اُس پر علاوہ امام صاحب
 کے ماسدوں کا روکنا مگر چونکہ استاد بالغ النظر تھے کمال شفقت سے
 اُن کو ایسی بات پر مجبور کرتے تھے جو اُن کے حق میں مانع تھی۔
 عم خلا و سکونی رح کہ ایک روز میں زہیر ابن معاویہ کے یہاں گیا
 انہوں نے پوچھا کہاں سے آتے ہو میں نے کہا ابو حنیفہ کے یہاں
 فرمایا خدا کی قسم اُن کے پاس ایک روز بیٹنا میرے یہاں ایک ہینہ
 بیٹھنے سے تمہارے کوئی مانع ہے کما مر سالما۔

مک ص جریر ابن عبد الحمید کہتے ہیں کہ مغیرہ بن قاسم کہا کرتے تھے
 کہ اگر ابراہیم نخعی رح زندہ ہوتے تو وہ بھی ابو حنیفہ کے حلقہ کے محتاج ہوتے
 خدا کی قسم ابو حنیفہ ملال و حرام میں نہایت عمدگی سے کلام کرتے ہیں۔
 ابراہیم نخعی رح امام صاحب کے استاد اور بڑے فقیہ تھے شاہ ولی اللہ
 صاحب نے حجتہ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ رح ان کے مقلد تھے وجہ
 اس کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ اکثر امام صاحب کے اجتہاد امام نخعی رح کے
 اجتہادوں کے مطابق تھے۔ اس قرینہ سے شاہ صاحب نے یہ لکھ دیا
 وراصل یہ تو اردو ہی تھا تقلید پر قرینہ نہیں ہو سکتا۔ دیکھ لیجئے امام صاحب کے
 اجتہاد اکثر امام مالک رح کے اجتہادوں کے بھی مطابق ہوا کرتے ہیں
 یہاں کہ کتب فقہ میں مذکور ہے پھر جب اُسی زمانہ کے علما اپنی ذاتی مشائخ

سے یہ تصریح کر رہے ہیں کہ ابراہیم رحمہ بھی زندہ ہوتے تو ابو حنیفہ رحمہ کے محتاج ہوتے تو اس گواہی کے مقابلہ میں اجمالی قرینہ قابل اعتبار نہیں اور اُسی کے سوا وہ روایت ہے جو اوپر مذکور ہوئی کہ عثمان مدینی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ حاد اور ابراہیم اور علقمہ اور ابن اسود رحمہ سے نقل تھے اور نیز ابن مبارک کا وہ قول ہے جو اوپر مذکور ہوا کہ ابو حنیفہ رحمہ اگر تابعین کے زمانہ میں ہوتے تو وہ بھی انکی طرف محتاج ہوتے۔

مکمل ص۔ وہب ابن جریر ابن عازم رحمہ کہتے ہیں کہ میرے والد ابو حنیفہ کے حلقہ میں بہت بیٹھے ہیں وہ ہمیشہ ابو حنیفہ کی کتابیں دیکھنے کی مجھے ترغیب دیا کرتے تھے۔

ک۔ جریر رحمہ کہتے ہیں کہ جب اعمش رحمہ کوئی شخص ملد پوچھتا تو اکثر فرماتے کہ ابو حنیفہ کے حلقہ میں جاؤ۔ اُنکے یہاں جو مسئلہ پیش ہوتا ہے وہ لوگ مباحثہ کر کے اُس کو نہایت روشن کر دیتے ہیں۔ غور کیجئے کیا مُستند حلقہ تھا کہ اعمش رحمہ جیسے جلیل القدر استاد المحدثین اُسکی توثیق کر کے طالبین حق کو وہاں جانے کی ترغیب دیا کرتے تھے۔ ایسے اکابر محدثین کی گواہیوں کے مقابلہ میں یہ کہنا کہ ابو حنیفہ نے حدیثوں کی مخالفت کی اُن محدثین پر یہ الزام لگانا ہے کہ انہوں نے ہی اس مخالفت سے حد لیا اور اُس کی تائید کی۔

مکمل ص۔ ک۔ ت۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ معر رحمہ جب ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھتے تو کھڑے ہو جاتے اور جب بیٹھتے تو رو برو بیٹھتے

و مثل شاگردوں کے سوال اور استاد کرتے امام موفق اور سید ابی
جوڑی رح نے لکھا ہے کہ مسعودہ شمس سے تھے کہ حفظ اور زہد میں اہل کوفہ
کو اتنے فخر تھا اور اکابر محدثین اور خود امام صاحب کے بھی استاد تھے
غور کیجئے کہ جب ایسے بلیل القدر استاد والمحدثین امام صاحب کے
حلقہ میں شاگردوں کی طرح بیٹھے ہو گئے تو اس حلقہ کی کس قدر وقعت
طالبین حق کے دل میں تلخ ہوتی ہوگی۔

محمّد بن کعب ابن عمار رح کہتے ہیں کہ کوفہ کے استاد چار ہیں سفیان ثوری
اور مالک ابن مغول اور داؤد طائی اور ابو یوسف ثمالی اور یہ سب ابو حنیفہ رح
کے حلقہ میں بیٹھے ہیں۔

محمّد بن عیسیٰ ابن معین سے پوچھا کیا سفیان ثوری نے ابو حنیفہ
روایت کی ہے کہا ہاں ابو حنیفہ حدیث اور فقہ میں ثقہ اور صدوق تھے
اور دین الہی پر ایمان رکھتے۔

اگرچہ سفیان ثوری رح سے مختلف روایتیں وارد ہیں لیکن کئی روایتوں
سے صفائی ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ اوائل یا اواخر
میں حلقہ میں ہی بیٹھنے کا اتفاق ہوا ہو۔ اور یہ کوئی مستبعد اور قابل تعجب
بات نہیں اس لئے کہ ابن مبارک رح وغیرہ کی شہادتوں سے خود
مسعودہ کا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھنا ثابت ہے جو سفیان ثوری رح
کے اقران ہیں۔

ک۔ محمد بن عیسیٰ ابن معین رح کہتے ہیں کہ ہم ابو حنیفہ رح کے حلقہ میں بیٹھے۔

اور ان سے سُننے اور لکھنے میں اب میں ان کی اہم دیکھتا ہوں کہ
 چہرہ سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ خدا کا ان کو بہت خوف ہے۔
 کہ ان سے عمارت بنی عین کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رخصت ہوئے کہ مغلکے کہاتے
 تو امین جریح اور عبد العزیز ابن رواہ ان کے ساتھ بیٹھتے اور اب جریح
 ان کی نہایت مدح کرتے اور عبد المجید بن عبد العزیز ابن رواہ سے روایت
 ہے کہ جب ابو حنیفہ رخصت ہوئے کہ مغلکے کہاتے تو یہ کہ والذہب ان کے ساتھ
 رہتے اور تمام کاموں میں ان کی اقتدا کرتے اور جب ان کو مسئلہ فرما
 مشتبه ہوتا تو ان سے لکھ لیا پوچھتے

مصلح ابو سعد ہماغانی کہتے ہیں کہ ابن ہمارہ امام صاحب مکتبہ
 میں اکثر بیٹھتے اور ان کے تحقیق مسائل میں امداد پیش کرتے تھے
 چنانچہ اکثر روایتیں جو ہم نے کرتے ہیں وہی ہیں جنکو امام صاحب کے حلقہ
 میں ہم نے سنا ہے۔ اور امام صاحب کے کہنے سے لکھ لیا
 ہے۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

کہ۔ تو یہ ابن ہماغانی صاحب کے مکتبہ میں بیٹھا کرتے اور ان کے
 علم سے استفادہ حاصل کرتے اور قصائیں ان کے قول کے خلاف
 نہ کرتے۔ اور کہا کرتے تھے کہ وہ میرے اور میرے رب کے درمیان
 ہیں۔ یعنی میں ان کی پیروی کرتا ہوں اسوجہ سے کہ وہ ان جیسے سال کے
 جامع ہیں جن کے باعث امتداد آج ہوئے یعنی قضاہت و مع تقویٰ اور
 اصول کی معرفت ان تمام امور میں وہ ضرب مثل ہے

کروری نے لکھا ہے کہ توبہ اہل مرہ کے امام اور دین کے معاملہ میں سخت تھے
چنانچہ ابن مبارک رحمہ نے اُن کی نسبت لکھا ہے کہ وہ مومن قوی القلب تھے
اور نصر ابن زیاد کہتے ہیں کہ ایک بار امام مالک رحمہ کے پاس میں بیٹھا تھا
توبہ ابن سعد کا ذکر آیا انہوں نے فرمایا مجھے آرزو آتی ہے کہ اُن کے
جیسا ایک شخص ہمارے یہاں ہوتا۔ دیکھئے ایسے اشخاص کا ملازم حلقہ رہنا
اور یہ کہنا کہ ابو حنیفہ میرے اور خدا کے درمیان ہیں۔ کوئی معمولی بات نہیں
ک۔ نوح ابن مریم کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ کی محبت اور حلقہ میں رہا ہوں
انکے بعد اُن کا مثل نہیں دیکھا۔

مصر ک۔ وزیر ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ مکہ معظمہ میں ایک کثیر جماعت
یاسین بن معاویہ زبایات رحمہ کے پاس تھی۔ انہوں نے نہایت بلند آواز کی
یہ طرح اذان کہی جاتی ہے پکار کے کہا اے لوگو ابو حنیفہ کو غنیمت
سمجھو اور اُن کے حلقہ کو غنیمت جانو اُن نے علم حاصل کروا سکے۔ جیسے عالم
کے ساتھ بیٹھنا تمہیں نصیب نہیں ہوا۔ اور نہ تم اُن سے زیادہ حلال و حرام
ماننے والے کو پاؤ گے۔ یاد رہے کہ اگر تم اسکو کہو دو گے تو علم کثیر
تم سے فوت ہو جائے گا۔

یاسین زبایات رحمہ نامی نقیب تھے جیسا کہ ذہبی رحمہ نے میزان میں لکھا کہ
کہ وہ کہا نقیب کوفہ تھے اور مفتی کوفہ بھی تھے۔ جب ایسے شخص
کہ معتقد جیسے شہر میں جہاں روئے زمین کے مسلمانوں کا مجمع پہلے ہوا کرتا ہے
امام۔ اصحاب کے فضائل اور اُن کے حلقہ کے فائد کی منادی کرتے ہوں

تو خیال کیا جائے کہ کس قدر علماء و دروازے اُس متبرکہ طلقہ میں شریک ہوتے ہو گئے۔

ک م ص۔ ابراہیم ابن فیرزا اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ مسجد میں بیٹھے ہیں اور اہل مشرق و مغرب کا ہجوم ہے وہ مسائل پوچھتے جاتے ہیں اور آپ جواب دے جاتے ہیں اور پوچھنے والے معمولی لوگ نہیں بلکہ فقہاء اور خیار الناس تھے۔

اگرچہ تنویری لللب کرنے والے عوام الناس بھی ہوں گے مگر اس میں شبہ نہیں کہ محدثین کو بھی اُس کی سخت ضرورت تھی کیونکہ اختلاف احادیث و آثار جس مسئلہ میں ہوتا ہے مفتی کو یہ قول معلوم نہ ہو تو اہل علم کو سخت پریشانی ہوتی ہے۔ اور امام صاحب کی تحقیق شہرہ آفاق ہو گئی تھی۔ اس لئے ہر ملک کے اہل حدیث کا مجمع امام صاحب کے یہاں رہا کرتا تھا۔

ک۔ ابو نعیم کہتے ہیں کہ لوگ طوعاً و کرہاً امام صاحب کے متفاد ہوتے جاتے تھے آپ کے یہاں جو ہجوم رہتا تھا دن بھر اور رات کے کچھ حصہ میں شتطع نہیں ہوتا تھا خواہ آپ مسجد میں ہوں یا مکان میں۔

م م ص۔ خالد بن سبج کہتے ہیں کہ ایک رات امام صاحب عشا کی نماز پڑھ کر جا رہے تھے کہ زفر زمر نے کوئی مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب دیا مگر ان کو تسکین نہ ہوئی اور صبح تک متاظرہ ہوتا رہا پھر زمر صبح کے بعد بھی گفتگو رہی یہاں تک کہ زفر زمر کو تسکین ہوئی۔

چونکہ دینی مسئلہ کی تحقیق کی فہمیت اور ثواب بھی فاضل کے ثواب سے

اگر نہیں ایسے امام صاحب نے اُس رات خدمتِ علمی کو تہجد پر ترجیح دی
 شاید یہاں یہ نکتہ چینی کی جاوے گی۔ کہ دوسری روایتوں میں بیان کیا گیا ہے
 کہ چالیس سال تک امام صاحب نے عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی
 یعنی رات بھر تہجد پڑھا کرتے تھے اور اس روایت میں ہے کہ اُس رات
 نماز تہجد بھی نہیں پڑھی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس قسم کے مانعے اُس
 روایت کے متافی نہیں ممکن ہیں کہ بیماری وغیرہ میں اور بھی مانعے ہو
 ہوں مقصود اُس روایت سے یہ ہے کہ اُس مدت میں بلا وجہ کبھی اپنے مانعہ
 نہیں کیا۔

مصرح۔ مسعررح کہتے ہیں کہ امام صاحب کے حلقہ میں لوگوں کا ایک ہجوم
 اور ہنگامہ رہتا تھا کہ کوئی سوال کر رہا ہے اور کوئی مناظرہ کر رہا ہے مگر
 اگر بڑے امام صاحب جب تقریر کرتے تو سب ساکت ہو جاتے لکھا ہے
 کہ اس وقت مسعررح کہا کرتے کہ اتنے بلند آوازوں کو جس شخص کی تقریر
 سے اللہ تعالیٰ ساکت کر دیتا ہے وہ اسلام میں ایک عظیم الشان شخصیت
 ک۔ شفیق بلخی کہتے ہیں کہ ایک روز ہم ابو حنیفہ رحم کے پاس بیٹھے تھے
 اور مسجد لوگوں سے بھری ہوئی تھی کہ یکایک مسجد کے سقف سے ایک
 سانپ امام صاحب کے سر کے مفاویٰ نظر آیا یہ دیکھتے ہی لوگ بھاگے
 اور میں بھی ان کے ساتھ بھاگا مگر امام صاحب کو جنبش نہ ہوئی بیان تک
 کہ وہ سانپ امام صاحب کے گود میں گرا اپنے اُس کو ہاتھ سے جھٹکا یا
 اپنی جگہ سے حرکت بھی نہ کی۔ اور یہی روایت مالک ابن دینار رحم

بھی مروی ہے

اس روایت سے بھی ظاہر ہے کہ مسجد امام صاحب کے حلقہ سے مروی ہر
کرتی تھی ان شہادتوں سے یہ بات ثابت ہے کہ امام صاحب کا حلقہ
طالین کمال سے الامال رہتا تھا اور تقریر بالاسے یہی شہادت ہے
کہ اکثر محدثین ہی کا مجمع اس میں رہتا تھا اس کا ثبوت کئی دلائل قرآن
سے ہو سکتا ہے جن میں سے چند یہاں لگے جاتے ہیں۔

مقدور روایتوں کے ثابت ہے کہ کباروں سے محدث عبد اللہ بن
مبارک رحمہ اللہ ابن مسعود کی ابن ابی ایوب رضی اللہ عنہما ابن عباس رضی اللہ عنہما
جبریل بن عازم جبریل بن عبد الحمید قاسم بن حسن ابو یوسف محمد بن حسن
زفر۔ داؤد طائی شقیق بنی۔ مالک ابن دینار و فہم بن یوسف الشافعی استاذ
امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے اور یہاں یہ حلقہ ہوتا تھا کونسی جگہ
کا مقام نہ تھا بلکہ اکثر مسجد میں نشست تھے جہاں اہل خبر اور سافقین اور
بھی خاص کر ذی علم لوگ بے رکر لوگ بیٹے جاتے ہیں پھر ہر جس کی خبر
کی جس میں محدثین کا اناضرویات سے تھا چنانچہ امام بخاری فرماتے
ہیں کہ دوسرے شہروں میں میں ایک ایک دو دو بار گیا اور کوفہ کو
محدثین کے ساتھ اتنے بار گیا کہ اس کا شمار نہیں۔ اگر اردوں کو امام بخاری
کا عاشق نہ بھی ہو تو کم از کم ایک دو بار تو جانا ضروری سمجھا جاتا تھا۔
پھر یہ حلقہ تین حضرات ایسے تھے کہ طالین فن حدیث پر مبنی ہیں
خداوند حدیث کا ایک بڑا حصہ انہی حضرات کے یہاں تھا جسکی للیب میں محدثین کو

یہاں سے اب غریب کے گھر میں حق اور اسلام کے تھیں جب
 کہ وہیں آئے اور اس علاقہ میں کی کیفیت معلوم ہو کہ جتنے ہیں گے
 کہ ان کے درجہ کے اس کے گھر میں گئے ان کے صاحب کے
 سے ہیں اور ان کے صاحب کی پڑھ رہے ہیں ان کے صاحب کے
 اور موافق و مخالف کو حال نہیں کہ وہاں کے ان کے صاحب کے
 ہاں چلا آئے اس قدر کہتے ہیں گے کہ ایک اس کے صاحب کے
 ہاں رہتے ہیں۔ گھر میں علم کے وہ ہیں ان کے صاحب کے
 حتیٰ کہ دنیا میں اس کی فکر نہیں۔ پھر کیا ممکن ہے کہ ایسی حالت ہو
 وہ ہر حال میں ہر گز نہیں ہاں ہاں کے تھیں اگر یہاں سے تھیں
 اپنے اپنے اہل اور خاندانوں کے وہ یہاں سے تھیں اور یہاں سے
 ان کے زیادہ و ضروری ان کے گھر میں رہتے تھے وہ یہاں سے
 میں یہ دنیا میں ان کے گھر میں یہ وہاں سے تھیں ان کے گھر میں

اب غریب کے گھر میں اس قدر کہتے ہیں گے کہ ایک اس کے صاحب کے
 قبل علم کی طرف ممتحن ہو تھیں کہ ان کے گھر میں ان کے گھر میں
 علاقہ کے دیکھنے اور ان کے سے استفادہ ہونے کا شوق نہ ہو کہ ان کے گھر میں
 کہ ایسی دینی ہے کہ یہ غیر متواتر ان کے گھر میں ان کے گھر میں
 لاتی تھی پھر علاوہ اس غیر متواتر کے گھر میں ان کے گھر میں
 ان کے صاحب کی تحریریں گے وہ وہاں سے تھیں ان کے گھر میں
 کے گھر میں ان کے گھر میں ان کے گھر میں ان کے گھر میں

باوجود اسکے جن محدثین نے آپ کی تعریفیں کیں اور اپنے چسپید واقعے
 بیان کئے اس کثرت سے انہیں مذکور ہیں کہ ہم بالاستیاب ان کو
 نہ لکھ سکے۔ اگرچہ جس قدر لکھے گئے ہیں وہ بھی اتنے ہیں کہ بے تعصب
 نصف مزاج کے اطمینان کے لئے کافی و روانی ہو سکیں مگر قابل غور
 یہ بات ہے کہ جو کتابیں ہم تک نہیں پہنچیں وہ کتنی ہوں گی اور ان میں
 کتنے محدثین سے امام صاحب کے فضائل مروی ہوں گے۔
 الحاصل اکابر محدثین نے امام صاحب کی نسبت جو فرمایا ہے جملہ اپنے
 ابھی دیکھ لیا کہ ہم لوگ عطا رہیں اور آپ طیب حاذق۔ آپ کا سادہ و قیہ
 شناس عالم عاقل ذکی ذی فہم صاحب حافظہ۔ دنیا میں نہیں۔ آپ کا
 مثل اور تو کیا طبقہ تابعین میں کبھی نہیں دیکھا گیا آپ کا مثل بہت تلاش
 کیا مگر نہ ملا۔ آپ اعلم الناس اور افقہ الناس اور اوسع الناس ہیں کوئی
 عالم آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتا جس نے آپ سے مباحثہ کیا وہ مغلوب
 اور ذلیل ہوا۔ متفرق علما کے پاس جس قدر علم ہے وہ سب آپ کے
 پاس جمع ہے۔ محابہ میں جو علم تعلیم ہوا تھا وہ سب آپ کے یہاں ہے
 زمانہ کے لوگ جس علم کی طرف محتاج ہیں وہ آپ خوب جانتے ہیں اور
 جو علم آپ نہیں جانتے وہ وبال جان ہے۔ آپ نے علم کی جو تفسیر کی ہے
 وہ کسی سے نہ ہو سکی مشکل مشکل حدیثوں کو جس طرح آپ نے حل کیا کوئی
 نہ کر سکا۔ تمام علما تفسیر احادیث میں آپ کے محتاج ہیں۔ آپ فقہ و فتویٰ
 میں مود من ائند ہیں۔ سید الفقہاء ہیں۔ جو شخص آپ کے حلقہ میں

یہ مشاہدہ مجلس اور محروم رہ گیا و فیروزہ و فیروزہ ان امور کی فہرست سے آتے
 اور ستین محدثین کے نزدیک آپا سے ایک نام ہے کہ سلویٹ ہو سکتا ہے
 رواج دینے والے کہا کرتے تھے کہ یہ روایت اوجیل سے ہے جس میں
 ہے تاکہ کوئی جان و پرانہ کر کے چنانچہ میزان الاعتدال میں آگیا ہے
 کے ترجمہ میں ابن حبان کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اس کی طاعت
 تھی کہ مسجد جامع میں مساجد کے مقابلے میں کہ حدیث میں آگیا ہے کہ اس
 میں اس کا سرایہ حدیث معلوم کرنے کی مرض سے آگیا کہ گناہ سے بچنے
 ایک ذخیرہ پیش کیا اس میں دیکھا کہ تین برس سے زیادہ حدیثیں اور ضعیف
 مروی ہیں حالانکہ ابو حنیفہ نے وہ روایتیں کسی نہیں کیں تھے کہ کہا
 صحیح ہے اسے درجہ ثبوت سے گھٹا ہے بہت پر آفت اس کا شکر چلا آیا
 اور انہی میں احمد بن یحییٰ کے ترجمہ میں ملے کہ قول نقل کیا ہے کہ وہ
 حدیثیں بنا کر لوگوں میں روایت کرتا کہ یہ روایتیں ہے اوجیل سے پہلے
 میں فرماتا کہ امام صاحب محدثین میں مشہور ہے کہ روایات اللہ اللہ تھے
 اسے شخص کی نسبت اسناد ال حدیث کی پشیم و مذکورہ بالا شہادتیں
 شہر و آفاق ہوتی ہوگی تو عقل سلیم ہم کہ قبول نہیں کرتا کہ اس کا اگر کوئی
 ہو یہ بات دوسری ہے کہ بعض علماء علم و ترقی مضامین محمد میں آگیا ہے
 سے اس علم میں شہر نہیں سکتے تھے کہ انہی میں بہت نہیں آگیا ہے
 ان محدثین میں ہے جو مستفاد علی ذلک حق پسند و حق طلب تھے بلکہ
 و کائنات حدیث کہنے اور احادیث کے اشکال مل کا یکی ضرورت کا سامن تھا

وہ تو امام صاحب کے حلقہ میں ضرور رشک رکھتے اور عاصیوں کے اقوال کو
 نادمہ کہتے تھے۔ دیکھو یہ بگے عبداللہ ابن مہدی کہ وہ کون کون سے کس
 طرح بڑا ہوا تھا مگر انہوں نے ایک کی دشمنی اعدائے متبرک ملک میں پہنچ
 دی گئی۔ امام صاحب کے فیضانِ بہت کر دیکھ کر سات کہیا اگر
 ان لوگوں کی باتوں کا میں نہیں کر لیتا تو مجلس اور مردم بچانا اور بار بار غلطی
 اور جتنی اور طلب حدیث میں تھک جانتی تھی اور حال صرف کیا
 تھا سب ضائع ہو جاتا۔ اس میں ملک نہیں کر سکا اور میں اللہ امام صاحب کے
 حلقہ کے دشمن تھے اور قتل کے انرا ہوا دیاں کر کے ہاں جانے
 سے لوگوں کو روک دیتے تھے مگر مشکل مزاج اور صاحبِ کمال کا بڑا دشمن
 کی شبہ و شک کے ساتھ میں ان کے قول کو نہ سمجھ کر نفس اللہ کی تفتیش
 کے ساتھ سرورِ رحمت میں جاتے پھر پہلے پہل جب ان کی فکر علم صاحب
 کے پیر پر پڑتی تو آپ کے توحید اور حق و حقیقت اسی پر خدائے و کمالی
 سے ہیں۔ **اللہ اعلم بالصواب** اور **اللہ اعلم بالصواب** ملکہ کرنے والوں کو تین
 ہو جائے گا کہ ممکن نہیں کہ ایسے متقی باشندہ شخص حیرت میں کوئی بات خلاف حق
 خدا اور رسولِ امضا کرے پھر جب تقریر سنے تو فہمِ مل فوراً مضمون
 صادق آجائے اور اگر استہدائیں بعض مزاہق تقریر سمجھ میں نہ آئی تو خیال کر تو
 کہ رفت رفتہ گلے سمجھنے کی بھی استعداد ہو جائیگی یہاں کہ عبداللہ ابن مہدی
 نے کہا اور مردمِ طہیمتوں میں چنداں خوفِ خدا یا استعجال یا اتقوا اللہ
 مضامین سمجھنے کی صلاحیت نہ تھی وہ مردمِ متاسبت نہیں کی رہتے تھے

خارج ہو کر ماسدوں اور غنی طلبہ کی جماعت کو قوت دیتے جس سے بھولے
 بھالے محدثین اس متبرک حلقہ میں جانے کو بھی برا سمجھتے اور مرتد سنی
 سنی باتوں پر امام صاحب سے مخالفت رکھتے تھے۔ الجاصل تمام ممالک
 اسلامیہ کے منتخب حق پسند محدثین جن کی طبیعتوں میں استقلال اور
 مزاجوں میں تدین اور اذنان میں صفائی اور افہام میں رسائی تھی وہ امام صاحب
 کے حلقہ میں ضرور شریک ہو کر تحقیق مسائل کے وقت اپنا علمی سرمایہ جو شہر
 بشہر اور قریہ بقریہ پھیر کر جمع کیا تھا پیش کیا کرتے جس کا حال ان شاء اللہ تعالیٰ
 آئندہ معلوم ہوگا۔

یوں تو امام صاحب کے حلقہ میں مسئلے پوچھنے کے لئے جملا اور شہادت
 رفع کرنے کے لئے طلبہ بھی آتے تھے مگر وہ ارکان حلقہ اور شاگرد نہیں
 سمجھے جاتے تھے۔ ارکان حلقہ وہ حضرات تھے جو تحصیل حدیث سے غفلت
 پاکر قلعہ محال کرینگے لئے آتے تھے۔ دیکھئے امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہ
 حالاکہ امام صاحب کے اعلیٰ درجہ کے شاگرد ہیں مگر انہوں نے بھی حدیث
 امام صاحب سے نہیں پڑھی جیسا کہ کردری رحمہ نے مناقب میں لکھا ہے کہ
 امام ابو یوسف رحمہ تحصیل حدیث ابو یوسف - و سلیمان اعمش - ہشام ابن عروہ و
 عبد اللہ بن عمر العمری و حنظلہ ابن ابی سفیان - و عمار ابن السائب اور لیث ابن
 سعد وغیرہ رحمہم اللہ سے کی ہے اور لکھا ہے کہ امام محمد رحمہ نے مسعر بن کدام
 اور ثوری اور عمر و ابن دینار اور امام الکلب اور ابی عمر و زاعمی اور زعمین
 صالح اور بکر وغیرہ رحمہم اللہ سے تحصیل حدیث کی ہے اور وکیع رحمہ کا نقل

نقل کیا ہے کہ تفصیل حدیث کے زمانہ میں ہمارے ساتھ چلے کر سفر نہیں کرتے تھے اس وجہ سے کہ وہ نہایت خوبصورت لڑکے تھے ورنہ حدیث کی تفصیل انہوں نے امام صاحب سے نہیں کی۔
 ہم۔ ابن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ہم جھوٹ کبھی نہ کہیں گے فقہ میں ہمارے امام ابو حنیفہ ہیں اور حدیث میں سفیانؒ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث انہوں نے باہر پڑھی۔

ہم ص۔ فضل ابن جعفر کہتے ہیں کہ روح بن عبادہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے بہت کم سنا ہے اور جس قدر سنا ہے وہ میرے نزدیک بہت سارے مسموعات و مرویات سے زیادہ تر محبوب ہے کسی نے پوچھا پھر آپ ان کے حلقہ میں زیادہ کیوں نہیں بیٹھتے کہا میں نے پہلے شعبہ رحمہ اللہ کے حلقہ کا التزام کیا اُس کے بعد ابن جریج کے یہاں گیا اور میری رائے یہ تھی کہ آخر میں کوئی طریقہ اختیار کروں اور ابو حنیفہ کے حلقہ میں بیٹھوں مگر ابن جریج رحمہ اللہ کے یہاں اُس کے انتقال کی خبر آئی یعنی ان کا ارادہ یہ تھا کہ ان اکابر محدثین کے یہاں تفصیل حدیث کر کے امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھنے کی صلاحیت پیدا کریں اس سے ظاہر ہے کہ بعد تفصیل حدیث امام صاحب کے حلقہ میں جایا کرتے تھے الحاصل تقریر بالا سے واضح ہے کہ اُس زمانہ کے تقریباً تمام شافعی مزاج محدثین امام صاحب کے حلقہ میں منسلک تھے۔ مگر چونکہ تمام علماء اسلامیہ کے محدثین کی فہرست لکھنا کوئی آسان کام نہیں اور نہ امام صاحب

لیست میں نقلی تھی کہ افتخار کی غرض سے ایک رجسٹر بناتے جس میں وقتاً فوقتاً جو لوگ شریک حلقہ ہوتے اُنکے نام لکھ دئے جاتے اسلئے کل تلامذہ کی فہرست نہ مل سکی چنانچہ خیرات الحسان میں لکھا ہے کہ امام صاحب سے جن لوگوں نے حدیث و فقہ لی ہے اُنکا استیعاب مستعذر ہے اور ضبط ممکن نہیں۔ اہوجہ سے بعض ائمہ حدیث نے کہا ہے کہ جس قدر امام صاحب کے اصحاب اور تلامذہ تھے کسی امام کو اتنے نصیب نہ ہوئے مگر سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ حافظ ابو الحسن شافعی نے نو سو اٹھارہ شخصوں کے نام بقید نسب لکھے ہیں جو امام صاحب کے حلقہ درس میں مستفید ہوئے غالباً بقعدا و مشہور محدثین کی ہوگی یا ان محدثین کی ہوگی جو اکثر ملازم حلقہ رہا کرتے تھے اور اس کا ثبوت ردالمحتار سے بھی ملتا ہے چنانچہ اس میں بحوالہ طحاوی رد لکھا ہے کہ فقہ کے جمع کرتے وقت ایک ہزار عالم امام صاحب کے ساتھ تھے جس میں چالیس شخص درجہ اجتہاد کو پہنچے ہوئے تھے اتنے علمائیں ہر سال میں تحقیق ہوتی اور سب کے اتفاق سے جب طے ہوتا تو اس وقت کتاب میں لکھا جاتا تھا۔

اب ہم چند اکابر محدثین کے نام تیر کا لکھتے ہیں جو تحصیل فقہ کی غرض سے امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھے اور اپنا اندوختہ سرمایہ حدیث بحسب ضرورت پیش کرتے تھے اور امام صاحب کی تقریر اور طریقہ اجتہاد میں غور کرتے جاتے تھے کہ جن احادیث میں تعارض معلوم ہوتا ہے کس طرح اودھایا جاتا ہے اور بعض احادیث کے ظاہری معنی سے عدول

کن ضرورتوں سے کیا جاتا ہے۔

عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں ابن جبر عقلائی رحمہ سے لکھا ہے کہ عبداللہ ابن مبارک رحمہ ان حضرات کے شاگرد ہیں سلیمان بن یحییٰ حمید الطول بصری۔ اسمعیل ابن ابی خالد کوفی۔ یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ بخاری مدنی۔ سعد ابن سعید الانصاری مدنی۔ ابراہیم ابن ابی جابر عقیسی الیٰ خلدہ خالد ابن دینار بصری۔ عاصم الاحول بصری۔ ابن عون بصری۔ عبداللہ ابن عمر مدنی۔ عکرمہ ابن عمار سامی۔ عیسیٰ ابن طہان البیہقی ثم الکوفی۔ فطر ابن خلیفہ کوفی۔ محمد ابن عبدان مدنی۔ موسیٰ ابن عقبہ مدنی۔ ابراہیم ابن عقبہ مدنی۔ اعش کوفی۔ ہشام ابن عروہ مدنی۔ ثوری کوفی۔ شعبہ واسطی۔ اوزاعی مشقی۔ ابن جریج مکی۔ مالک مدنی۔ لیث مصری۔ ابی ابن ذئب مدنی۔ ابراہیم بن لہمان نیشاپوری۔ ابراہیم بن شیطہ مروزی۔ ابی بردہ یزید بن عبداللہ بن ابی بردہ کوفی۔ حسین المعلم بصری۔ جیرہ بن شریح کوفی۔ خالد بن سعید الاموی۔ خالد عبدالرحمن بن بکر التلمی بصری۔ زکریا بن اسحق مکی۔ زکریا بن ابی زائدہ کوفی۔ سعید بن ابی عروہ بصری۔ سعید بن ابی ایوب بصری۔ ابی شجاع سعید بن یزید القیاتی۔ اسکندرانی۔ سعید بن ایاس الجری۔ سلام بن ابی مطیع بصری۔ صالح بن صالح بن حمی کوفی۔ طلحہ بن ابی سعید بصری۔ عبدالملک بن ابی سلیمان کوفی۔ عمرو بن قزح کوفی۔ عمرو بن سعید بن ابی حسین مکی۔ محمد بن عمرو بن فروخ۔ عمرو بن سمیون بن مہران کوفی۔ عوف الاعرجی۔ محمد بن ابی حفصہ بصری۔ معمر بن راشد بصری۔ ہشام بن حسان بصری۔

و سب بن الوردکی۔ یونس بن یزید الایلی۔ ابی بکر بن عثمان بن سہل بن حنفیہ
 منی و خلق کثیر اُسکے بعد اُن کے شاگردوں کی یہ فہرست لکھی۔ ثوری۔
 سمون راشد۔ ابواسحق انفرادی۔ جعفر بن سلیمان البغی۔ یقین بن الولید۔
 داؤد بن عبدالرحمن العطار۔ ابن عیینہ۔ ابوالاحوص۔ فضیل بن عیاض۔
 سمون سلیمان۔ ولید بن مسلم ابوبکر بن عیاش و غیسہم۔ وہ حضرات ہیں
 جو اُسکے شیوخ اور اقران ہیں۔ اور مسلم بن ابراہیم۔ ابواسامہ۔ ابوسلمہ
 التہذبی کی نعیم بن حماد۔ ابن مہدی۔ قطان۔ اسحق بن راہویہ۔ یحییٰ بن معین۔
 ابراہیم بن اسحق الطالقانی۔ احمد بن محمد مروویہ۔ اسمعیل بن ابان الوراق۔
 بشیر بن محمد السخستانی۔ حیان بن موسیٰ۔ حکم بن موسیٰ۔ زکریا بن عدی سجید
 بن سلیمان۔ عمرو الاشعثی۔ سفیان بن عبدالمکمل المروزی۔ سلمہ بن سلیمان
 المروزی۔ سلیمان بن صالح سلمویہ۔ عبد اللہ بن عثمان عبدان۔ ابوبکر عثمان
 بیٹے ابی شیبہ کے۔ عبد اللہ بن عمرو بن ابان الجعفی۔ علی بن الحسن بن شقیق۔
 عمرو بن عون۔ علی بن حجر۔ محمد بن اسماعیل الاسدی۔ محمد بن عبدالرحمن بن
 سہم اللطاکی۔ ابوکریب۔ ابوبکر بن احرم۔ منصور بن ابی مزاحم۔ محمد بن مقاتل
 المروزی۔ یحییٰ بن ایوب المقابری۔ سعید بن نصر۔ اور خلق کثیر اور اُسی
 میں ابن مہدی کا قول نقل کیا ہے کہ ائمہ جابر ہیں، ثوری۔ مالک۔ حماد۔
 ابی نزیہ۔ اور ابن مبارک۔ اور شعیب کا قول ہے کہ جس سے ابن بابا
 نے ملاقات کی وہ اُس سے افضل تھے یعنی کل ملاقاتی محدثین سے۔
 امام احمد رحمہ کا قول ہے کہ اُسکے زمانہ میں اُس سے زیادہ علم طلب کرنے والا

کوئی شخص نہ تھا اور ابوالاسامہ نے بھی یہی کہا ہے فضیل بن عیاض نے
 اُنکے اُتقال کے بعد کہا کہ انہوں نے اپنا مثل نہیں چھوڑا۔ ابو اُتق فرمایا
 کا قول ہے کہ ابن مبارک امام المسلمین میں۔ ایک جگہ اکابر رحمۃ اللہ علیہم کا مجمع
 تھا اب نے کہا کہ ابن مبارک رحمہ میں کیا کیا فضائل اور ابواب خیر جمع تھو
 کتنا چاہئے چنانچہ یہ امور بالاتفاق بیان کئے گئے۔ علم حدیث۔
 فقہ۔ ادب۔ نحو۔ لغت۔ شعر۔ فصاحت۔ زہد۔ ورع۔ خاموشی۔ یتیم
 عبادت۔ حج۔ جہاد۔ گھوڑے کی سواری۔ قوت۔ صافی۔ لایعنی باتوں کا
 ترک۔ قلت مخالفت۔ ابن مسین کا قول ہے کہ جن کتابوں سے اہل
 نے حدیث بیان کیا۔ بیس یا اکیس ہزار تھیں۔ اسمیل بن عیاض کا قول
 ہے کہ روئے زمین پر ابن مبارک رحمہ جیسا کوئی شخص نہیں اور کوئی جفیل
 خیر ایسی نہیں جو انہیں نہ تھی۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ بہت سی کتابیں اب
 علم میں انہوں نے تصنیف کیں۔ حسن بن علی کہتے ہیں کہ وہ مجاب
 الدعویٰ تھے۔ ابو وہب کہتے ہیں کہ ابن مبارک رحمہ کا کسی نابینا پر
 گزر ہوا اُس نے درخواست کی کہ میرے لئے دعا کریں میں دیکھ رہا تھا
 کہ ادھر انہوں نے دعا کی اور ادھر اُس کی آنکھوں میں بصارت آگئی۔ یحییٰ
 بن یحییٰ اندلسی کہتے ہیں کہ ایک بار ہم امام مالک رحمہ کی مجلس میں بیٹھے
 تھے کہ ابن مبارک آئے امام نے ہٹ کر اُن کو اپنے نزدیک جگہ دی۔
 ایک شخص حدیث کی قراوت کر رہا تھا بعض بعض مقامات میں امام نے چہرہ
 تھے کہ اس باب میں تمہارے پاس کیا ہے وہ دہلی آواز سے جواب

دیتے تھے بعد درخواست امام مالک رحمہ نے اُنکے ادب پر تعجب کیا اور فرمایا
 کہ یہ ابن مبارک فقیہ خراسان ہیں غلیلی رحمہ نے ارشاد میں کہا ہے کہ
 ابن مبارک متفق علیہ امام ہیں۔ اور اُن کی کرامتیں بے شمار ہیں کہا جاتا
 ہے کہ وہ ابدال سے تھے جن بن عوذ کہتے ہیں کہ شام میں انہوں نے
 کسی سے ایک قلم مستعار لیا تھا خراسان پہنچنے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ
 بسرے سے ساتھ آگیا ہے تو صرف اُس کو واپس کر نیلے لئے خراسان
 سے شام کو تشریف لے گئے۔ اور اُس بار امانت سے سبکدوش ہوئے
 امام نسائی کہتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ ابن مبارک رحمہ کے زمانہ میں کوئی
 شخص اُن سے زیادہ بزرگ اور اعلیٰ درجہ والا اور جمیع فضائل حمیدہ کا
 جامع موجود تھا۔

سیر النعمان میں لکھا ہے کہ محدث نووی نے تہذیب الاسماء واللغات
 میں اُن کا ذکر ان نعتوں سے کیا ہے کہ وہ امام جس کی امانت و جلالیت
 ہر باب میں عموماً جماع کیا گیا ہے جبکہ ذکر سے خدا کی رحمت نازل
 ہوتی ہے جس کی نہت سے مغفرت کی امید کی جاسکتی ہے۔ اور
 تاریخ ابن خلکان سے اُسی میں نقل کیا ہے کہ ایک دفعہ خلیفہ مملوک
 بغداد گیا۔ اُسی زمانہ میں عبداللہ بن مبارک بھی بغداد پہنچے۔ اُن کے
 آئین کی خبر مشہور ہوئی تو ہر طرف سے لوگ دوڑنے اور اس قدر کشمکش ہوئی
 کہ لوگوں کی جوتیاں ٹوٹ گئیں نہادوں آدمی ساتھ ہوئے اور ہر طرف گرد
 چاک کی تھریں الرشید کی ایک حرم نے جو رج کے غرض سے تاشاد کی رہی تھی

حیرت زدہ ہو کر پوچھا کہ یہ کیا حال ہے۔ لوگوں نے کہا خراسان کا عالم آیا
ہے جس کا نام عبداللہ بن المبارک ہے۔ بولی کہ حقیقت میں سلطنت اس کا
نام ہے بلکہ ان آل شیبہ کی ملکوت ہے یہی کوئی ملکوت ہے کہ یو یس
اور سیاہیوں کے بغیر ایک آدمی بھی حاضر نہیں ہو سکتا تھا۔

امام احمد رحمہ وغیرہ کی تصدیقات کے قرآن سے ظاہر ہے کہ عبداللہ
بن مبارک امام وقت اور افضل المؤمنین اور قمر بنی ہاشم و دیگر اہل بیت
و کچھ اہل بیت کے قاتل تھے کہ یہ حدیث امام صاحب کے علوم
کی طرف محتاج ہے بلکہ تابعین بھی ہوتے تو ان کی طرف محتاج ہوتے
اور علی طور پر اس معنوں کو محدثین کے ذہن نشین کر دیا کہ بعد تکمیل حدیث
میں امام صاحب ہی کی خدمت میں رہا۔ جیسا کہ استان الشیخین وغیرہ
سے ظاہر ہے اور امام صاحب کے احوال ہر ایسی صدور اپنے ہوا۔ چنانچہ
قبر پر جا کر زار زار روئے اور کہتے کہ خدا آپ پر رحمت نازل کرے الباقی
نسخی اور علاوہ ان سلیمان نے مرتے وقت اپنا خلیفہ چھوڑا تھا اور اپنے
خلیفہ نہیں چھوڑا یعنی دنیا میں کوئی ایسا شخص نہیں جو آپ کا قائم مقام ہو سکے
میں **سُعْرَانِ** کد ام رحمہ تذکرۃ العفا میں ان کا ذکر ان فقرات میں کیا۔ الامام
الحافظ احمد الاصلام اور لکھا ہے کہ انہوں نے علی بن ثابت و حکم بن عیینہ
و قتادہ و عمرو بن مرہ اور ان کے طبقہ سے روایت کی ہے اور ان
سویان و ابن عیینہ و یحییٰ قطان و محمد بن بشر و یحییٰ ابن آدم و ابو نعیم و علاوہ
سکھائی اور خلق کثیر نے روایت کی ہے یحییٰ ابن قطان کہتے ہیں کہ

اُس نے اثبت میں نے نہیں دیکھا۔ امام احمد رحمہ نے ثقہ کی مثال دی ہے کہ جیسے شعبہ اور مسعر۔ وکیع رحمہ کہتے ہیں کہ مسعر کا شک اور وہاں کے یقین کے برابر ہے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ ائمش رحمہ سے لوگوں نے کہا کہ مسعر نے حدیث میں شک کیا ہے انہوں نے کہا اُن کا شک بھی دوسروں کے یقین کے برابر ہے۔ شعبہ کہتے ہیں کہ مسعر کا نام اُن کے اتقان کی وجہ سے ہم لوگوں نے صحیفہ رکھا تھا۔ ابو جعفر منصور نے اُن کو والی بنا اچا ہا کر انہوں نے لطائف الخلیل سے اُل دیا اُن کا قول ہے کہ جو شخص سہرہ اور بقول پر صبر کرے وہ کسی کا غلام نہ بنے گا۔ حکومت وغیرہ تعلقات دنیوی کو وہ غسلائی سمجھتے تھے اس لیے سب سے آزاد رہے۔ ایسے جلیل القدر محدث امام کا یہ حال تھا کہ امام صاحب کو جب دیکھتے تو کمرے ہو جاتے۔ اور حلقہ میں آپ کے روبرو بیٹھتے۔ اور مثل شاگردوں کے سوالات کرتے۔ حالانکہ آپ امام صاحب کے استاد بھی تھے جیسا کہ امام موفق اور بطلان حوزی رحمہ نے لکھا ہے۔ تمام۔

وکیع ابن الجراح تذکرۃ الحفاظ میں اُن کا ذکر ان الفاظ سے شروع کیا امام الحافظ الثبت محدث العراق اور لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام ابن عروہ اور ائمش اور اسماعیل ابن ابی خالد اور ابن عون اور ابن جریر اور شعبان بن عباد اور خلاد سے روایت حدیث کی ہے اور امام احمد رحمہ کے استاد ہیں۔ امام احمد کہتے ہیں کہ ہا معیت علم اور حفاظ میں اُس نے ہر شخص میں نے نہیں دیکھا۔ یہی کہتے ہیں کہ اُسے افضل میں نے نہیں دیکھا۔

ابراہیم بن شماس کا قول ہے کہ اگر میں کچھ تمنا کرتا تو ان امور کی کتابیں مہیا کی جاتیں۔
 کی عقل۔ دیکھ کہ حفظ عیسیٰ ابن یونس کا شروع یہ مردان ابن تھمہ کہا کرتے
 تھے کہ میں کی میں نے ثناء صفت سنی جب دیکھا تو ویسا نہ پایا، التبتہ کی
 کے جتنے اوصاف سننے اُس سے زیادہ پاسے ابن تھمہ کہتے ہیں کہ
 دیکھ کے زمانہ میں اُسے افتخار اور حدیث کو زیادہ جاننے والا کو دیکھ کر
 تھمہ تھا۔ امام احمد رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میری آنکھوں نے دیکھ کر کاش کہیں نہیں دیکھا
 جو حافظ حدیث ہو اور ورع اور اجتہاد کے ساتھ زندگی میں کام کرے۔
 ماد بن سعد کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری کو بھی دیکھا ہے مگر وہ
 دیکھ کے مثل نہ تھے۔ سیرۃ النعمان میں تعذیب الاسماء واللغات مولف علیہ
 لوزی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ امام احمد رحمہ اللہ دیکھ کی روایت سے کوئی حدیث
 بیان کرتے تھے تو ان لفظوں سے شروع کرتے تھے "یہ حدیث
 مجھ سے اُس شخص نے روایت کی ہے کہ میری آنکھوں نے اُس کا مثل
 نہیں دیکھا" یہی اس معین جو فی رجال کے ایک رکن خیال کئے جاتے
 ہیں اُن کا قول ہے کہ میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جسکو دیکھ
 ترجیح دوں خطیب بغدادی نے تاریخ میں لکھا ہے۔ کان لفظی بقول
 ابی حنیفہ وکان قسماً منہ شئاً کثیراً انتہی۔

تعذیب الکمال اور بعض النعیفہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام
 صاحب کے شاگرد ہیں۔

مقری۔ تذکرۃ الحفاظ میں ان القاب سے اُنکے ترجمہ کی ابتدا کی ہے۔

الامام المحدث شیخ الاسلام ابو عبد الرحمن اور لکھا ہے کہ انہوں سے ابن
 حن اور ابو حنیفہ اور کھس اور شعبہ اور عبد الرحمن افولقی اور سعید بن ابی ایوب
 و حرملہ ابن عمران و یحییٰ ابن ایوب۔ اور ان کے طبقہ سے روایت کی ہے
 اور ان سے بخاری وغیرہ نے۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ ابو حاتم
 اور نسائی وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے اور ابن مبارک رحمہ سے جب
 ان کا حال پوچھا جاتا تو فرماتے "نزدہ" یعنی زرخالیں اور ابن سعد
 کہا ہے کہ ان کو مدینہ میں بہت یاد تھیں۔ تذکرۃ الحفاظ اور بیض القمیف میں
 لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ دیکھئے محدثین میں وہ امام اور
 شیخ الاسلام سمجھے جاتے تھے اور امام صاحب کے شاگرد تھے اور
 کمال جوش میں امام صاحب کو شاہ مردان کہا کرتے تھے۔ کلام۔
 ابراہیم ابن طہمان رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو ان نقلوں سے ذکر کیا
 الامام الحافظ ابو سعید عالم خراسان و تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ
 ابو اسحق سیمی اور ابو اسحق شیبانی اور عبد العزیز ابن صہب اور ابو حمزہ
 اور نصر ابن عمران صنعی۔ اور محمد ابن زیاد حمی اور ابو الزبیر اور اعمش اور
 شعبہ اور سفیان اور حجاج ابن حجاج باہلی سے اور ان کے سوا ایک جماعت
 سے روایت کرتے ہیں اور ابن مبارک اور خود ان کے استاد صفوان
 بن سلیم ان سے روایت کرتے ہیں۔ عثمان ابن دارمی کہتے ہیں کہ ہمیشہ
 احمد بن ان کی روایت کی خواہش اور رغبت کیا کرتے تھے۔ یحییٰ ابن
 اکثم کہتے ہیں کہ جن جن لوگوں نے خراسان اور عراق اور حباز میں

حدیث بیان کی ہے۔ اُن سب میں وہ ارتق اور علم میں اور تھے۔ ابراہیم کہتے ہیں کہ امام احمد رح ایک بارتکیہ لگاے ہوئے بیٹھے تھے۔ ابراہیم ابن طہان کا ذکر کیا امام سید ہے ہو بیٹھے اور فرمایا کہ مناسب نہیں کہ صاحبین کا ذکر ہو اور ہر تکیہ لگاے بیٹھیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

غور کیجئے کہ جن کا نام سنکر ائمہ حدیث اس قسم کا ادب کیا کرتے تھے تو جن کے روبرو خود وہ زانوے ادب تو کے ہوئے بیٹھے تھے۔ اُن کا کس قدر ادب چاہیے۔ مگر افسوس ہے کہ اس زمانہ میں انہی تین و تذلیل ضروری سمجھی جاتی ہے۔

نزدیک بن ہرون۔ تذکرۃ الحفاظ میں اُن کا ترجمہ ان الفاظ سے شروع کیا "الحافظ القدوة شیخ الاسلام" اور لکھا ہے کہ انہوں نے عامر ماحول و یحییٰ بن سعید و سلیمان التیمی و جیری۔ و داؤد ابن ابی ہند۔ و ابن عون اور خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اُن کے شاگرد امام احمد وغیرہ کثرت میں۔ ابن ماجہ کہتے ہیں کہ حفظ میں کسی کو اُن سے زیادہ میں نے نہیں دیکھا۔ یحییٰ ابن یحییٰ کہتے ہیں کہ وہ حافظ میں و کعب سے بھی زیادہ تھے۔ عامر ابن علی کہتے ہیں کہ وہ رات بھر نماز پڑھتے رہتے تھے چالیس سال سے زیادہ انہوں نے عشا کے دنوں سے صبح کی نماز پڑھی ہر شیم کہتے ہیں کہ اہل مصر میں اُن کا مثل نہیں۔ ابن الاثم کا بیان ہے کہ ایک بار اُن نے ہم لوگوں سے کہا کہ اگر نزدیک بن ہرون کا خیال نہ ہوتا تو میں اپنے

اس خیال کو ظاہر کرتا کہ "قرآن مخلوق ہے" کسی نے کہا کہ یزید بن ہرون ایسے کون شخص ہیں جو اُن سے خوف کیا جاتا ہے کہا خوف یہ ہے کہ اگر میں وہ ظاہر کروں اور وہ رد کریں تو لوگ انہی کی پیروی کریں گے جس سے فتنہ پیدا ہو گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ بادشاہ ایک مدت تک اس مسئلہ کو صرف اُن کے خوف سے ظاہر نہ کر سکا۔ یہ تھی اُن کی علمی سطوت کہ خلیفہ وقت اُن سے خائف و ترساں تھا۔

سیرۃ النعمان میں ہے کہ علامہ نووی رحمہ اللہ نے تہذیب الاسماء والصفات میں اُن کے علائقہ کی نسبت لکھا ہے کہ اُن کا شمار نہیں ہو سکتا یحییٰ ابن ابی طالب کا بیان ہے کہ ایک بار میں اُن کے حلقہ درس میں شریک تھا لوگ تمنین کرتے تھے کہ حاضرین کی تعداد کم و بیش تشرنبار تھی کثرت حدیث میں لوگ اُن کی مثال دیا کرتے تھے

دیکھئے ایسے جلیل القدر معتدائے محدثین شیخ الاسلام امام صاحب کے شاگرد تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ اور تہذیب المستحیض وغیرہ میں لکھا ہے اور امام صاحب اپنے کل اساتذہ پر ترجیح دیتے اور صاف کہا کرتے کہ اُن کا مثل بہت تلاش کیا گیا مگر نہ ملا کما مر۔

حفظ ابن غیاث - تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو امام الحفاظ لکھا ہے۔ تہذیب المستحیض میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے دادا اطلاق ابن عیاض اور اسمیل ابن ابی خالد و اشعث الحمسانی و ابو مالک الازہمی و سلیمان التیمی و عامر الاحول و مجید اللہ ابن عمر و مصعب ابن سلیم و یحییٰ ابن عیسیٰ الانصاری

ہشام ابن عروہ۔ وائش۔ وثوری۔ وجعفر صادق ویزید ابن عبد اللہ و ابن
جریر و لیث ابن ابی سلیم۔ اور خلق کثیر سے روایت کی ہے اور اُن نے
امام احمد و غنیسم نے۔ اور اُن کے علم کا حال لکھا ہے کہ وکیع سے
کرتی مثل پوچھا جاتا تو وہ اُن پر حوالہ دیتے۔ ابن نمیر کہتے ہیں کہ وہ ابن
ادریس سے بھی زیادہ حدیث جانتے ہیں۔

کردری رح نے اُن کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے امام صاحب
اُن کی کتابیں اور آثار سنے ہیں۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ خطیب بغدادی نے اُن کو کتبہ الحدیث لکھا
ہے اور مختصر تاریخ بغداد میں اُن کی نسبت لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے وہ
مشہور شاگردوں میں۔

ابو عاصم النبیل تذکرۃ الحفاظ میں اُن کا ذکر ان الفاظ سے شروع
کیا کہ الحافظ شیخ الاسلام "تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے

یزید ابن ابی عبیدہ و ایمن ابن نائل و شبیب ابن بشر و سیمان التیمی و عثمان
ابن سعد و معروف ابن خربوذ و ابن عون و ابن مہلان و ابن ابی ذؤب

و ابن جریر و اوزاعی و سعید ابن عبد العزیز و ثور ابن یزید الرضی و جعفر ابن

یحییٰ و قطلد ابن ابی سفیان و شریح ابن شریح و زکریا ابن اسحاق و ثوری

و شعب و سعید ابن ابی عروبہ و عبد الحمید ابن جعفر و عزرہ ابن ثابت و عمر بن

محمد العمری و عثمان ابن الاسود۔ و عمر بن سعید و مالک ابن انس و ہشام بن

حسان و مظاہر بن اسلم و قرہ ابن خالد اور ایک جماعت سے روایت کی ہے

اور ان سے جریر بن حازم و امام احمد وغیرہ نے۔

تہذیب الکمال اور تریخ الصغیرہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد

ہیں۔

یحییٰ بن زکریا ابن ابی زائدہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں ان الفاظ سے ان کے

حالات کی ابتدا کی ہے، "الحافظ الثبت الثقن الفقیہ صاحب ابی حنیفہ"

اور لکھا ہے کہ وہ اپنے والد زکریا اور عامر حوّل و داؤد ابن ابی ہند۔ و شہام

ابن عردہ۔ و عبید اللہ ابن عمرو لیث ابن ابی سلیم و ابوالکمال الشعمی سے

روایت ہے اور اُنے امام احمد وغیرہ نے۔ وہ امام اور صاحب تصنیف

تھے۔ علی ابن مدینی نے کہا ہے کہ کوفہ میں سفیان ثوری کے بعد اُنے

اثبت کوئی نہ تھا۔ اُن کے زما میں اُن پر علم کا خاتمہ ہو گیا یعنی اس وقت اُنے علم

بڑا ہوا کوئی نہ تھا۔ سفیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ ابن مبارک اور یحییٰ ابن ابی

زائدہ کے جیسا کوئی شخص ہمارے یہاں نہیں آیا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کے ارشد تلامذہ میں ہوئے تھے۔

اور مدت تک لگے ساتھ رہے یہاں تک علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ

میں ان کو صاحب ابی حنیفہ کا لقب دیا ہے۔ یہ تدوین فقہ میں امام صاحب

کے شریک اعظم تھے۔ امام لمحاوی نے لکھا ہے کہ تیس برس تک وہ

شریک تھے اگرچہ یہ مدت صحیح نہیں لیکن کچھ شبہ نہیں کہ وہ بہت دن

تک امام صاحب کے ساتھ تدوین فقہ کا کام کرتے رہے اور خامر

تصنیف و تحریر کی خدمت اپنی سے متعلق تھی انتہی۔

یحییٰ ابن سعید القطان سے تذکرۃ الحفاظ میں اُنکے ترجمہ کی ابتدا ان الفاظ سے کی ہے "الامام العلم سید الحفاظ" اور لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن عروہ - وعطاء ابن السائب - حسین المعلم - خیمہ ابن عراک - ذمیل طویل - و سلیمان التیمی - و یحییٰ ابن سعید انصاری - و اعش اور ان کے طبقہ سے متعلق کی ہے اور ان سے امام احمد رحمہ وغیرہ نے امام احمد رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ کا مثل اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ ابن معین کہتے ہیں کہ مجھ سے عبدالرحمن نے کہا کہ یحییٰ ابن قطان کا مثل تم اپنی آنکھوں سے نہ دیکھو۔ ابن مریہ کہتے ہیں کہ اُن سے زیادہ رجال کا حال جاننے والا میں نے نہیں دیکھا۔ بندار کہتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ والوں کے امام تھے۔ ابن معین کہتے ہیں کہ میں سال تک وہ ہر شب قرآن کا ایک ختم کیا کرتے تھے اور چالیس سال تک کبھی ایسا نہ ہوا کہ زوال کے وقت وہ سجد میں نہ ہوں اور جب قرآن سنتے زمین پر گر جاتے ایک بار شعبہ کے ساتھ لوگوں نے کسی بات میں مناظرہ کیا یہ قرار پایا کہ کوئی حکم مقرر کیا جائے۔ شعبہ نے یحییٰ بن سعید کو حکم قرار دیا اور انہوں نے شعبہ کے خلاف میں فیصلہ کیا نسائی کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ائین یہ حضرات ہیں۔ مالک - شعبہ - اور یحییٰ قطان - امام احمد کہتے ہیں کہ ہمارے استادوں میں ان کا مثل کوئی نہیں تھا۔

سیرۃ النعمان میں فتح المغیث اور جواہر مفیہ سے نقل کیا ہے کہ حدیث میں ان کا یہ پایہ تھا کہ وہ مطلقہ درس میں بیٹھتے تو امام احمد علی بن ابی غریبہ

مردوب کھڑے ہو کر ان سے حدیث کی تحقیق کرتے اور نماز عصر سے جو
 اسکے درس کا وقت تھا مغرب تک برابر کھڑے رہتے اور تہذیب
 التہذیب سے لکھا ہے کہ راویوں کی تحقیق و تنقید میں یہ کمال پیدا کیا تھا
 کہ ائمہ حدیث سہو اُکھا کرتے تھے کہ یحییٰ جبکہ چھوڑ دیں گے ہم بھی چھوڑ دیں گے
 باوجود اس جلالت شان کے وہ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ ہم نے جو ابو حنیفہ
 کی رائے سنی ان میں سے اکثر اقوال کو لیا جیسا کہ امام موفق رحمہ اللہ نے مناقب
 میں لکھا ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں ترجمہ و کیع میں لکھا ہے کہ وہ اور یحییٰ بن سعید قطان ابو حنیفہ
 کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے۔

سیرۃ النعمان میں ہے کہ یحییٰ بن سعید اس فضل و کمال کے ساتھ
 المع ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں اکثر شریک ہوتے اور انکی شاگردی
 فرماتے تھے۔

عبد الرزاق بن ہمام تذکرۃ الحفاظ میں ان کو الحفاظ الکبیر لکھا ہے تہذیب
 التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد اور وہب معمر جلیل اللہ

ابن عمر العمری - عبد اللہ ابن عمر العمری - امین بن نابل - عکرمہ بن عمار - ابن جریر
 اور زائی - مالک - دونوں معینان - ذکر یا ابن اسحاق مکی جعفر بن سلیمان

یونس بن سلیم النعمانی - ابن ابی رواد - اسرائیل - اسماعیل ابن عیاش
 اور خالق کثیر سے روایت کی ہے اور اُن سے ابن عیینہ اور وکیع وغیرہ نے

احمد ابن صالح مسری کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے پوچھا کیا آپ

عبدالرزاق سیستہ بھی روایت حدیث میں کسی کو یکساں ہے؟ فرمایا نہیں۔
 معمر کہتے ہیں کہ: وہ اس لائق میں کہ تفصیل حدیث کے لئے دور دراز
 مسافت سے اُن کی طرف سفر کیا جائے۔ ہشام بن یوسف کہتے ہیں
 کہ عبدالرزاق علم اور حفظ میں ہم سب سے بڑے ہوئے ہیں۔ ابوالازہر کہتے
 ہیں کہ میں نے اپنے سنا ہے کہ شیعین کو میں علی رضی اللہ عنہ پر اسوجہ سے
 تفضیلت دیتا ہوں کہ خود علی رضی اللہ عنہ نے انکو اپنے آپ پر فضیلت دی
 ہے اگر وہ فضیلت نہ دیتے تو میں بہرگز فضیلت نہ دیتا۔ میری تحقیق کیلئے
 یہ کافی ہوگا کہ علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ محبت رکھوں اور اُنکے قول کی مخالفت
 کروں۔ صحاح سیستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

اس تقریر سے معلوم ہوا کہ شیعیت کی نسبت اُن کی طرف جو کی گئی ہے
 اُس کا نشانہ یہی ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ اُن کو زیادہ تہ
 تہی۔ غرضہ شیعہ ہی تھے تو شیعین رضی اللہ عنہما کو افضل سمجھتے تھے۔
 یہ وہ سلمان میں انساب سہمانی اور تاریخ یافعی سے نقل کیا ہے کہ
 ابوالہبان حدیث بہت دور سے قطع مسائل کر کے اُنکی خدمت میں پیش
 کئے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ بعضوں کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے پاس اس قدر دور دراز مسافتیں
 گئے کر لئے لوگ نہیں گئے۔ حدیث میں انکے ایک ضخیم تصنیف موجود ہے
 اہم بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ میں اُس کتاب سے مستفید ہوا ہوں
 علامہ ذہبی نے اس کتاب کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ

معلم کا خزانہ ہے۔ "معتقد الجمان کے مختلف مقامات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کی محبت میں وہ زیادہ رہے ہیں انتہی۔
تہذیب الکمال اور تبیین الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

اب غد کیا جاوے کہ کس قدر سرمایہ حدیث اُنکے پاس ہو گا کہ تمام بلاد اسیہ کے طالبان حدیث اُس کی تعمیل کے لئے انکی خدمت میں آتے تھے۔ پھر جب انہوں نے امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہو کر وہ تمام مسئلے پیش کر دیا تو کیا ممکن ہے کہ امام صاحب کے اجتہادی مسائل مخالف حدیث ہوں۔ اگر تھوڑی بھی عقل ہو تو یہ سمجھنے کے لئے کافی ہے کہ امام صاحب کا اجتہاد مخالف حدیث ہوتا تو امام صاحب کی شاگردی تو کیا ثابت اور ملاقات بھی باعثِ حمن ہو جاتی جیسا کہ مسئلہ غلق قرآن میں آپ نے بیان کیا کہ اُنہیں توقف کرنے والے مستند محدثین اور اُنکے ملاقاتی ملعون اور متروک ہو جاتے تھے بر خلاف اُنکے اکابر محدثین امام صاحب کی شاگردی کا اعتراف علی رؤس الشہاد کیا کرتے اور انرجح و تعدیل الحیب غار اُن کو امام صاحب کے شاگردوں میں لکھا کرتے تھے اور کس کی کمال تھی کہ اس وجہ سے اُن میں کوئی کلام کر سکے۔ حالانکہ امام صاحب کے لغزین اور بدگوئیوں کے ذمے قائم ہو چکے تھے۔ اگر محدثین کے ساتھ تھوڑا بھی حسن ظن ہوتا تو بآسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کے علاوہ اندہ میں اُن حضرات کا بیٹھنا اور سہ تہید ہونا اس بات پر دلیل کافی

کہ امام صاحب کا اجتہاد بہرگز مخالفت حدیث نہ تھا بلکہ وہ حضرات اُسکو احادیث کی تفسیر سمجھتے تھے چنانچہ خود ان حضرات نے اس کی تصریح کی ہے۔
اسحق بن یوسف ازرق رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو الحافظ الثقات لکھا ہے۔ **تہذیب التہذیب** میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابن عون عمن شریک۔ ثوری۔ مسعر۔ عمر بن ذر۔ عوف وغیرہ سے روایت کی ہے اور اُن نے امام احمد وغیرہ نے۔ امام احمد سے انکا حال دریافت کیا گیا تو انہوں نے قسم کھا کر کہا وہ ثقہ ہیں۔ اس طرح اور ائمہ فن نے جو اُن کی توثیق کی ہے اُس میں منقول ہے اور صحاح ستہ میں ملکی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور **تہذیب الضعیفہ** میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

جعفر ابن عون رحمہ اللہ **تہذیب التہذیب** میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسماعیل ابن خالد۔ ابراہیم بن مسلم۔ ابی جری۔ عمنش۔ بشام ابن عروہ۔ یحییٰ بن سعید۔ سودی۔ ابوالعمیس۔ عبدالرحمن ابن زیاد اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور اُن نے امام احمد وغیرہ نے۔ اور اُن کی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور **تہذیب الضعیفہ** اور **الخیرات الحسان** میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حارث بن نبھان رحمہ اللہ **تہذیب التہذیب** میں لکھا ہے کہ انہوں نے

ابوحنیفہ حاکم بن ابی النعمان۔ اہل بیت بن یقظان۔ ایوب۔ مسلم و عیسیٰ بن
 سعید کی ہے۔ ابن حبان نے لکھا ہے کہ وہ صالح شخص تھے
 اگرچہ اُن پر غالب تھا۔ اگرچہ اکثر محدثین نے اُن میں کلام کیا ہے
 مگر زہبی اور ابن ماجہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیع الضعیفہ میں لکھا ہے
 کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حیان بن علی الخثعمی۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں

نے اہل بیت سے روایت کی ہے۔ ابن عجلان۔ لیث ابن ابی سالم عقل
 بن خالد اللامی۔ عبد الملک بن عمر۔ جعفر بن ابی العزیز۔ یزید بن ابی زیاد
 یونس بن یزید وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُن سے ابن مبارک
 وغیرہ نے۔ اگرچہ محدثین نے اُن میں کلام کیا ہے مگر یحییٰ بن یعین نے
 لکھا ہے کہ وہ سداوق ہیں۔ ابو یوسف خلیف کا قول ہے کہ وہ صالح
 اور دیندار تھے۔ جبرائیل بن عبد الجبار کہتے ہیں کہ میں نے انہوں میں کوئی نثر
 اُن سے نقل نہیں دیکھا۔ ابن ابی عمیر میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیع الضعیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے
 شاگرد ہیں۔

حماد بن ذوالحجۃ۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے ثوری سے
 روایت کی ہے ابن یعین نے اُن کی توثیق کی اور اُن کی روایت ابو داؤد
 میں موجود ہے۔ اور وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حفص بن عبد الرحمن البکلی رحمة اللہ علیہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے خالد بن مصعب - حجاج بن اوطاة - اسرائیل بن عیسا بن الحارث - عاصم الاحول - محمد بن مسلم الطائفی - ابن ابی ذؤب - ابن کثیر وغیرہ سے روایت کی ہے اور اُن سے ابو داؤد طیالسی - اور ابن مبارک - ابن حبان وغیرہ نے اُن کی توثیق کی ہے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے حفص سے اُن میں جمع ہیں۔ وقار - قتہ - اور ورع - ثنائی میں اُن کی روایتیں پہنچیں ہیں۔ حاکم نے لکھا ہے کہ اصحاب اہل خراسان ہیں انہیں وہ افتد تھے۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حکام بن مسلم الرازی تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے غنیمت بن سعید - حمون بن قیس - عیسا بن سالم وغیرہ اہل عراق سے اور حمید بن عمار - علی بن عبد اللہ - علی بن عثمان بن ابی شری - اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور اُن سے یحییٰ بن یحییٰ وغیرہ نے مسلم وغیرہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حمزہ بن حلیب زیات قاری رحمة اللہ علیہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابو النعمان اسیسی - ابو النعمان الشیبانی - اعمش - عدی بن ثابت

حکم بن عتبہ۔ حبیب بن ابی ثابت۔ منصور بن السعتر ابو المختار الطائی اور اُن کے
 سوا ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور اُن سے ابن مبارک وغیرہ
 ابن سعد کہتے ہیں کہ وہ صالح صدوق اور صاحب سنت تھے۔ ابن
 فضیل کہتے ہیں کہ میں خیال کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ صرف حمزہ کے طفیل
 سے کوفہ کی بلائیں دفع فرماتا ہے۔ اگرچہ اُن کی قرأت پر محدثین کا
 کلام اُس میں نقل کیا ہے مگر اُس کے ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ بالآخر اُنکی
 مقبولیت بالاجماع ثابت ہو گئی ہے سلم وغیرہ میں حمزہ کی روایتیں
 موجود ہیں۔۔

تہذیب الکمال اور تہیف الضعیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے
 شاگرد ہیں۔

خارجہ بن مصعب یعنی رحمہ۔ تہذیب الضعیفہ میں لکھا ہے کہ
 انہوں نے زید بن مسلم، بھل بن ابی صالح، ابو عازم سلمہ ابن دینار
 بکیر بن الاشج، خالد الخزاز، شریک بن ابی فزیر، عامر الاحول، عمرو بن دینار
 امام مالک، یونس بن یزید، یونس ابن جبیر سے اور اُن کے سوا ایک
 خلق کثیر سے روایت کی ہے اور اُن سے ثوری وغیرہ نے اگرچہ ابن
 محدثین نے اُن میں کلام کیا ہے مگر اُن کی روایتیں ترمذی اور ابن
 ابی میں موجود ہیں انتہی لمنصا۔

تہذیب الکمال اور تہیف الضعیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے
 شاگرد ہیں۔

ابو داؤد بن اصفیر الطائی رحمہ اللہ تصنیف میں لکھا ہے کہ انہوں نے

عبد الماکب بن عمیر - اسمعیل بن خالد - حمید العلوی - سعد بن سعید الانصاری - ابن ابی اسلمی اور اعش وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُنہوں نے کعب وغیرہ نے ابن سینہ سے کہتے ہیں کہ داؤد نے علم پڑھا اور فقہ موسیٰ بن جابر عبادت کی طرف توجہ کی۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ داؤد طائی نے اپنی کتابوں کو دفن کیا۔ ابن معین کہتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے ابن حبان نے اُن کو ثقہات میں ذکر کیا ہے۔ محارب بن ثمال کا قول ہے کہ اگر داؤد طائی نام نہائیں چھتے تو سچا اُن کے حالات کی خبر ہم لوگوں کو دیتا۔ نسائی میں اُن کی روایتیں مبرہ ہیں تصنیف الکمال اور تحفہ الفیض اور نفحات الانس مولانا جامی میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

زید بن حباب عکلی رحمہ اللہ تصنیف تصنیف میں لکھا ہے کہ انہوں نے امین بن ثابت - عکرمہ بن عمار الیمامی - ابراہیم بن نافع الکیلی - ابی عباس حسین بن الرائد المروزی - یونس بن ابی اسحق - سیف بن لیان الکیلی - عبد الملک بن الزبج - اسامہ بن زید بن اسلم - اسامہ بن زید اللیثی - مالک بن انس - ثوری - ابن ابی ذئب - قرہ ابن خالد - فلع ابن سعید - ضحاک ابن عثمان الخزامی - عبد العزیز ابن عبد اللہ - معاویہ ابن صالح یحییٰ ابن یزید اور خلق کثیر سے روایت کی ہے اور اُنہوں نے امام احمد وغیرہ نے وہ تحصیل حدیث کے لئے خراسان مصر اندلس وغیرہ گئے۔ ابو الحسین عکلی کہتے ہیں کہ وہ ذکی حافظ اور عالم تھے۔ ابن یونس نے کہا کہ انہوں نے طلب

حدیث میں بہت شہروں کی یاحت کی ہے مسلم وغیرہ میں ان کی تائید موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد تھے۔ یہ امر یوشیدہ نہیں کہ جس قدر یہ روایت حدیث انہوں نے شہرت پر حاصل کیا تھا اسی طرح دوسرے محدثین نے وہ گویا امام صاحب ہی کے لئے تھا۔ چنانچہ انہوں نے ملکہ تلامذہ میں شریک ہو کر وہ پیش کیا۔

شعیب بن آق بن عبد الرحمن الباقی۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد اور ابن جبریل۔ اوزاعی۔ شعیب بن عروہ۔ عبد اللہ بن عمر ہشام بن عروہ۔ وغیرہ سے روایت کی ہے اور ان کے کئی بن راہویہ اور ابویکب وغیرہ نے۔ اور باوجودیکہ لیث ابن سعد کے استاد ہیں۔ مگر انہوں نے بھی اسے روایت کی ہے۔ لیکن مسلم کہتے ہیں کہ اوزاعی ان کو اپنے نزدیک جگہ دیتے تھے بخاری اور مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں اور تہذیب التہذیب میں علاوہ شاگردی کے یہ بھی تصریح کی ہے کہ انہوں نے امام صاحب کا مذہب اختیار کیا۔

صباح ابن محارب رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے زیاد بن علاقہ۔ صباح ابن علاقہ۔ اسماعیل بن ابی خالد۔ محمد بن ق۔

ہنام ابن عروہ وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُن سے عبد السلام ابن علیہم
وغیرہ نے۔ ابو ذر عد وغیرہ نے اُن کی توثیق کی ہے اور اُن کی روایتیں
ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے
کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

صلت ابن الحجاج الکوفی رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
انہوں نے عطاء ابن ابی ریح یحییٰ کندی۔ ابن عیینہ۔ مالک بن ابن
وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُن سے اہل کوفہ نے امام بخاری نے بھی
اُن کی روایت لی ہے اور کوئی جرح انہیں نہیں کی۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے
شاگرد ہیں۔

عائذ بن حبیب سیسی رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ
انہوں نے حمید الطویل زرارہ ابن امین۔ حجاج ابن ارطاة۔ صالح
ابن حسان۔ عامر ابن السط۔ اسماعیل ابن ابی خالد وغیرہم سے روایت کی ہے
اور اُن سے امام احمد وغیرہ نے۔ امام احمد رحمہ ان کی ثناء و منعت بہت کیا
کرتے تھے کہتے کہ وہ شیخ جلیل عاقل تھے اُن کی روایتیں ہسانی
اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے
کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عباد ابن العوام۔ تذکرۃ الصالحین اُن کو امام التذت لکھا ہے اور
 تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حمید اللؤلؤ۔ اسیل ابن ابی
 خالد۔ سعید الجوری۔ ابو سلمہ سعید ابن یزید۔ ابن یزید۔ عوف الاعرجی ججاج
 ابن اسحاق۔ حسین ابن عبد الرحمن سعید ابن ابی مرزبہ۔ سفیان بن عیینہ
 یحییٰ بن حبیب۔ یحییٰ ابن ابی اسحق الحضرمی۔ ابوالکک الاشجی۔ ابواسحق
 اشجیانی وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور اُن سے امام احمد وغیرہ نے
 ابن عوف کہتے ہیں کہ مجھے پہلے اُن کا حال پوچھا میں نے کہا
 تمہارے یہاں اُن کا سا ایک بھی نہیں۔ کل محل است میں اُن کی
 روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب میں الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ
 امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد الحمید ابن عبد الرحمن الحمالی۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
 کہ انہوں نے یزید ابن ابی مرزبہ اشجی۔ وہ نون سفیان۔ اور ایک جاسم
 روایت کی ہے۔ اور اُن سے ابوالککب وغیرہ نے۔ اُن کی روایتیں بخاری
 مسلم وغیرہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ
 وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد العزیز ابن خالد ابن زریا و ترمذی۔ تہذیب التہذیب
 میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد اور ابو عبد اللہ سعید ابن ابی

ابن جریج۔ ثوری۔ ہشام ابن حسان۔ حجاج ابن الطاہر سے روایت کی ہے اور اُن نے احمد ابن حجاج وغیرہ نے۔ اُن کی روایتیں نہانی میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تحفہ القیظ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد الکریم بن محمد البحر جانی رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے قیس ابن الربیع عبد الرحمن بن سلیمان بن یزید ابن معاویہ مسعودی۔ ابن جریج وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُن نے امام غزالی وغیرہ نے۔ ابن حبان نے اُن کو ثقافت میں ذکر کیا ہے اور انکی روایتیں ترمذی میں مذکور ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تحفہ القیظ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد الغفر بن ابی رواد رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عکرم سالم بن عبد اللہ تافع۔ محمد ابن زیاد الجمہلی ابو النعمان اسماعیل ابن ابیہ۔ شاک ابن مزاحم وغیرہ سے روایت کی ہے اور اُن نے دکیع وغیرہ نے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ اکثر اُن کی حالت ہمتی تھی کہ باتیں کرتے اور اشک اُن کے رخسار و نہر جاری رہتے تھے شعیب ابن حرب کہتے ہیں کہ اُن کو دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ کیا اُنکے پیش نظر ہے بخاری وغیرہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الضعیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں
عبد اللہ بن عمرو الرقی تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو امام الحافظ مغنی المجرب
 لکھا ہے۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبد الملک ابن عمر
 عبد اللہ بن محمد یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ اعمش۔ ایوب۔ لیث ابن ابی سلیم
 مہر۔ ثوری ابن ابی انیسہ۔ اسمٰعیل بن راشد وغیرہم سے روایت کی ہے
 اور اُن سے علی ابن حجر وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ وہ کثیر الحدیث تھیں
 یعنی حدیثیں اُن کو بہت یاد تھیں۔ اور فتویٰ میں اُن سے کوئی منازعت نہیں
 کر سکتا تھا۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اُن کی روایتیں کل صحاح ستہ
 میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الضعیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے
 شاگرد ہیں۔

عبد اللہ بن موسیٰ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
 اسمٰعیل ابن ابی خالد۔ ہشام ابن عروہ۔ امین ابن نابل۔ معروف ابن
 خزیمہ۔ اعمش۔ ہارون ابن سلیمان الفراء۔ محمد ابن عبد الرحمن۔ ثوری۔
 حسن ابن صالح۔ یونس ابن ابی اسمٰعیل۔ اوزاعی۔ ابن جریج۔ عثمان بن
 الاسود۔ اسرائیل۔ حنظلہ ابن ابی سفیان۔ زکریا ابن ابی زائدہ۔ شیبان
 عبد العزیز بن سیاہ۔ موسیٰ بن عبیدہ اور ایک جماعت سے روایت
 کی ہے۔ اور اُن سے بخاری وغیرہ نے۔ ابو سعد کہتے ہیں کہ وہ کثیر الحدیث
 تھے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اُن کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں

تہذیب الکمال اور تبصیر الضعیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

علی ابن ظبیان الکوفی۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن ابی خالد سے اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام شافعی رحمہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبصیر الضعیفہ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

علی ابن عاصم الواسطی۔ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو "مستند العراق الامام الحافظ" کے لقب سے ملقب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے سہل ابن ابی صالح۔ عطاء ابن السائب۔ یزید بن ابی زیاد۔ یحییٰ بن کجا۔ بیان بن بشر۔ حصین بن عبد الرحمن۔ عبد اللہ بن عثمان۔ لیث ابن سلیم اور حمید الطویل سے روایت کی ہے۔ اور اُن سے امام احمد وغیرہ نے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ ان کی روایتیں ابوداؤد و ترمذی۔ اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبصیر الضعیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

علی بن مسہر۔ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو امام الحافظ کے ساتھ ملقب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے داؤد۔ اسمعیل ابن ابی خالد۔ ابی مالک الاشجعی۔ زکریا ابن ابی زائدہ۔ عاصم الاحول۔ اور اس طبقہ کے

محدثین نے روایت کی ہے۔ اور اُن نے بشر بن آدم وغیرہ سے احمد
مجموعی کہتے ہیں کہ وہ جامع حدیث و فقہ تھے اور ثقہ تھے۔ تحذیب
اشعرب میں لکھا ہے کہ وہ کثیر الحدیث تھے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ
اُن کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

تحذیب الکمال اور تبیض الضعیف میں لکھا ہے کہ وہ امام حسن
کے شاگرد ہیں۔

ابو نعیم الفضل ابن ابی نعیم رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں اُن کو حافظ الثبت
لکھا ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے اعمش سے روایت کیا۔
ابن ابی زائد، اور ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے اور اُن نے
بنکاری وغیرہ سے روایت کی ہے کہ محدثین کا اتفاق ہے کہ ابو نعیم
القاسم میں اعلیٰ درجہ پر تھے۔ تحذیب الضعیف میں اور بہت سارے
اساتذہ کے نام لکھ کر لکھا ہے کہ خلق کثیر سے انہوں نے روایت
کی ہے خلاصہ میں لکھا ہے کہ اُن کی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں
تحذیب الکمال اور تبیض الضعیف میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب
کے شاگرد ہیں۔

الفضل ابن یونس سینانی رحمہ اللہ تحذیب الضعیف میں لکھا ہے کہ

انہوں نے اسماعیل ابن ابی خالد، اعمش، یونس ابن عمرو، عبید اللہ
بن عمر، یونس، عبید اللہ بن سعید، عبد اللہ بن جعفر، یونس ابن ابی صفیان،

خالد ابن ابی نضر، حسن ابن زکوان، عبد اللہ بن یونس ابن خالد حنفی حرمین

ابن واقد۔ ابن عراق۔ سعید ابن عبد اللطیف۔ فضل بن غزوان۔ ابی حمزہ السکری۔
 ابن ارشد۔ یونس ابن ابی اسحق۔ ثوری۔ اور شریک وغیرہ سے روایت کی
 ہے۔ اور اُنہی اسحق ابن راہویہ وغیرہ نے۔ ابو نعیم وغیرہ لکھا ہے کہ وہ ابن
 مبارک سے بھی ثابت تھے۔ وکیع رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وہ صاحب السنہ تھے
 اسحق ابن راہویہ کا قول ہے کہ میرے اساتذہ میں کوئی اُنہی اسحق میرے
 خیال میں نہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں
 اُن کی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبصیر الضعیفہ میں لکھا ہے کہ
 وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد الوارث ابن سعید رحمہ اللہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں
 نے عبد العزیز بن صہیب۔ شعب بن الجباب۔ ابواللیثیحیحی بن اسحق الحنفی
 سعید ابن جبہان۔ ایوب سختیانی۔ ایوب بن موسیٰ۔ جعد بن عثمان۔ داؤد
 بن ابی ہند۔ خالد بن الخضر احسن المعلم۔ سعید الجری۔ سعید بن ابی عروبہ۔
 سلیمان المسمی۔ عبد اللہ بن سوادہ۔ غزوہ بن ثابت۔ عبد اللہ بن شجاع۔ علی
 بن الحکم البنائی۔ قاسم بن مہران۔ قطن ابن کعب الخراعی۔ محمد بن حمادہ
 کثیر بن شیطیر۔ یزید الرشک۔ یونس بن عبید ابو عصام البصری۔ اور
 خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اُنہی سفیان ثوری وغیرہ نے
 ابو عمر الجری کہتے ہیں کہ میں نے کسی فقہ کو اُنہی نے افسح نہیں دیکھا
 اُن کی ثنا و صفت بہت کیا کرتے تھے اُن کی روایتیں کل صحاح ستہ
 میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبصیر الضعیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے

شاگرد ہیں۔
القاسم بن الحكم العرنی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
 سعید بن عبید اللطائی۔ عبد اللہ بن الولید۔ سلم بن بلیط۔ اور یونس بن ابی اسحق
 وغیرہ سے روایت کی ہے۔ اور ترمذی میں اُن کی روایتیں موجود ہیں
 تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب الضعیفہ میں لکھا ہے کہ امام
 صاحب کے شاگرد ہیں۔

القاسم بن معن المسعودی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
 کہ انہوں نے ائیش۔ عامر الاحول۔ عبد الملک بن عمیر منصور بن مستمر
 الملک بن یحییٰ۔ داؤد بن ابی ہند۔ محمد بن عمر ہشام بن عروہ۔ یحییٰ بن سعید
 مسعودی وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُن سے ابن ہدی وغیرہ نے
 اور نسائی میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب الضعیفہ میں لکھا ہے کہ
 امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

قیس بن ربیع رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
 ابوالحق سیسی۔ مقدم بن شریح۔ عمرو بن مرہ۔ ابو حفص عمران بن ابی جحیفہ
 عثمان بن عبد اللہ۔ محمد بن حکم الکاملی۔ ابن ابی لیلیٰ۔ ابوالشتم الزانی
 اغزیٰ صباح۔ سماک بن حرب۔ اعشٰی مدی۔ اسود بن قیس۔ حارث بن
 وثار۔ ہشام بن عروہ۔ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ ابو نعیم
 کہتے ہیں کہ سفیان جب اُن کا ذکر کرتے بہت ثنا و صفت کرتے۔
 اُن کی روایتیں ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں
محمد بن ابیہر العبدی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
 اسماعیل بن ابی خالد، ہشام بن عروہ، عبید بن عمر العمری، یزید بن زیاد، عیسیٰ
 زکریا، ابن ابی زائد، ثوری، شبہ، سعید بن ابی عروبہ، یسعر، نافع بن عمر
 الجہمی، عبد العزیز بن عمر، حجاج بن ابی عثمان الصواف، ابی حبان البقیعی
 فطر ابن خلیفہ، محمد بن عمرو، اور عمرو بن مہیون وغیرہم سے روایت کی
 ہے۔ ابوداؤد کہتے ہیں جو لوگ اس وقت کوفہ میں تھے سب سے
 وہ اخذ کرتے تھے۔ اور لکھا ہے کہ حدیثیں ان کو بکثرت یاد تھیں۔ اس
 صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب
 میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد بن الحسن بن التیش الصغانی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا
 ہے کہ انہوں نے ہمام بن منبہ، ابراہیم بن عمرو الصغانی، ریاح صغانی
 سلیمان بن وہب الجندی، عمر بن عبد الرحمن، ابوبکر بن ابی شیبہ
 اور بہت سے محدثین سے روایت کی ہے اور ان سے امام احمد وغیرہ
 نے۔ ابوحاتم نے ان کی توثیق کی۔ اور ابن حبان نے انکوتقات میں
 لکھا ہے۔ تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب
 کے شاگرد ہیں۔

محمد بن خالد الوہبی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
 اسماعیل بن ابی خالد، عبد اللہ بن الوصافی، عبد العزیز بن عمر، ابن جریج

محمد بن وائل عبد الرحمن بن سلیمان وغیرہم سے روایت کی ہے۔
اور اُن کے ابن روح وغیرہ نے اُن کی روایتیں ابو داؤد و ابن ماجہ وغیرہ
میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تحفہ الصغیر
میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد بن عبد الوہاب العبیدی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
کہ انہوں نے اپنے والد ابو بشر بن الحکم ابو نصر ہاشم لیل بن عبید
شباب۔ ہودہ بن خلیفہ و اقسد بن یعقوب بن محمد الزہری سلیمان بن
داؤد البہاشمی اسمی علی بن الحسن ابن شعیبہ ممان بن المورع زبیری بن ابی العزیز
محمد بن ابی یحییٰ الکسانی علی بن عیاض العامری محمد بن زیاد و ابو علقمہ
روایت کی ہے۔ ابو داؤد و ترمذی و نسائی میں اُن کی روایتیں موجود
ہیں۔ تہذیب الکمال اور تحفہ الصغیر و کمالیہ کہ وہ امام صاحب کے
شاگرد ہیں۔

محمد بن زبیر الواسطی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
اسیل بن ابی خالد و ابی الاشبہ جعفر بن میمان سفیان بن حسن
ہاشم بن رجا۔ محمد بن سعید۔ محمد بن آق ابن رباح مسلم بن سعید
ابو ایوب ابو العلاء القصاب۔ اسیل بن مسلم المکی اور عبد الرحمن بن زیاد
میں ہاشم وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُن کے امام احمد وغیرہ نے
مکمل کتب میں کہ وہ ابدال سے تھے ابو داؤد و ترمذی اور نسائی میں اُن کی
روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تحفہ الصغیر میں لکھا ہے کہ

وہ امام صادق کے شاگرد ہیں۔

عروان بن سالم - تحذیب الثغریہ میں لکھا ہے کہ جو کہ
سنان بن عمرو - المتش - عبید اللہ بن ہاشم بن جرج - اور امی بن جرج
بن رواد - اور ابو بکر بن ابی مسلم وغیرہم سے روایت کی ہے اور
انہوں نے عبد الحمید بن رواد وغیرہ - ابو داؤد اور نسائی میں ان کی روایت
موجود ہیں تحذیب الکمال اور تحذیب الثغریہ میں لکھا ہے کہ وہ امام
سجاد کے شاگرد ہیں۔

صاحب ابن مقدم - تحذیب الثغریہ میں لکھا ہے کہ
انہوں نے فطر بن غلیظ - زاعمہ - عکرم بن عمار - مبارک ابن فضال
مسعودی - داؤد بن قفر - اسلم بن حسن بن صالح - فضل بن
غزوہ - و ان وغیرہم سے روایت کی ہے اور انہوں نے آفتاب بن راسم
وغیرہ ان کی روایتیں مسلم حرذی - نسائی اور ابن مہر میں موجود
ہیں۔ تحذیب الکمال اور تحذیب الثغریہ میں لکھا ہے کہ
وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

المعانی بن عمران الموصلی - تحذیب الثغریہ میں لکھا ہے کہ
انہوں نے حریز بن عثمان - ابن جریج - مالک بن مغول - ثوری ابو یزید
مسعودی - عبد اللہ بن عمر العمری - سلیمان بن ہلال - مسخر بن جعفیہ - یحییٰ
بن یحییٰ - اسلم - ثور بن یزید - حماد بن سلمہ - خلاد بن ابی معین
عبد الحمید بن جعفر - عثمان بن الاسود - سیف بن سلمان الکی - سعید بن ابی یزید

زکریا بن ابی انیس - ہشام بن سعد - اور ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے
 اور اُس نے ابن مبارک وغیرہ نے - ابو زکریا نے تاریخ موصل میں لکھا
 ہے کہ انہوں نے طلب علم کے لئے آفاق میں سفر کیا ہے بشر
 بن حارث کہتے ہیں کہ معانی علم فہم اور خیر سے بھرے ہوئے تھے
 اُن کا قول ہے کہ مجھے آٹھ سو شیوخ سے ملاقات ہے بخاری
 ابو داؤد اور نسائی میں اُن کی روایتیں موجود ہیں - تہذیب الکمال
 اور تبیض التمیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -
 مکی ابن ابراہیم البلیخی - رح - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ
 انہوں نے جمیعہ بن عبد الرحمن - عبد اللہ بن سعید - ابن ابی ہند -
 ایمن ابن نابل - یزید بن عیینہ - یحییٰ بن حکیم - ابن جریر - ہشام بن حسان
 ہشام اللہ ستوانی - جعفر صادق - یعقوب بن عطا - ابن رباح - ہاشم بن ہاشم
 یحییٰ بن یسیر - فطر بن خلیفہ - خطلہ ابن ابی سفیان - اور عبد العزیز بن ابی
 رواد وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُس نے بخاری وغیرہ نے
 کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں - تہذیب التہذیب
 تہذیب الکمال اور تبیض التمیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے
 شاگرد ہیں -
 المنعمان بن عبد اللہ الاصبہانی - رح - تہذیب التہذیب میں لکھا
 ہے کہ انہوں نے سلمہ بن وردان - ابی غلدہ غالد بن دینار - ابن
 جریج - ثوری - ابن ابی ذئب - مسعر - حماد بن سلمہ - ابن ابی زناد وغیرہ

ورقہ اور خلق کثیر سے روایت کی اور اُسے عبد الرحمن بن ہدی وغیرہ
اُن کی روایتیں ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال
تہذیب التہذیب میں تبیض التمیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب
کے شاگرد ہیں۔

نوح بن دراج القاضی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ
انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد۔ ہشام بن عروہ۔ نضر بن نلیف ابن
اسحق۔ اور اعمش وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُسے علی بن مجزہ
نے۔ تہذیب الکمال۔ تہذیب التہذیب اور تبیض التمیض میں لکھا
ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

نوح ابن ابی مریم رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ اپنے
والد اور زہری۔ ثابت الہسانی۔ یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ عبد اللہ بن
عمرو۔ ابن ابی لیلیٰ۔ بہز بن حکیم۔ ابن اسحق۔ اعمش۔ مقاتل بن حیان
اور یزید النخعی وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُسے علی بن موسیٰ غنجا
وغیرہ نے۔ تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض التمیض
میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

ہرکیم بن سفیان رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
اسمعیل بن ابی خالد۔ بیان بن بشر۔ اعمش۔ منصور۔ ابی اسحق۔ شیبانی
عبد الحمیری۔ لیث بن ابی سلیم۔ ہریر بن ابی صالح۔ عبد بن سعید
الانصاری۔ مجالد بن سعید وغیرہم سے روایت کی ہے اور انس

ابو نعیم نے کل معاج ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں تصنیف کے
 اور بعض القیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
 ہو و دین خلیفہ د۔ تخریب التخریب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
 سلیمان بن عبد اللہ بن عون۔ ابن جریر۔ یحییٰ بن حماد۔ حاکم بن عوف۔
 یونس بن عیینہ وغیرہم سے روایت کی ہے اور اُن کے امام احمد
 و غیرہ نے۔ ان میں ان روایات سے اُن کی توثیق کی ہے اور انہوں نے
 میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔ تخریب التخریب میں تخریب التخریب
 اور بعض القیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
 سیاح ابن ابی عامر الزحی۔ تخریب التخریب میں لکھا ہے
 کہ انہوں نے حاکم بن عوف۔ یحییٰ بن حماد۔ حاکم بن عوف۔
 التخریب عوف۔ یحییٰ بن حماد۔ حاکم بن عوف۔ تخریب التخریب
 محمد بن عوف۔ یحییٰ بن حماد۔ حاکم بن عوف۔ تخریب التخریب
 اور اُن کے تخریب التخریب میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
 اُن نے زیادہ نسخہ نہیں دیکھا ایک بار انہوں نے بغداد میں حدیث
 بیان کی کہ میں لاکھ آدمی جمع ہو گئے۔ اور وہ علم و فضل سے
 اُن کی روایتیں ان ناموں میں موجود ہیں۔ تخریب التخریب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
 میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یحییٰ بن یحییٰ۔ تخریب التخریب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
 یحییٰ بن یحییٰ۔ تخریب التخریب میں لکھا ہے کہ انہوں نے

و غیر ہم سے روایت کی ہے اور اُن سے یحییٰ بن معین وغیرہ نے۔ اُن کی روایتیں مسلم ابو داؤد وغیرہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور بیض المعانی میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

ابو اسحق فزاری رحمہ۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے خالد بن حمید الطویل۔ ابی لوالہ مالک۔ موسیٰ بن عقبہ۔ اعمش۔ اور خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اُن سے ثوری وغیرہ نے۔ اُن کو حدیثیں بکثرت یاد تھیں ابو حاتم نے اُن کو امام کہا ہے فضیل بن عیاض رحمہ کہتے ہیں کہ میں خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ تشریف رہے ہیں۔ اور حضرت کے بازو میں تھوڑی جگہ خالی ہے۔ میں نے وہاں بیٹھنا چاہا۔ فرمایا یہ ابو اسحق فزاری کی جگہ ہے۔ کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور بیض المعانی میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ موسیٰ بن نافع ابو شہاب الاکبر الجناط رحمہ۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے سعید بن جبیر عطاء۔ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور اُن سے ابو نعیم وغیرہ نے۔ اُن کی روایتیں بخاری مسلم وغیرہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور بیض المعانی میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حماد بن زید رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ثابت بن ابی اسیر بن سیرین۔ عبد الغزیز بن مہیب۔ عامر الاحول۔ محمد بن زیاد۔ ابو حمزہ میمنہ۔ ابو حازم سلمہ بن دینار شعیب بن حجاب۔ صالح بن کيسان۔ عبد الحمید

صاحب الزیادۃ۔ ابی عمران الجونی عمرو دینار۔ جہلم بن عمرو۔ عبید اللہ بن
 عمرو وغیرہ تابعین اور تبع تابعین سے روایت کی ہے اور اُن سے ابن مبارک
 وغیرہ نے۔ عبد الرحمن بن ہدی کہتے ہیں کہ اپنے زمانہ میں امام چاند خضر
 کوفہ میں سفیان ثوری۔ حجاز میں امام مالک۔ شام میں اوزاعی۔ اور ہمدان
 میں حماد بن زید۔ اور کہا کہ اُن سے زیادہ حدیث جانتے والے کو میں نے
 نہیں دیکھا۔ جیسا کہ ابی بکر بن کثیر نے کہا ہے کہ اُن سے زیادہ حافظہ والا میں نے نہیں دیکھا۔
 امام احمد کہتے ہیں کہ حماد بن زید اللہ سمیعین میں سے ہیں۔ روزانہ کلمہ پڑھتے
 یزید بن زریع نے کہا کہ آج سید المرسلین کا انتقال ہوا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ
 میں نے سفیان ثوری کو اُن کے روز روزانہ پڑھتے دیکھا۔ کل صحاح ستہ
 میں اُن کی روایتیں موجود ہیں۔ الخیرات الحسان میں امام علی بن المدینی کا
 قول نقل کیا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

ہشام بن عمرو رحمہ اللہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
 اپنے والد اور عبد اللہ بن زبیر۔ عبد اللہ بن عثمان۔ عباد بن عبد اللہ
 یحییٰ بن عباد۔ عباد بن حمزہ۔ قاطر بنت المنذر۔ وہب بن کيسان۔ صالح
 ابن ابی صالح السمان۔ عبد اللہ بن ابی بکر عبد الرحمن بن سعد۔ محمد بن ابراہیم
 الیہی۔ محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس رحمہ وغیرہم سے روایت کی ہے
 اور اُن سے ابوبکر بختیار وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں وہ ثبت اور
 محبت تھے۔ اور حدیثیں اُن کو بہت یاد تھیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ ان
 حدیث میں وہ امام تھے۔ کل صحاح ستہ میں اُن کی روایتیں موجود ہیں

الخمیرات الحمان میں علی ابن الدینی کا قول نقل کیا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں ان الفاظ سے اُن کو ملقب کیا ہے۔
 الامام الفروسیہ الحفاظ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
 عبدالسلام بن حرب۔ عبداللہ بن مبارک۔ جعفر بن غیاث۔ جریر بن شام
 بن یوسف۔ عبدالرزاق ابن عیینہ۔ وکیع ابن عدی۔ غندر۔ عمرو بن عثمان
 حجاج بن یوسف۔ ماتم بن اسمعیل۔ اسمعیل بن خالد۔ حسین بن محمد۔ عبد القدیر
 عباد بن عباد۔ یسک بن اسمعیل۔ مروان بن معاویہ۔ قطان ابو عبیدہ بن الحداد
 ابی اسامہ۔ حماد بن خالد۔ عبدالرحمن بن مہدی۔ اور خلق کثیر سے روایت
 کی ہے۔ اور اُن نے بخاری و مسلم وغیرہ نے۔ ابن مدینی کہتے ہیں کہ عیسیٰ
 بن آدم پر منتہی ہوا۔ اور اُنکے بعد یحییٰ بن معین پر۔ اور اُن سے ایک روایت
 یہ بھی ہے کہ علم ابن مبارک پر منتہی ہوا۔ اور اُن کے بعد یحییٰ بن معین پر۔
 ہارون بن معروف کہتے ہیں کہ شام سے ایک محدث ہمارے یہاں
 آئے۔ سب سے پہلے میں اُن کے یہاں گیا اور الماد یعنی روایتیں
 لکھوانے کی درخواست کی شیخ نے اپنی کتاب سے لکھنا شروع کیا
 اس عرصہ میں دروازہ کھٹکھٹانے کی آواز آئی۔ پوچھا کون ہے کہا احمد
 بن حنبل۔ اُن کو آنکی اجازت دی۔ اور اُسے طرح لکھوا دی جاتے تھے
 اُنکے بعد احمد و رقی۔ اور عبداللہ رومی۔ اور زہیر بن حرب آئے۔
 اسی شیخ براہ لکھواتے رہے کہ اتنے میں دروازہ کھٹکھٹانے کی آواز آئی

شیخ نے کہا کون ہے کہا یحییٰ بن معین یہ سنتے ہی شیخ کے ہاتھوں میں لرزہ پڑ گیا۔ اور کتاب ہاتھ سے گر گئی۔

مولانا مولوی حافظ محمد عبدالحی رحمہ نے الرفع والتکلیل میں فتح المغنیث سے نقل کیا ہے کہ راویوں میں کلام کرنے والے تین قسم کے لوگ ہیں۔ ایک وہ کہ تمام راویوں میں کچھ نہ کچھ کلام کرتے ہیں۔ جیسے یحییٰ بن معین اور ابی حاتم۔ پھر باقی اقسام بیان کر کے لکھا ہے کہ جرح میں تشدد و اغواء کسی کی توثیق کریں تو اس کا قول دانتوں سے پکڑو یعنی پوری مخالفت کرو۔ اور ان کی توثیق کو دستاویز بناؤ۔

تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے علی بن مدینی کہتے ہیں کہ یہ حضرات علم میں منتہی تھے۔ یحییٰ بن ابی کثیر اور قتادہ البصرہ میں۔ اور اسحاق۔ اور اعمش کو ذمہ میں۔ اور ابن شہاب۔ اور عمرو بن دینار حجاز میں۔ اور ان سب کا علم سعید بن عروبہ۔ اور شعبہ۔ اور عمر اور حماد بن سلمہ۔ اور ابو عوانہ۔ اور سفیان ثوری۔ اور سفیان بن عیینہ۔ اور مالک بن انس۔ اور ابی زائدہ۔ اور وکیع اور ابن مبارک کو پہونچا۔ مگر ابن مبارک کا علم ان سب سے وسیع تر تھا اور نیز ابن ہدی اور یحییٰ ابن آدم۔ انہی حضرات میں شامل ہیں۔ پھر ان سب کا علم یحییٰ بن معین کو پہونچا۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ جس حدیث کو یحییٰ نہیں جانتے وہ حدیث نہیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابن المدینی کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ آدم علیہ السلام سے لیکر اب تک کسی نے یحییٰ بن معین کے برابر شیخ

روایت کی ہوں اور انہی کا قول ہے کہ تمام آدمیوں کا علم انکو پہنچا ہے۔
 اگر دوسری رح نے لکھا ہے۔ ذکر ابوالمعالی الاسفرائینی عن یحییٰ بن معین قال
 جالساہ (اے ابانیف) ومعناہ وکتبنا منہ واذا نظرت الی وجہہ عرفنا فی
 وجہہ از یتقی اللہ یعنی یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ ہم ابوحنیفہ کے ساتھ بیٹھے
 اور اُنکے افادات سنے۔ اور لکھے۔ اُن کی یہ حالت تھی کہ جب ہم انکی
 چہرہ کی طرف دیکھتے تو صاف معلوم ہوتا کہ اُن کو خدا اسلے تعالیٰ کا بہت
 خوف ہے۔ اس روایت میں شاید یہ کلام کیا جائیگا کہ یحییٰ بن معین کا
 انتقال سنہ ۲۴۰ و متوفی ہجری میں ہوا اور ابن خلکان نے اُن کی
 عمر پچھترہ ستھ سال کی علی اختلاف الروایہ لکھی ہے اس سے ثابت ہوتا
 ہے کہ اُن کی ولادت امام صاحب کی انتقال کے بعد ہے۔ کیونکہ امام
 صاحب کا انتقال سنہ ۱۵۰ ایک سو پچاس میں ہے مگر اس کا جواب یہ ہے
 کہ صاحب میں کچھ غلطی ہوئی ہوگی۔ چنانچہ ابن خلکان نے خود اعتراف کیا ہے کہ
 خطیب بغدادی نے جو تاریخ لکھی ہے۔ یہ یقیناً غلط ہے۔ یہ بات
 مشاہدہ سے ثابت ہے کہ بعض لوگوں کے قوی قوی ہوتے ہیں کہ
 باوجود کبیر السن ہوئے اپنے کم عمروں سے بر بات میں قوی ہوتے
 ہیں اور دیکھنے میں بھی کم عمر نظر آتے ہیں۔ اسلئے ممکن ہے کہ تقسیم
 سہ سال کی اُن کی عمر جو بحال اس روایت کی وجہ سے احتمال ملتا تھا
 نقلی طور پر غلط ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ملاقات نہ ہو تو اس میں
 شک نہیں کہ امام صاحب کو وہ اپنے مقتدا ضرور دیکھتے تھے جس پر

اسی قرینہ دلالت کرتے ہیں۔ ایک بار اُس نے سوال کیا کہ غنی فقہ کا روایت
 بیان کرنا درست ہے یا نہیں۔ انہوں نے جواب میں امام صاحب کے قول
 پیش کیا کہ وہ جائز نہیں سمجھتے تھے جس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب
 ساتھ اُن کو ایک خاص نسبت تھی۔ یہ بھی اور پر معلوم ہوا کہ کسی نے امام
 صاحب کا حال اُسے پوچھا تو ثقہ ثقہ مکرر اس کا قسم کیا کہ اُن کا رتبہ
 اس سے بلند ہے کہ کسی بات میں وہ جھوٹ کہتے۔ مکرر توفیق کر کے فرمایا
 صاف بتلا رہا ہے کہ امام صاحب کے ساتھ اُن کو محال عقیدت تھی۔
 امام موقفِ رحم نے لکھا ہے کہ کسی نے عیسیٰ بن مہین سے پوچھا کیا
 سفیان رحمہ اللہ حنفیہ رحمہ سے روایت کی ہے کہ ہاں ابو حنیفہ ثقہ اور مشہور
 فقہ میں مدوق اور دین میں مامون تھے اور نیز موفوق رحمہ نے مسند
 میں سمعی بن سعید رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ الفقہ فقہ الی حنیفہ علیہ
 اور کت الناس یعنی قابل اعتبار اور مستند فقہ پوچھو تو ابو حنیفہ کی فقہ کو
 اُسی پر میں نے لوگوں کو پایا ہے جب اُن کے نزدیک فقہ حنفیہ اس
 درجہ کی موثق اور مستحق علیہ سلم تھی تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اُن کا عمل اسی
 فقہ پر تھا۔ اگر اسکو قابل عمل اور مطابق قرآن و حدیث نہ سمجھتے تو صاف
 کہہ دیتے کہ وہ مخالف ہے بلکہ اُس کی وجہ سے خود امام صاحب پر
 جرح کر دیتے کہ انہوں نے مخالف فقہ بنا کر لوگوں کو گمراہ کیا۔ جیسے
 آخری زمانہ کے بعض مولوی کہا کرتے ہیں ایک لحاظ سے ان پر تو
 کہنا ٹھیک ہی معلوم ہوتا ہے کیونکہ الانسان عدواً لاجل اللہ یعنی سائل

ہماری اور مسلم کی حدیثوں کے مخالفت معلوم ہوتے ہیں۔ اگر یحییٰ بن معین کا ساتھ فرما حدیث میں ہوتا تو وہ بھی ہی کہتے "الفقه فقہ ابی حنیفہ" مگر وہ خبر کس کو نصیب ہو سکتا ہے وہ تو یحییٰ بن معین ہی کا حصہ ہو گیا۔ اس اُمت مرحومہ میں وہ ایک ہی شخص تھے جنہوں نے تمام احادیث نبویہ کو ازبر کر لیا تھا جس کی گواہی امام احمد بن حنبل رحمہ وغیرہ اکابر دے رہے ہیں الخضر جب انہوں نے تمام مسائل فقہیہ کو جانچ لیا کہ بالکل مطابق احادیث نبویہ ہے۔ اس وقت فرمایا الفقه فقہ ابی حنیفہ تاکہ محدثین معلوم کر لیں کہ اگر بعض مسائل چند حدیثوں کے مخالفت ہیں۔ تو دوسرے حدیثوں کے موافق ہیں۔ جن کی ان کو خبر نہیں۔

کیوں نہ ہو جتنے محدثین یحییٰ بن معین رحمہ کو یاد تھیں وہ سب تدوین فقہ کے وقت امام صاحب کے پیش نظر تھیں اسلئے کہ پہلے تو خود انہوں نے چار ہزار استادوں سے حدیثوں کو حاصل کیا تھا پھر جتنے طلبہ درس میں آتے ان میں اکثر اس سرایہ کیساتھ آتے جو اجتہاد کیلئے کافی ہو سکے۔ کیونکہ امام صاحب نے روایت حدیث کا طریقہ تو اختصار کیا ہی تھا جس کے طالب ہر قسم کے لوگ ہو کرتے ہیں۔ وہ تو اجتہاد کا طریقہ سکھاتے تھے جسکے لئے حدیث کا کافی سرمایہ درکار ہے۔ اسلئے ہر طالب علم کو اس مقلد میں شریک ہو چکی جرأت ہی نہیں ہوتی تھی۔ اسی فہرست میں دیکھ لیجئے کہ وہ حضرات محدثین کے نزدیک کس درجہ کے ہیں۔ اور تذکرۃ الحفاظ میں کیسے کیسے الحفاظ ان کے مذکور ہیں

مثلاً الامام۔ الحافظ احمد الامام۔ الثبت۔ شیخ الاسلام۔ القدوة۔ المتقن۔
 الحافظ الكبير۔ الفزد۔ کثیر الحديث۔ وغیرہ کیا ممکن ہے کہ جن کے ایقاب
 ہوں۔ وہ معمولی مولوی ہوں۔ یہ تو اُن کے ذاتی مسائل تھے جو علمی
 حیثیت سے اُن کو تمام محدثین میں ممتاز کر رہے ہیں جن سے اُن کا
 ذاتی تجربہ اور کثرت۔ سرمایہ حدیث صاف معلوم ہوتا ہے پھر ہر ایک
 نے جن محدثین سے وہ سرمایہ حاصل کیا ہے اُن کا تو شمار ہی نہیں
 اسلئے کہ دس میں نام لکھ کر وغیرہم یا عن خلق یا عن جماعة وغیرہ لکھ دیتے
 ہیں۔ اب غور کیجئے کہ ان تمام حضرات کے اساتذہ کی جماعتیں اور ہر جماعت
 کے افراد کتنے ہوں گے۔ فن رجال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اُس زمانہ میں تحصیل حدیث کا شوق حد سے زیادہ تھا بعض شائقین
 ایسے بھی تھے کہ اُن کے اساتذہ کی تعداد ہزاروں تک پہنچ چکی تھی اور
 صد ہا کی تعداد تو ایک معمولی بات تھی۔ اب دیکھئے کہ امام صاحب کے
 تلامذہ خود بے شمار تھے جیسا کہ سابقہ معلوم ہوا تو اُن کے اساتذہ کا کیا ما
 ہو۔ اُن کو جانے دیجئے تقریباً ایک ہزار جن کی فہرست بعض محدثین نے
 قلمبند کی ہے (انہی کے اساتذہ کا خیال کر لیجئے کہ کتنے ہوں گے۔
 اس سے بھی تنزل کر کے اگر انہی حضرات کے اساتذہ کا خیال کر لیجئے
 جن کی فہرست یہاں لکھی گئی تو بھی ہزار ہا کی نسبت پہنچ جاتی ہے۔ پھر
 فن رجال کی کتابوں سے واضح ہے کہ یہ حضرات کسی ایک خاص شہر کے
 رہنے والے نہ تھے بلکہ کوئی مجازی ہے تو کوئی عراقی و مصری وغیرہ

غرض کہ فریعال کی گواہی سے یہ ماننا پڑیگا کہ اسلامی مقامات میں کوئی مقام
 و موضع ایسا نہ بچے گا جس میں کوئی محدث ہو اور امام صاحب کے شاگردوں
 نے وہاں کا سرمایہ حاصل نہ کر لیا ہو۔ ان قرآن و اباب سے ثابت ہے
 کہ امام صاحب کے اجتہاد کے وقت کل روئے زمین کے امامیہ کا
 سرمایہ امام صاحب کے حلقہ میں پہنچ چکا تھا جسکو محب ضرورت ال
 حلقہ پیش کیا کرتے تھے محدثین جو امام صاحب کے حلقہ میں شریک
 ہوا کرتے تھے وہ مخالفہ شرکت نہ تھی بلکہ استفادہ مقصود تھا چنانچہ
 ان کی خوشش استفادہ ان کے ان دعاؤں اور بیانات سے ظاہر ہے
 ص۔ معراج سجدہ میں امام صاحب کے لئے دعا کرتے اور اسکو ذریعہ
 تقرب الہی سمجھتے تھے چنانچہ ان کی دعا کے الفاظ یہ ہیں یا اللہ سلمتی
 اتقرب الیک بدعائی الابی حنیفہ۔

ابو عامر بنیل کہتے ہیں مجھے امید ہے کہ ہر روز ابو حنیفہ رحمہ کے اعمال
 ایک صدیق کے اعمال کے برابر آسمان کی طرف چڑھتے ہیں کیونکہ
 اس کی وجہ درصافت کی فرمایا اسلئے کہ اُن نے اور ان کے افعال سے
 لوگوں کو نفع پہنچا۔

ص۔ عبد اللہ بن داؤد الغیری کہتے ہیں کہ اسلام اور اہل اسلام
 پر واجب ہے کہ نمازیں ابو حنیفہ کے لئے دعا کیا کریں کیونکہ انہوں نے
 احادیث اور فقہ کو محفوظ کر دیا۔

فقہ کہ محفوظ کرنا ظاہر ہے۔ احادیث کو اس حسن محفوظ کیا کہ مختلف

امادیت سے جو مضمون مستفاد ہوتا ہے اجتہاد کر کے اصل جواب لیا گیا ہے
اور مقصود شائع ہے، اسکو محفوظ کر لیا۔

ک ص ابن ہماک نمبر علی جب دفعہ بہت تو خاتمہ پر امام صاحب کے
حق میں دعا خیر کیا کرتے۔ اور کل حضار کو آمین کہنے کی ہدایت کرتے
میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ابن ہماک و عوف میں حضرت روزگار رحمہ
ان کی بڑا اثر تفریق کی یہ تاثیر تھی کہ جہاں سکوٹ سنا ہے خوف الہی جاری ہوتا
ہا دون رشید نے ایک بار ان کا دفعہ سنا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ان کی ہمت
ہوئی کہ بیہوش ہو گئے۔ کو وہی وجہ سے ابن ہماک کا حال لکھا ہے کہ وہ
اس قدر دوتے تھے کہ ان کی انگلیوں میں نعل لگایا تھا۔

م ص ابوالولید کہتے ہیں کہ شعبہ کی مجلس میں جب ابوحنیفہ کا ذکر آتا تو
اپنے حق میں دعائے خیر کرتے۔ محمد بن یحییٰ کہتے ہیں کہ انکی تقریر سے
اس قدر غرضی ہوتی کہ لاکھ اشرفی ملنے سے بھی نہیں ہرگیز
اس قسم کی اور بہت ساری روایات میں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین
جو مطلقہ درس میں شریک رہا کرتے وہ امام صاحب کے معتقد تھے اور
اس بات کے مجاز تھے کہ مناظرہ کر کے اپنے اپنے شکوک مٹا کر کیا کر
جس کا حال آئندہ معلوم ہو گا اب فرور کیجئے کہ جب ہر مسئلہ میں کفر و اعلان
پیدا ہوتی ہوگی تو اس کو بطیب خاطر مان لینے اور اس کے مطابق عمل
کرنے میں کیا تاثر کیونکہ مقصود نقد سے یہی معلوم کرنا ہے کہ ہر ایک
واقف میں عمل کس طرح کیا جائے۔ پھر جب وہ حضرات مطابق اپنے

حل کرتے تو ان کے تلامذہ اور متقیدین و اصحاب بھی اپنی کی تبلیغ کیا کرتے
 یہاں تک کہ تھوڑے عرصہ میں وہ درود تک و غرض کی شہرت ہو گئی۔
 جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو گا یہ بات بھی جو پہلی میں میں لکھا
 ہیں الحق قدالی خیر علیہ السلام اس پر یہ بات معلوم ہو گی کہ امام احمد
 باب الام شافعی رحمہ کی خدمت میں تلامذہ سے تو لکھا میں نے بھی
 خیریک ملو دروس ہوئے گوکہ اگر انہوں نے قبول نہیں کیا ہوتا تو
 سے معلوم ہوتا ہے کہ لکھا میں نے امام شافعی رحمہ کی خدمت میں لکھا
 اور میں نے چنانچہ فہمات میں لکھا ہے تم ارفع ہیں مہارانی اکر
 بما حسن النظر الامیر فی بعض و عدم الانتفاع بالکتاب الیٰ ہذا
 الیٰ کلام ابن سینا فی الاشافی و قال ابو القاسم علی ابن ابی حمزہ
 ذکر قول احمد بن حنبل من لا یعرف شافعی وہ لا یعرف الاسلام
 و لا یعرف اہل الاسلامی اس عبارت کی یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام

خیریک ملو دروس ہوئے گوکہ
 سے معلوم ہوتا ہے کہ لکھا
 اور میں نے چنانچہ فہمات
 بما حسن النظر الامیر فی بعض
 الیٰ کلام ابن سینا فی الاشافی
 ذکر قول احمد بن حنبل من لا یعرف
 و لا یعرف اہل الاسلامی اس عبارت

اکر انہوں نے قبول نہیں کیا ہوتا
 میں نے امام شافعی رحمہ کی خدمت میں لکھا
 میں لکھا ہے تم ارفع ہیں مہارانی اکر
 عدم الانتفاع بالکتاب الیٰ ہذا
 و قال ابو القاسم علی ابن ابی حمزہ
 ذکر قول احمد بن حنبل من لا یعرف
 و لا یعرف اہل الاسلامی اس عبارت

ہے اجتہاد کے مطابق فتویٰ دیں۔ اور فقہ و علم کریں یہاں کلام مرت
 بھی ہے جس میں وہ کے مدرس میں ہے۔ بیہ حال بھی بن معین ہم امام مسما
 کے اگر شاگرد نہیں تو معتقد ضرور تھے۔ اور تعجب نہیں کہ معتقد ہی ہیں
 یہاں کہ ان کے فتویٰ دینے اور فتوحات پر اجماع بیان کرنے سے معلوم
 ہوتا ہے اب اہل انصاف خود فراموش کریں کہ جب ایسے ایسے اکابر محدثین
 امام صاحب کے شاگرد ہیں جنہیں ائمہ المومنین فی الحدیث بھی شامل ہیں
 تو کیا محدثین کے **فیہود و عیالیا** سے ان بات کے ہار ہونے کے
 امام صاحب کی توجہ کریں اگرچہ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے۔

جہاں ہر سیکس انتقاز: نیت دوم خان اولیٰ اجنب
 کہ استعداد ان قوم کو محدود ہے کتاب بزرگوں کے بدرگ کی تعلیم کی
 ولایت کیا کریں۔

حرم ک: یہ میرے صاحبین معاذ کے دور و دور کا ایک قوم ایسی بھی ہے
 کہ ان میں سے ایک کو **میں نے** سے علم کئی ہے۔ انہوں نے کہا کہ وہ
 رافضیوں کے ہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کو اپنا امام قرار دیتے ہیں اور
 انہوں نے ہر کلام قرآن یا ان کو کلام نہیں سمجھتے۔ فی النیقت مبداء اللہ
 ان میں سے ایک کا علم کسی کو کچھ تو وہ امام صاحب کی قدر جانے یا دیکھ
 انہوں نے اکابر محدثین سے **باز** حدیث رانی و کافی حاصل کیا ہے
 مگر اب امام صاحب کی خدمت میں نہ پہنچا اور پھر وہیں کے ہو رہے
 بعد امام صاحب کی زندگی تک کہیں ہایکا نہ گئے کیا۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ

حدیث کالب لباب سوائے امام صاحب کے اور کہیں حاصل نہیں ہو سکتا تھا
اسی لب لباب یعنی فقہ کو حاصل کرنے کی غرض اور استخراج مسائل کا طریقہ معلوم
کرنے کی غرض سے دور و دراز مسافتیں طے کر کے محدثین امام صاحب
کے حلقہ میں آتے تھے۔

اب ہم امام صاحب کے اجتہاد کا تصور احوال بیان کرتے ہیں اُسید ہے کہ
اہل انعام اُس کو قدر کی نگاہوں سے دیکھیں گے۔

خ۔ عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اُس حدیث کو
اُکرتے تھے جس کی صحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو
اور ناصح و منوخ کی معرفت اُن کو بخوبی حاصل تھی۔ احادیث ثقات کے
ہمیشہ طالب رہا کرتے تھے جن امور میں طاعے کو ذکر کا علم رکھتا تھا
حق پاتے اُس کی پیروی کرتے۔ باوجود اسکے لوگ اُن کو برا بھلا کہتے ہیں
تو ہم سکوت کر کے اُس سے استفادہ کرتے ہیں۔

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث کا حال ہے کہ امام صاحب کے مخالفوں کی
ظلم و زیارتی سے کیسی ظلمی لاپرواہی ہے اور فرماتے ہیں کہ ہم
شکر سکوت کرتے ہیں۔ اگرچہ اس موقع میں سکوت بھی ایک اعلیٰ صفت ہے
جواب ہے بمساق۔ جواب باباں باشد غموشی۔ مگر چونکہ اُس میں اہانت
نہیں ہوتا اسلئے اسکو بڑا بلکہ گناہ سمجھتے اور اُس سے استفادہ کیا کرتے۔

مستخ۔ عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث شدہ و خیم ہمیں قبول ہے اور حکم

اقوال کی سند میں خلعت دار وہ ہیں تو ہم کسی ایک کو اختیار کرتے ہیں لیکن انہی
عاریج نہیں ہوتے البتہ تابعین کے اقوال کی مزاحمت کہتے ہیں یعنی
میں طرح انہوں نے اجتہاد کیا ہم بھی کرتے ہیں۔

میں ص ک۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جب کوئی واقعہ پیش ہو
تو امام صاحب ہم کو گانے پہنچے کہ کوئی اثر تھا یا نہ تھا تو وہ کہے کہ
اگر کوئی اثر ہے تو اس میں کوئی حرج ہے یا نہیں کے پاس ہونا تو کونسی چیز کہتے
ہے اگر آثار خلعت ہوتے تو اثر کہتے اور اگر کوئی اثر نہ تھا تو قیاس کہتے
اور قیاس بھی معتبر ہوتا تھا انسان پر حکم کرتے۔

یہاں یہ خیال رکھنا چاہئے کہ امام صاحب کو اس پوچھنے سے استفادہ
مقصود ہوتا تھا اور خود وہ آثار و احادیث کو نہیں جانتے تھے جیسا کہ
اس زمانہ کے بعض مولوی خیال کرتے ہیں اگر یہ بات ہوتی تو
اسے قیاسی مذہب اور دوسرے کیوں کہنے لگتے خیال کر لیتے کہ ایسے
شخص کے پاس جانتے کے کیا فائدہ جو ہر ایک مسئلہ میں اپنے شاگردوں
محتاج ہے بلکہ شاگردوں کو خود کہہ دیتے کہ حضرت آپ تو ہر واقعہ میں
اُسے ہم ہی سے پوچھتے ہو پھر آپ کی استادی کس مصرت کی جملہ
اس سوال سے مقصود و مراد تھا جس میں کئی امور اس میں لفظ میں
ایک یہ کہ شخص کا حال معلوم ہو کہ احادیث کتنے انکو یاد ہیں اور کن آثار
سے اس واقعہ کا حکم رو ثابت کرتے ہیں دوسرے طلبہ کی حوصلہ افزائی
کہ ہر شخص کو اپنے ذخیرہ معلومات میں خود کر کے واقعہ سے متعلق

امادیث و آثار پیش کر نیکی طرف توجہ ہو۔ اور مواقع استدلال کو عمدگی سے بیان کر سکیں جس سے ملک اجتہاد پیدا ہو۔ تیسرے تلاحق افکار سے ایسا سرمایہ پیش ہو جائے کہ حصار حلقہ کو اس مسئلہ میں بصیرت تامہ حاصل ہو جائے۔ یہی وجہ تھی کہ اعمش رحمتہ سے جب کوئی شخص فتویٰ پوچھتا تو فرماتے کہ ابو حنیفہ کے حلقہ میں جاؤ وہاں جو مسئلہ پیش ہوتا ہے وہ انکی باہمی مباحثوں سے نہایت روشن ہو جاتا ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ چوتھے یہ پوچھنا بعینہ ایسا تھا جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا تھا کہ رطب سوکھ کر کیا کم ہو جاتی ہے حالانکہ حضرت اُسکو جانتے تھے مگر مقصود یہ تھا کہ صحابہ ہی کی زبان سے حکم کہلا دیا جائے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔

کسب خ۔ حسن بن زیاد کہتے ہیں کہ امام صاحب فرمایا کرتے تھے جب نص قرآنی یا حدیث یا اجماع کسی مسئلہ میں موجود ہو تو کسی کو حق نہیں کہ اپنی رائے سے کوئی بات کہے ہاں جب معاملہ کا اختلاف کسی بات میں ہوتا ہے تو ہم وہ قول اختیار کرتے ہیں جو کتاب یا سنت کے قریب ہو اور جو اس کے متجاوز نہ ہو ہم اس میں اجتہاد کرتے ہیں۔ کیونکہ فقہا کیلئے ترسیع کی گئی کہ اجتہاد کریں بشرطیکہ اختلاف کو جان لیں اور عمدگی سے قیاس کریں۔ سلف صالح کا یہی طریقہ رہا ہے۔

م۔ ابو حمزہ سمری کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ سے سنا ہے کہ کسی مسئلہ میں کوئی حدیث وار نہ ہو تو ہم اُسکے مقابلہ میں کسی دوسرے کی بات نہیں

اور اس کو قبول کر لیتے ہیں اور صحابہ سے مختلف اقوال وارد ہوں تو کسی کی گنجے اختیار کرتے ہیں۔

ک۔ عبد الکریم بن ہلال کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے سنا ہے کہ جب حکم خدا و رسول کا ہمیں پہنچتا ہے ہم اس سے تجاوز نہیں کرتے۔ اور جس بات میں صحابہ کا اختلاف ہو تو ہم کسی ایک قول کو اختیار کرتے ہیں اور ان کے سوا کسی کا قول مناسب ہو تو لے لیتے ہیں ورنہ ترک کر دیتے ہیں۔

م۔ امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ ایک بار عرشِ رح سے مجھے ملاقات ہوئی انہوں نے فرمایا تمہارے استاد نے ابن مسعود رحمہ کی مخالفت کی۔ اسلئے کہ نوٹڈی کی بیع کو طلاق نہیں قرار دیا۔ حالانکہ ابن مسعود رحمہ اس بیع کو طلاق قرار دیتے ہیں۔ میں نے کہا حضرت آپ ہی سے ہیں روایت پہنچی ہے کہ وہ بیع طلاق نہیں ہو سکتی ہے فرمایا کس طرح میں نے کہا آپ کی روایت ہے۔ عن ابراہیم عن الاسود عن عائشہ

رضی اللہ عنہا انہ علیہ السلام خیر بیریۃ رحمہ بعد ما اشتہرہ عائشہ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں جب میں نے بریرہ کو خرید تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اختیار دیا کہ چاہے اپنے شوہر کے نکاح میں رہے چاہے چھوڑ دے۔ فرمے اگر نوٹڈی کی بیع طلاق ہوتی تو اختیار دینے سے کیا فائدہ۔ فرمایا کیا یہ حدیث اسی باب میں ہے میں نے کہا جی ہاں۔ فرمایا ابو حنیفہ کو مواقعِ علم خوب احساس ہے اور خوب سمجھتے ہیں چھوڑ دیا

مگر لوگ جادو کرتے ہو اور اس جلد کو مکر فرمایا ابن مسعود رحمہ اللہ ہر چند صحابی
 اور امام صاحب کے احادیث کے سلسلہ میں ہیں مگر حدیث مرفوعہ کی وجہ
 سے اُنکے قول پر عمل نہیں کیا۔ دیکھئے اس حدیث میں صرف خیارد کو
 سے طلاق کا نام بھی نہیں مگر مسئلہ طلاق جو اس وقت مختلف فیہ تھا اُس میں
 امام صاحب نے اس حدیث سے استدلال کیا اور باوجود اس
 حدیث کی شہرت کے محدثین کا ذہن اودھیر متقل نہ ہوا اسی وجہ سے
 اعمش رحمہ اللہ نے سوال فرمایا "کیا وہ اسی باب میں ہے" محدثین اسی باتیں
 امام صاحب کے قیام کے مواقع استدلال خوب جانتے ہیں کہ
 کس موقع سے کونسی بات پیدا کی جاتی ہے۔

عم بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ محدثین واسع جب خراسان گئے تو قیامین
 ذویب نے کہا کہ تمہارے یہاں صاحب دعوت آئے ہیں یہ سنکر
 بہت سے لوگ اُنکے یہاں گئے اور مسائل فقہیہ ان سے پوچھنے لگے
 کہا فقہ ایک جوان کی مساعیت ہے جو کوفہ میں ہے جسکی کنیت ابوہنیفہ
 ہے لوگوں نے کہا وہ حدیث نہیں جانتے ابن مبارک نے کہا تم
 کس طرح کہتے ہو ایک بار کا اتفاق ہے کہ بیع الرطب بالتمر کا مسئلہ کسی
 اُٹنے پھینا انہوں نے کہا مضائقہ نہیں محدثین نے کہا حدیث سعید کو
 کیا کرو گے کہا وہ حدیث شاذ ہے کیونکہ زید بن عیاض کی روایت نہیں
 لیکن ابن مبارک کہتے ہیں جو شخص ایسی بات کہے کیا ہو سکتا ہے کہ وہ
 حدیث صحیحہ ہے۔

کشف بزودی میں لکھا ہے کہ احمد بن یونس کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ صحیح حدیثوں کی اتباع میں نہایت اہتمام کیا کرتے تھے۔

مک فضل بن عیاض رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی عادت تھی کہ جو صحیح حدیث کسی مسلمان میں ہوتی اس کی اتباع کرتے۔

وہب رحمہ کہتے ہیں کہ عبدالعزیز بن رزمہ امام صاحب کی حدیث دانی کا حال بیان کرتے تھے ایک بار اثنائے بیان میں کہا کہ ایک بار کوئی ایک محدث آئے جن کی شہرت ہوئی امام صاحب نے اہل حلقہ سے فرمایا کہ خبر لو کوئی حدیث اُن کے یہاں ایسی بھی ہے جو ہمارے یہاں نہیں ہے۔ پھر ایک بار اور دوسرے ایک محدث آئے اُس وقت بھی ایسا ہی فرمایا "دیکھئے باوجودیکہ امام صاحب کو اتنی حدیثیں یاد تھیں کہ اُس زمانہ میں اُن کا مثل نہ تھا مگر متعدد شہاد تو نے ثابت ہے اور اہل حلقہ تمام محدث تھے مگر اس خیال سے کہ شاید کوئی حدیث نئی آجائے ہمیشہ حدیثوں کی تلاش جاری تھی کشف بزودی میں لکھا ہے کہ کسی نے عبداللہ بن مبارک سے کہا کہ حدیث میں جو وارد ہے اصحاب الراے اعدائے ائمہ اس سے مراد ابو حنیفہ ہیں کہا سبحان اللہ ابو حنیفہ کی تو نہایت درجہ کی یہ کوشش تھی کہ عمل مطابق سنت ہو چنانچہ کسی مسئلہ میں وہ سنت سے علومہ نہیں ہوتے تھے۔ وہ اعدائے سنت ہیں کیونکہ اگر کوئی اُس حدیث سے مراد اہل ہوا اور جملہ لوگوں میں جو کتاب اور سنت کو چھوڑ کر اپنی خواہشوں کی پیروی کیا کرتے ہیں۔ دیکھئے حلیل القدر امام المحدثین کی

گوہی سے ثابت ہے کہ امام صاحب کسی مسئلہ میں سنت سے علحدہ نہیں جاتے تھے۔

اصول زدوی میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک سنت کو یہ قوت حاصل ہے کہ اس سے کتاب یعنی قرآن کے نسخ کو جائز رکھتے ہیں اور حدیث اگرچہ مرسل ہو انہیں بھی عمل کرتے ہیں۔ اور روایت معمول کو بھی قیاس پر مقدم رکھتے ہیں۔ اور قیاس کو صحابہ کے قول پر مقدم نہیں کرتے۔ این خیال سے کہ شاید انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایات سنی ہو۔

خ۔ ابن حزم کا قول ہے کہ اصحاب ابو حنیفہ اس بات پر تعلق ہیں کہ ابو حنیفہ نزدیک ضعیف حدیث بھی قیاس پر مقدم ہے۔

ک۔ زفر کہتے ہیں کہ مخالفین کے کلام پر ہرگز التفات نہ کرو امام صاحب نے جو کچھ کہا کتاب اور سنت یا اقوال صحابہ سے کہا اسکے بعد اپنی پر قیاس کیا۔ ک۔ م۔ ص۔ اور کشف بندوی میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ لکھا ہے یہی مثل آیات قرآنیہ کے نسخ و منسوخ ہیں اور عثمان رضی اللہ عنہ امام صاحب نے ان احادیث میں غور کر کے ان احادیث کو جمع کر لیا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخر عمر میں صادر ہوئے ہیں اور انہی کے مطابق قوی دیا۔ اس ردو میں اختلاف ہے۔ جسے کتابوں میں ہے کہ کوفہ میں جو نسخ و منسوخ نہیں ان کو امام صاحب نے محفوظ کر لیا تھا۔ اگرچہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ کوفہ میں مرکز علم نہ تھا مگر اس کا حال اور معلوم ہوا اگرچہ کہ امام صاحب نے پانچویں شیخ سے حدیث لے لی ہے اس لحاظ سے وہی روایت مقدم ہوگی۔

عموم ہے۔

میں صحن بن صالح کہتے ہیں کہ امام صاحب احادیث میں ناسخ و منسوخ کی تخصیص کیا کرتے اور اس حدیث پر عمل کرتے جو ان کے نزدیک ثابت ہو جائے خواہ وہ حدیث مرفوع ہو یا صحابہ کا قول ہو۔ اور فرمایا کرتے کہ قرآن کی طرح احادیث میں بھی ناسخ و منسوخ ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اواخر افعال ان کو خوب یاد تھے جو ان کے شہر میں رہنے لگے تھے۔ مختصر کتاب النبی لابی الحدیث مولانا غلام محمد بنی میں لکھا ہے کہ ابو نعیم کہتے ہیں کہ جب کسی زفر زرد پر میرا لہر ہوتا تو وہ کہتے کہ آؤ کہہ دو حدیثوں کو چھانچو۔ چنانچہ اپنی سرویات کو پیش کیا کرتا اور وہ فرماتے کہ یہ حدیث لینے کے قابل ہے اور یہ نہیں اور یہ ناسخ ہے اور یہ منسوخ۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے علم میں تمام حدیثیں چلی پھلتی تھیں کہ فلاں ناسخ اور فلاں منسوخ وغیرہ۔

ک۔ ابراہیم بن علی بن ابی اسحاق کہتے ہیں کہ اسرائیل کے روئے امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے کہا کہ اس زمانہ کے لوگ جن امور کی طرف محتاج ہیں ان کو وہ سب سے زیادہ جانتے ہیں یہ بیانات ظاہر ہے کہ ان کے ان نایاب انہی احکام کی طرف محتاج تھے جو صحیح صحیح احادیث و آثار سے ثابت ہوں۔ اسرائیل کی شہادت سے ثابت ہے کہ امام صاحب علیہ السلام احکام کو سب سے زیادہ جانتے تھے۔ کہ درسی درہ نے لکھا ہے کہ یہ اسرائیل ابن یونس کوئی ہیں جو غلط اور مضبوط اور اتقان میں باعث نفع الیٰ

ک جنس بن غیاث کہتے ہیں کہ میں نے امام صاحب سے اُن کی کتابیں اور آثار سُننے اُن سے زیادہ ذکی اور اُن آثار کو زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا جو مفید اور احکام میں صحیح ہوں۔

م ص ک۔ زر نخری رہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کی زیادہ کوشش یہ تھی کہ چنانچہ کے اقوال پُر عمل ہو چنانچہ تمام افعال و خصال میں عموماً آپ کی اتباع کیا کرتے تھے جس طرح صدیق اکبرؓ نہ علم فقہ، تقویٰ، ورع، عبادت، زہد، سخاوت اور جو دین میں سب صحابہ سے بڑے ہوئے تھے اسی طرح امام صاحب ان تمام صفات میں اپنے اقرباء میں ممتاز تھے یہاں تک کہ صدیق اکبرؓ کی دوکان کہ منظر میں ہزاری کی تھی امام صاحب نے بھی ہزاری ہی کی دوکان لگائی انتہی۔

ان اُمور کے علاوہ اور بہت باتوں میں اتباع و تتبع کتب سے ثابت ہے مثلاً صدیق اکبرؓ باوجود کثرت معلومات کے حدیث کی روایت بہت کم کرتے تھے امام صاحب کا یہی حال رہا۔ یہاں تک کہ مخالفوں کو یہ کہنا موقع مل گیا کہ وہ حدیث جانتے ہی نہ تھے جس طرح صدیق اکبرؓ صحابہ سے اُس باب میں استفسار فرماتے اسی طرح امام صاحب بھی ہوا۔ میں اپنے اصحاب سے استفسار فرماتے جس کا حال ابھی معلوم ہوا اور جس طرح صدیق اکبرؓ نے قرآن کو جمع کر کے محفوظ کروایا جیسا کہ کتب احادیث میں مفسر ہے۔

اسی طرح امام صاحب نے فقہ میں احادیث کو محفوظ کر دیا جس کا اعتراف

خود محدثین کو ہے۔ اور جس طرح صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنی رائے اور قیاس
 سے انہیں زکوٰۃ کے قتل کا فتویٰ دیا اور باوجود صحیح حدیث پیش ہو کر
 اپنی رائے اور قیاس پر اڑے رہے اور صحابہ کی ایک نہائی یہ طرح
 امام صاحب نے بھی باوجود مخالفت اہل حدیث کے کسی کی نہ مانی۔
 اور بحسب ضرورت اپنی رائے سے قیاس کرتے رہے پھر صریح
 اہل انصاف نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی رائے کو مان لیا۔ اسی طرح امام صاحب
 کی رائے کو بھی مان لیا۔ غرض کہ امام صاحب کو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ساتھ
 ایک خاص طور کی مناسبت معنوی تھی اسی مناسبت نے یہ اثر دکھلایا
 کہ جیسا کہ صریحاً صدیقوں میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کہلائے۔ امام صاحب اماموں میں
 امام اعظم کہلائے۔ جس لقب کو خود محدثین نے تسلیم کر لیا ہے ذلک
 بفضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔
 ہم صریحاً ابو غنم کہتے ہیں کہ میں نے اسرائیل سے سنا ہے کہ
 نعمان بہت اچھے شخص تھے ان کو وہ حدیثیں جن سے فقہی مسائل
 نکلتے ہیں کس قدر یاد تھیں اور کس قدر ان کی تفہیم اور تلاش میں
 رہا کرتے تھے انتہی یہی روایت ردالمحتار میں بھی ہے امام صاحب کو
 اس حدیث فقہیہ اس قدر یاد تھیں کہ اسرائیل رحمہ اللہ جیسے شخص کو کمال درجہ کا
 تعجب تھا چنانچہ ان کی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ان نعم الرجل
 نعمان ما کان ان یحفظ لکل حدیث فیہ فقد واسد فمضی عنہ۔ اسرائیل وہ شخص
 ہیں کہ امام احمد رحمہ اللہ سے یہ حفاظت کے مافظ پر تعجب کرتے ہیں۔

حالانکہ امام ممدوح رح کو سات لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں یاد تھیں دیکھتے
تھنرب التحذیب میں ہے عن ابن جنبل کان الاسرائیل یولن ہشیخا
نقۃ ذیل تعجب من حفظہ۔ اب غور کیجئے کہ جن کے حافظ پر امام احمد رح جو
مافظ والے شخص تعجب کرتے ہیں جب وہ امام صاحب کے حفظ احادیث
تھنرب تعجب کرتے ہوں تو کس قدر احادیث نقویہ امام صاحب کو یاد ہونگے
اس کے بعد بھی زمانہ کے مولویوں کا بھی قول سن لیجئے وہ کہتے ہیں کہ امام
صاحب کو کل ستر احادیثیں یاد تھیں ہمیں اس کی شکایت نہیں کیونکہ
مخالفت میں ایسی باتیں ہو اسی کرتی ہیں مگر حیرت اس پر ہے کہ امام صاحب
کی شاگردی کا جن اہل تہذیب کو اعتراف ہے اور خود محدثین ان کو شاگرد
کہتے تھے ان میں کوئی امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں اور کوئی شیخ الاسلام
اور حافظ وغیرہ وغیرہ نہ تھا حال اور پر معلوم ہوا ہے جلیل القدر محدثین کو
ان صاحبوں نے کیا سمجھ لیا ہے چارے مشاہدہ سے ثوابت ہے
کہ کیا ہی اعلیٰ درجہ کا یا کل طالب علم ہر ایسے شخص کی شاگردی کو ہرگز
گوارا نہیں کر سکتا جس کا کل سرمایہ علم ستر احادیثیں ہو کوئی عقلمندان
حضرات پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتا حضور صلوٰۃ و سلام علیہ کو مقتدا بھی سمجھا ہو۔
مگر یحییٰ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک محدث نے مجھے کہا کہ میں نے
ابو حنیفہ سے پانسو مسئلے پوچھے سب میں انہوں نے فتویٰ دیا اسکے
بعد سفیان ثوری سے پوچھا انہوں نے ہر مسئلہ پر ایک حدیث پڑھ دی
مطلب یہ کہ کوئی جواب امام صاحب کا خلاف حدیث نہ تھا۔ صرف حدیث پر

نہیں سناتے تھے مگر جو حکم بیان کرتے مطابق حدیث ہوتا۔ کیوں نہ ہو وہ تو قرآن و حدیث ہی کا خلاصہ ہوتا تھا پھر مخالف کیونکر ہو سکے۔ یسایان ثوریؒ جیسے متبحر ہوں تو ہر مسئلہ پر ایک حدیث پڑھ دیں۔ لاکھوں حدیثوں میں سے چند حدیثیں کوئی شخص پڑھ لے وہ بھی ناظرہ توکل مسائل فقہیہ کا ماخذ اُسکو کیونکر معلوم ہو سکے۔ اسی وجہ سے ہمارے عنایت فرما حضرات غیر متقلدین

فقط پر بہت خفا ہیں اور مقتضای طبیعت بھی بمقدار انسان مدد حاصل یہی ہے مگر حسن ظن اگر کام میں تو یہ عداوت جاتی رہے۔ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ امام صاحب پر حسن ظن کریں۔ بلکہ ہماری درخواست یہ ہے کہ اپنے ہی مستدام محمد ثین بر حسن ظن کریں تو رفع خصومت کے لئے کافی ہے۔

میں نے ک اسد بن عمرؓ کو کہتے ہیں کہ امام صاحب کہا کرتے تھے کہ جب میں کوئی بات تم سے لے لے لے کہوں کہ صحابہ سے اس میں کوئی روایت نہ ہو تو تلاش کرتے رہو یہاں تک کہ کوئی اثر اور روایت مل جائے۔ ایک روز فرمایا کہ اگر مرد اپنی عورت سے کہے کہ میں تین مہینے تجھے قربت نہ کر دیکھا تو اس سے ایلا نہایت نہ ہوگا اور کوئی اثر اس میں بیان نہیں کیا بلکہ فرمایا کہ اس مسئلہ میں اثر تلاش کرو۔ ایک مدت کے بعد سعید بن عروبہ جو اس زمانہ میں علم اختلاف میں سب سے بڑے ہوئے تھے آئے ہم نے اُن سے دریافت کیا انہوں نے کہا کہ ابن عباسؓ کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ میں تین مہینے اپنی عورت سے قربت نہ کر دیکھا اُس سے ایلا نہیں ہوتا۔ ہم نے یہ سنکر امام صاحب کو خوشخبری دی کہ جو آپؒ کہا تھا

اثر ابن عباسؓ سے بھی وہی ثابت مگر یہ فرمائے کہ کس ریل سے وہ آئے
 کیا تھا۔ فرمایا اس آیت شریفہ سے للذین یولون من لسانکم ترجیع اربعۃ اشہر
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ کسی مسئلہ میں امام رضاؑ
 اپنا استدلال بیان نہیں کرتے تھے مگر کوئی آیت یا حدیث ضرور آپ کے
 پیش نظر رکھتی تھی۔

مصلح عمر بن ہارون کہتے ہیں کہ میں نے ابن جریجؒ رہے سنا ہے کہ
 ابو حنیفہؒ نے کوئی فتویٰ بغیر اصل محکم کے نہیں دیا اگر ہم چاہیں تو کہہ سکتے
 ہیں کہ ہر مسئلہ میں انہوں نے یہی لحاظ رکھا: "اہتلی۔" دیکھئے ابن جریجؒ رحمہ
 کس اطمینان سے فرما رہے ہیں کہ تمام فتوے یعنی مسائل فقہ کسی نہ کسی
 اصل محکم سے منقول ہیں۔ ابن جریجؒ کوئی معمولی آدمی نہ تھے تہذیب
 افتخار سے ظاہر ہے کہ وہ مصنفین میں پہلے شخص ہیں انکی سی
 تدوین علم کسی نے نہیں کی وہ محدث اور فقیہ اعلیٰ درجہ کے تھے اکابر نجد
 بکثرت ان کے شاگرد ہیں یہ کیا ایسے شیخ الشیوخ کا اس بات پر اطمینان
 کہ فقہ ایک مستند چیز ہے ہمارے لئے کافی نہیں۔

حم۔ عبد اللہ بن مبارکؒ کہتے ہیں کہ میں بہت سارے شہروں میں
 بڑے بڑے علمائے نامی و گرامی کے یہاں گیا مگر جب تک ابو حنیفہؒ
 ملاقات نہ ہوئی اصول حلال و حرام مجھے معلوم نہ ہوئے۔ دیکھئے ابن ہب
 نے کیسے کیسے نامی و گرامی کی شاگردی کی۔ مگر کسی نے حلال و حرام
 کے اصول نہ بتلائے اور خود ان کو کتنی حدیثیں یاد تھیں کہ امیر المؤمنین

فی السریث کہلاتے تھے باوجود اس کے زنان کے ساتھ نہ ہو سکا نہ
اُسے کہ اصول حلال و حرام کو شخص کریں۔ اس سے ظاہر ہے کہ مہمل
حلال و حرام کے اکثر محدثین ناواقف تھے۔ اور یہ کام ایسا مشکل تھا
کہ باوجود ضرورت کے کسی کی بہت اُس طرف مہذول نہ ہوئی اور امام
صاحب نے اُس کو اپنے ذمہ لیا۔ اور نہایت عمدگی سے انجام دیا۔
مشاہیر یہاں لکھا جائیگا کہ اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب نے عیت
و جہاد کی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بدعت بھی ہے تو بدعت حسنہ ہے

جس کی فضیلت حدیث شریف میں سن ستر ہست حنتہ قلہ ابوہریرہ ملل بہ
ست ثبات ہے اور ایسی قابل قدر ہے کہ امیر المومنین فی الحدیث
اس کی مشک کفار ہی میں رطب اللسان میں اور اکابر محدثین نے
العمد صواب کی اس سنت کا اعتراف کیا ہے۔

عالمند کشین کی شہاد توں سے ثابت ہے کہ امام صاحب
نے جب فقہ کی بنیاد ڈالی اُس وقت آپ کا ذاتی سرایہ حدیث
اس قدر تھا کہ کوئی محدث آپ کی ہمہ سی کا دعویٰ نہیں کر سکتا تھا اور علم
ناسخ و منسوخ وغیرہ لوازم اجتہاد میں بی نظیر سمجھے جاتے تھے۔ پھر
مسلکِ محدثین جو ہر ملک و دیار سے سرایہ حدیث فراہم کر کے
لائے اور وقتاً فوقتاً بحسب ضرورت پیش کرتے وہ علاوہ اُس
کے تھا۔

تاریخ اجنامہ شمس
قطبہ از خواجہ علاء الدین صاحب
میں خلیفہ احمد محمد مخلص

چونکہ اہل دین کتاب کو

عشق تصنیف کرواوتاوم

بیخزاں بوستان علم کو

چشم بدور سال تبارش

۲۶ ۱۳

وَلَدَا

بڑی اوارس اُسکے جو بزم فقہ کی رونق

حقیقت فقہ کی روشن ہوئی جہاں سارا

حقیقت فقہ کی لکھی کلام حق پسند حق

اکہی تاریخ اسکی عشق نے برجستہ و موزوں

۲۶ ۱۳

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

ناشران و شُرّان مجید و اسلامی، عربی، اُردو کتب

اشرف منزل، ۴۴ ڈی، گاڈن ایرٹ

سبیلہ چوک - کراچی نمبر ۱

پاکستان

۷۱۶۳۸۸

۷۳۳۶۸۸

فون